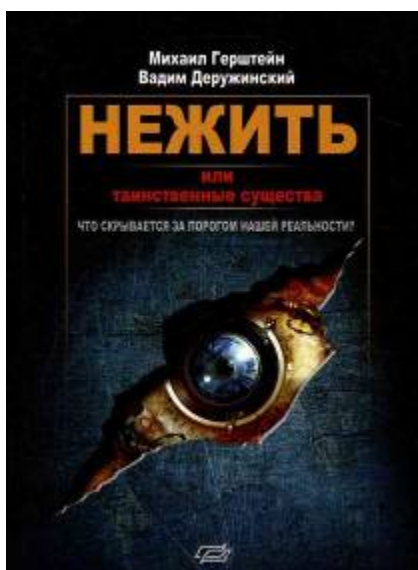


**Вадим Владимирович Деружинский Михаил Борисович  
Герштейн  
Нежить или Таинственные существа**



ФУАинформ; 2015  
ISBN 978-985-6868-82-8

### **Аннотация**

*НЛО, полтергейст, привидения — феномены одной природы, понимание которой перевернёт все наши представления о Мироздании. Кем являются «пришельцы» из летающих тарелок, призраки, демоны, домовые и прочая нечисть? Это самостоятельные сущности — или только порождение нашего сознания, его материализованные образы? Авторы книги предлагают ответ, который шокирует многих своей необычностью и одновременно научной очевидностью.*

**Герштейн Михаил, Деружинский Вадим  
Нежить или Таинственные существа. Что скрывается за  
порогом нашей реальности?**

### **Введение. АНОМАЛИИ**

*Я не хочу, я отказываюсь верить в то, что на всех нас, на прошлом и будущем человечества лежит чудовищная тень иного разума.*

**Г.Ф. Лавкрафт. За гранью времён**

Нежить всегда была рядом с человеком — призраки, демоны, домовые, “пришельцы” из летающих тарелок, “ангелы”. Кто они? Самостоятельные сущности — или только порождение нашего сознания, его материализованные образы?

Многочисленные исследователи пытались дать каждому из феноменов своё объяснение, причём уфологи считают несерьёзной тему вампиризма, “специалисты по полтергейсту” не верят в НЛО, а парапсихологи с недоверием относятся и к первым, и ко вторым...

Между тем нетрудно заметить, что все аномальные явления представляют собой весьма и весьма узкий круг “необычного”. Казалось бы, аномалия может быть любой. Но нет! Вся наша жизнь подчинена жёстким законам Природы и не выходит за их рамки. Мы не встречаем летающих слонов, на ёлках не растут арбузы, а вода в кране не превращается в вино.

Что же считают аномальными явлениями?

**НЛО** . Вроде бы это “пришельцы”, но какие-то странные. Демонстрируют нелепые и лишённые смысла сцены, при контакте с ними очевидцы попадают в некую “искажённую реальность”, часто “пилоты НЛО” похожи на нечисть или некие фантомы. Неудивительно, что Церковь считает НЛО “происками Дьявола”.

**ПОЛТЕРГЕЙСТ** . Это спонтанные перемещения предметов и прочие явления, нарушающие причинность и законы сохранения вещества и энергии. Фокальным лицом полтергейста часто, но не всегда, становятся подростки. Есть и вампирический полтергейст — его продуцирует призрак вампира.

**ВАМПИРИЗМ** . Человек впадает в кому, и его хоронят, полагая, что он умер. Однако в его организме происходят некие изменения, которые позволяют его призраку являться к своим родным и пить некие “жизненные силы”, отчего те чахнут и скоро умирают. Когда вскрывают могилу вампира, его находят вполне живым и здоровым; его тело выделяет из всех пор некую похожую на кровь субстанцию с беловатой составной, в которой он плавает в гробу. Над могилой вампира обычно наблюдается свечение, “покидает” могилу он в виде так называемого “огненного змея” (похожего чем-то на шаровую молнию), долетает до крыши или трубы дома своих родных, а в доме превращается в некий призрак, видимый только тем, на кого обращён фокус внимания вампира. Обычно приходы вампира сопровождаются полтергейстом (подробно тема вампиризма рассмотрена в книге Вадима Деружинского “Книга вампиров”, М., ЭКСМО, 2008).

**ПРИВИДЕНИЯ** . Это некие “мыслеформы”, которые многие ошибочно считают “нематериальными”. Однако они вполне материальны, так как отражают свет и запечатлеваются на фотоплёнку. Привидениям приписывают способность к каким-то осмысленным действиям, но, судя по всему, в большей своей части это только видения — как кадры из какого-то кино. В некоторых историях привидения передают осмысленные сообщения, являются предвестниками смерти. Описаны призраки живых людей, “двойники”. Наконец, есть привидения животных и даже корабли-призраки.

**ДЕМОНЫ** . Эти “сущности” якобы вселяются в личность человека и “присваивают его тело”, для их изгнания требуется экзорцизм.

Есть и некоторые другие аномалии, но они близки к перечисленным выше классам.

Бросается в глаза, что все эти феномены связаны с человеческим сознанием. “Пришельцы” при контакте с людьми, как правило, словно бы “высасывают” какие-то их “жизненные силы”, отчего после контакта очевидцы чувствуют себя опустошёнными и разбитыми, мучаются кошмарами. Правда, есть и прямо противоположные примеры — когда после контакта излечивались хронические заболевания. Но в любом случае контакт оказывает существенное влияние на здоровье и психику человека. Поэтому слово “контакт” означает нечто куда как большее, чем просто встречу с “инопланетными космонавтами”, как её описывали фантасты середины XX века.

В основе полтергейста — человеческое сознание (или подсознание) “фокального лица”, то есть человека, вокруг которого концентрируется “чертовщина”, а сами полтергейстные события часто связаны с функциями предметов. Полтергейст — это, по сути, вторжение в плоскость информатики предметов, нарушение причинности и закона сохранения вещества и энергии. В ряде случаев за полтергейстами вроде бы не видно работы человеческого разума,

и в народе говорят о “буйстве демонов” или “шалостях домового”. Однако эти “сущности” на самом деле могут быть подсознанием или частью расщеплённого сознания либо “фокального лица”, либо коматозника (что, однако, пока остаётся лишь гипотезой).

И вампиризм, видимо, существует только среди людей. Хотя вампирологи XVIII века упоминали об эпизодических случаях заражения животных вампиризмом, но трудно представить, как у них может это протекать. Для вампиризма нужна вампирическая кома — и чтобы тело коматозника сохранялось от повреждений со стороны окружающей среды и всяческих грызунов и насекомых, не говоря уже о хищных зверях. Но дело даже не в этом, так как многие животные впадают в спячку и в ней как раз вполне защищены от этих факторов (поэтому теоретически вампиризм вполне возможен у животных).

Дело в другом. Эпидемии вампиризма в Европе подавлялись усилиями населения, доведённого до полного отчаяния. Вместо любви к своим похороненным родственникам люди жаловались на них в магистраты или же сами выкапывали их могилы, где находили эти “покойников” вполне живыми во всех аспектах (ибо они и были живыми, находясь в вампирической коме). Без этих эксгумаций сопровождавшихся казнями вампиров, вымирали целые деревни или же уходили на новое место всей деревней. Поэтому конец эпидемии вампиризма задавали осознанные мероприятия социального плана. Чего никак нельзя ожидать со стороны животного мира.

Если бы вампиризм мог распространяться и среди животных, то его вспышки неизбежно вызвали бы эпидемии в целых экосистемах. Однако не известно НИ ОДНОЙ такой эпидемии. Вместе с тем, документы фиксируют эпидемии, например, бешенства в тех или иных лесах, а ведь вампиризм на порядки более заразен: для распространения бешенства больная особь должна ДОГНАТЬ здоровую и покусать, а призрак вампира без труда добирается до жертвы. Кроме того, если бы вампиризм буйствовал среди зверей, то леса были бы просто переполнены “огненными змеями” — но их видят, как правило, на наших деревенских кладбищах, а вовсе не в лесах. Наконец, народ при виде такого “летуна” чётко определяет его как призрак похороненного мужа или жены, но не как призрак некоего животного — таких быличек нет ни одной.

Кроме всего, вампир в доме жертвы создаёт вампирический полтергейст — а выше мы уже определили, что полтергейст связан всё-таки с сознанием. Вампирология не знает ни одного случая, чтобы полтергейст создавал похороненный домашний питомец, впавший в вампирическую кому. “Кошачьих” или “собачьих” вампирических полтергейстов не бывает, как нет и ни одного случая, чтобы хозяевам являлся вампирический призрак похороненного питомца и настолько им досаждал, выпивая их “жизненные соки”, чтобы доведённые до отчаяния хозяева пошли на эксгумацию его могилы. Даже в период эпидемии вампиризма 250 лет назад в Восточной Европе ни одного такого факта вампирология не знала.

Всё это, полагаем, указывает на то, что вампиризм — феномен исключительно человеческого, связанный с нашим сознанием.

Привидения — тоже, как кажется, феномен этого же рода. В этой связи Игорь Винокуров писал в своей интересной книге “Призраки и привидения” (М., АСТ, 1999):

«Даже в некоторых случаях появления настаивающих на чём-либо или о чём-нибудь сообщающих посмертных призраков проглядывает мотивация со стороны очевидца, а не гостя из загробного мира, как, например, в случае с посмертным привидением Данте. О нём сообщил Г.Боккаччо в книге “Жизнь Данте”, изданной в 1354–1355 годах. После смерти поэта его сын увидел призрак отца, который сделал ему знак рукой и подвёл к месту, где ещё при жизни спрятал финал “Божественной комедии”. Согласно Боккаччо, сын Данте не знал, что отец написал финал, тем более он не мог иметь представление, где спрятана рукопись конца поэмы. Тем не менее сыном поэта владело желание разыскать и опубликовать всё

созданное отцом.



*Этот снимок сделан бывшим инспектором Скотланд-Ярда Артуром Спрингером в 1916 году. При фотографировании никакой собаки в кадре не было*

В целом же предположение об активной роли очевидца в процессе спонтанного фантомогенеза выглядит весьма правдоподобным; активная же роль медиума или магнетизируемого не подлежит сомнению. Мысль об активной роли очевидца, по-видимому, первым ещё в 1894 году высказал Э.Ленг, пытаясь объяснить, почему призраки иногда являются в старомодных или экзотических одеяниях. Это происходит, по словам Э.Ленга, “возможно, с некоторой неосознаваемой помощью со стороны перципиента”. Профессор Вемз отмечает, что такие “повседневные”, самопроизвольно возникшие призраки “являли обычный, привычный окружающим облик живущего или отшедшего, показывая тем, что, скорее всего, являлись материализацией мыслеобраза” очевидца. То же самое справедливо, утверждает профессор, и для случаев медиумической и магнетической материализации, что подтверждает сформулированное ещё А.Н. Аксаковым для подобных случаев “правило последнего предсмертного вида”.»

Согласно расхожим представлениям, привидения — “визитёры из загробного мира”. Однако одежда не обладает ни душой, ни загробностью. Так с какой стати мы видим привидения чулок, носков, туфель, платьев? И как быть, например, с привидениями машин или собак? Разве у них есть душа?

Что касается демонов, то это тоже, видимо, сугубо человеческий феномен. Могут ли демоны вселяться в животных? Вопрос, скорее, к самому демону — который является думающим сознанием и говорящей личностью. Что ему делать в плоти бессловесной твари? Кроме того, не зафиксировано ни одного случая, чтобы животное стало обладать разумом говорящей личности (пусть и в виде демона). Таких случаев нет.

Получается, что все аномалии так или иначе “крутятся” вокруг нашего сознания — но

много ли мы о нём знаем? Увы, нет. А главное — мы, видимо, не знаем что-то важное о самом нашем Мироздании, которое в каких-то своих свойствах при взаимодействии с человеческим сознанием и порождает эти феномены. Так может, само Мироздание устроено несколько иначе, чем мы до этого считали?

Конечно, пока никто не знает, как именно устроено Мироздание и каково в нём место Человека. Тем не менее, мы попытаемся показать в этой книге, что наши земные аномалии как раз “вписываются” в некую единую концепцию и являют собой нечто общее в своей природе. Но это только нащупывание пути к знанию — а самого этого знания мы, наверно, не найдём и через тысячи и тысячи лет...

Итак, зовём читателя вместе с нами попытаться приоткрыть завесу над этими главными поразительными загадками Мироздания и окунуться в увлекательный поиск ответов на вопросы, которые, возможно, и неразрешимы пока для нас в принципе. Но в любом случае этот поиск ответов тем наиболее важен, что должен дать ответ на главное: кто такой человек?

КТО мы?

Вот ведь вопрос.

## **Часть первая. ВИЗИТЫ ЧУЖАКОВ**

### **Глава 1. НЛО: ПОГРУЖЕНИЕ В АБСУРД**

*Но что странное, что непонятнее всего, это то, как авторы могут брать подобные сюжеты, признаюсь, это уж совсем непостижимо, это точно... нет, нет, совсем не понимаю.*

**Н.В. Гоголь. Нос**

Читая сообщения об НЛО, любой неизбежно наткнётся на что-нибудь “такое” и скажет: “Этого не может быть! Я не верю!”. У некоторых “порог неверия” находится так низко, что они не признают НЛО вообще, другие готовы признать, что в небе то и дело летает нечто странное, но не верят в похищения на борт НЛО и так далее. Даже уфологи доходят до определённого уровня “странности” и не идут дальше. Всё, что превосходит их личный “порог”, кажется им слишком абсурдным и отправляется в мусорную корзину или, по крайней мере, не публикуется. Правда, есть люди совсем без “ограничителей”, принимающие за чистую монету всё, что угодно, но это другая крайность.

Подавляющее большинство наблюдений — НЛО “в широком смысле слова”: объект не был опознан очевидцем и окружающими его людьми. После качественной экспертизы 95 % случаев получают вполне земное объяснение: за НЛО принимают всё, что угодно, вплоть до Луны в утреннем тумане. В нашей книге, конечно, пойдёт речь про НЛО “в узком смысле” (истинные НЛО, оставшиеся неопознанными после расследования) и их “пассажиров”.

### **ДАЛЬНИЕ НАБЛЮДЕНИЯ**

Из того, что осталось, подавляющую часть составляют истории, которые можно охарактеризовать двумя словами — “летело нечто”. Летело и пролетело, не оставив никаких следов, кроме бурных эмоций и впечатлений.

Если странный объект в небе видел один человек, у скептиков есть повод для законного сомнения: может быть, ему показалось, привиделось, съел или выпил что-то не то, вот и пошли галлюцинации. Сложнее отрицать очевидное, когда один и тот же объект видели незнакомые друг с другом люди, находящиеся в разных местах.

Наблюдения советских времён дают нам ещё одно преимущество. В те годы люди не

могли “начитаться про НЛО” и нафантазировать про пришельцев. Партия заботливо оберегала людей от волнующих тем: приказ Главлита № 3 запрещал упоминать НЛО без одобрения Отделения общей физики и астрономии АН СССР. Получить же это одобрение было не проще, чем залезть на Останкинскую башню.

Логопед Алла Цевалюк жила в Ленинграде на улице Демьяна Бедного, дом 30 — на северной окраине города. 15 сентября 1982 года Алла Дмитриевна была дома:

«В 12.20–12.30, но не позже, случайно увидела из окна квартиры светлый диск размером в полтора диаметра солнца в зените. Пожалуй, это был именно плоский диск, объёмность ощущалась очень слабо. Он зависал неподвижно в юго-восточной части неба под углом около  $15^\circ$  к горизонту.

Диск привлёк внимание своей бледностью, лёгкостью и впечатлением, что он с “косами”. Впечатление такое, будто справа и слева от диска по затуманенному стеклу стекали струйки (“косы”) из капелек воздуха. Я подумала: “Чудо, солнце с косами!”. Но присмотрелась и поняла — это не солнце. Видела, что диск за каким-то воздушным барьером.

Поверхность диска была тёмно-серо-голубоватого цвета, с ощущением пустоты в центральной части, окаймленная тонкой, более яркой, перламутрово-белой полоской. Переход от яркой кромки к основному цвету был плавным. В общем, края диска ярко светящиеся, а середина темнее, тогда как у солнца весь диск яркий, а середина мне кажется ещё ярче. С боков объект был, как мне показалось, чуть-чуть сплюснут. Свечение солнца видно при любой облачности, даже через тучи. От диска такого свечения не исходило.»

Уж не видела ли Алла Дмитриевна... само солнце?! Нет, элементарный расчёт показывает, что в это время солнце должно было быть на высоте около  $30^\circ$  над горизонтом (максимальная высота подъёма,  $33^\circ$ , достигнута в 13.54 московского времени), а не  $15^\circ$  градусов.

Как раз в это время на южной окраине города в совхозе “Шушары” сотрудники НПО “Ленинец” трудились на благо Родины, собирая брюкву. Среди них был и Борис Гусаров:

«После окончания работы все собрались в группы и стали собираться домой. Они расположились спиной к Пулковским высотам (то есть к юго-западу. — Авт.). Меня с товарищем Шипициным Владимиром послали принести сумки, которые оставили в начале грядки. Взяв сумки, стали возвращаться к товарищам. Мы шли лицом к Пулковским высотам, и я заметил на сером небе огненно-белое яркое, не слепящее пятно — “диск”. Небо было затянуто сплошной тучей серого цвета, солнца не видно, облаков нет, очень пасмурно, но без дождя. Когда я увидел “диск” — огненно-белый, яркий, сразу показал на него Шипицину, он шёл рядом: “Смотри, тарелка”. Он подтвердил: “Да, вижу”. Я начал соображать, как лучше запомнить и замерить “диск”...

Во-первых, я засёк время: было 12 часов 30 минут. На глаза мне попался для ориентира купол (средний) Пулковской обсерватории, и диаметр этого купола я взял за масштабную мерку. “Диск” был соизмерим с меркой. На фоне серого пасмурного неба “диск” был светлого, даже огненно-белого цвета, чёткий по форме, края не расплывчатые. На некотором расстоянии от “диска” (примерно 2 диаметра) на сером фоне неба были чёрные, волнистые струйки (что-то похожее на дым), и ширина этих струек была как раз по габаритам “диска”. Он висел, не двигаясь, так как я взял за ориентир деревья на Пулковских высотах. Стоял и наблюдал, товарищ тоже видел, что “диск” висел. Затем я закричал товарищам про “тарелку” и стал двигаться, не бросая из вида “диск”. Примерно одну минуту я наблюдал за “диском”, потом “диск” строго по перпендикуляру стал опускаться вниз, у меня был хороший ориентир — деревья, и “диск” опустил за Пулковские высоты. Никакого свечения из-за высот не было, и на каком расстоянии он опустил, я не знаю.

“Диск” был немного наклонён относительно купола Пулковской обсерватории, и в таком положении он опустился за высоты. Его видели и другие товарищи, которые говорят, что тоже впервые видят такое зрелище. У меня осталось очень радостное, хорошее впечатление.»

Учитывая резкое движение объекта, про Солнце можно забыть. Кроме того, для Аллы НЛО находился на юго-востоке, а для Бориса, заставшего самый конец явления, на юго-западе: за это время он успел переместиться и в горизонтальной плоскости. Тем не менее у нас в руках есть данные, чтобы примерно оценить расстояние до НЛО и его размер.



*Уфолог Дж. Аллен Хайнек (1910–1986)*

Алла Цевалюк заметила, что видимый размер НЛО — полтора диаметра Солнца в зените, или 0,75 угловых градусов. Расстояние от улицы Демьяна Бедного, дом 30, до станции Шушары 27 км. У Бориса Николаевича НЛО был виден ещё южнее и казался меньших размеров (от него до Пулковской обсерватории 5 км, диаметр купола также известен). Следовательно, объект, перемещаясь по горизонтали, одновременно ушёл намного южнее города. По самым скромным оценкам, он был диаметром 200–250 метров на высоте 5–6 километров!

Астрономы из Пулковской обсерватории могли сделать более точный расчёт, но даже если видели НЛО, признаться не захотели. Одному из авторов (Михаилу Герштейну) в приватной беседе рассказали о трагической судьбе астронома, который не только увидел НЛО, но и поведал о нём другим людям. Его тут же уволили, но потом смиростивились и разрешили работать в Пулковской обсерватории... кочегаром. Подальше от звёзд — вдруг снова увидит что-то не то.

В Америке, где астрономам не грозили репрессии, они тоже предпочитали “не высываться”. Уфолог Аллен Хайнек заметил в отчёте для командования ВВС США: “Одного газетного заголовка в национальной печати о том, что “астроном наблюдал летающую тарелку”, было бы достаточно, чтобы подорвать репутацию этого астронома в глазах коллег”.



Летним вечером 1968 года в Виктории (Британская Колумбия) проходил приём по случаю астрономического симпозиума. В большом ресторане собралась не одна сотня астрономов из разных стран. Неожиданно в зал вошёл человек и объявил, что в небе появились НЛО. Лёгкий смешок прошёл по столам, но быстро стих, и люди вернулись к своим беседам. Ни один из учёных не вышел на улицу, чтобы своими глазами увидеть загадочное явление!

Конечно, не все астрономы предпочитают молчать про странные объекты. Одно из немногих исключений произошло во Франции.

8 ноября 1957 года в 18.45 сын профессора колледжа из Оргейля пришёл домой встревоженный и сказал, что видел НЛО, который ненадолго завис и улетел в южном направлении. Мальчик следил за траекторией НЛО невооружённым глазом и видел, как он описал петлю в небе, а потом скрылся вдали. НЛО был круглым с жёлтым куполом сверху, днище ярко-красное. Он, казалось, вращался с различной скоростью. За НЛО тянулся короткий жёлтый шлейф.

Рассказав об этом, мальчик вышел и сразу же увидел НЛО ещё раз — теперь на северо-



западе. Он очень быстро летел к горизонту и исчез.

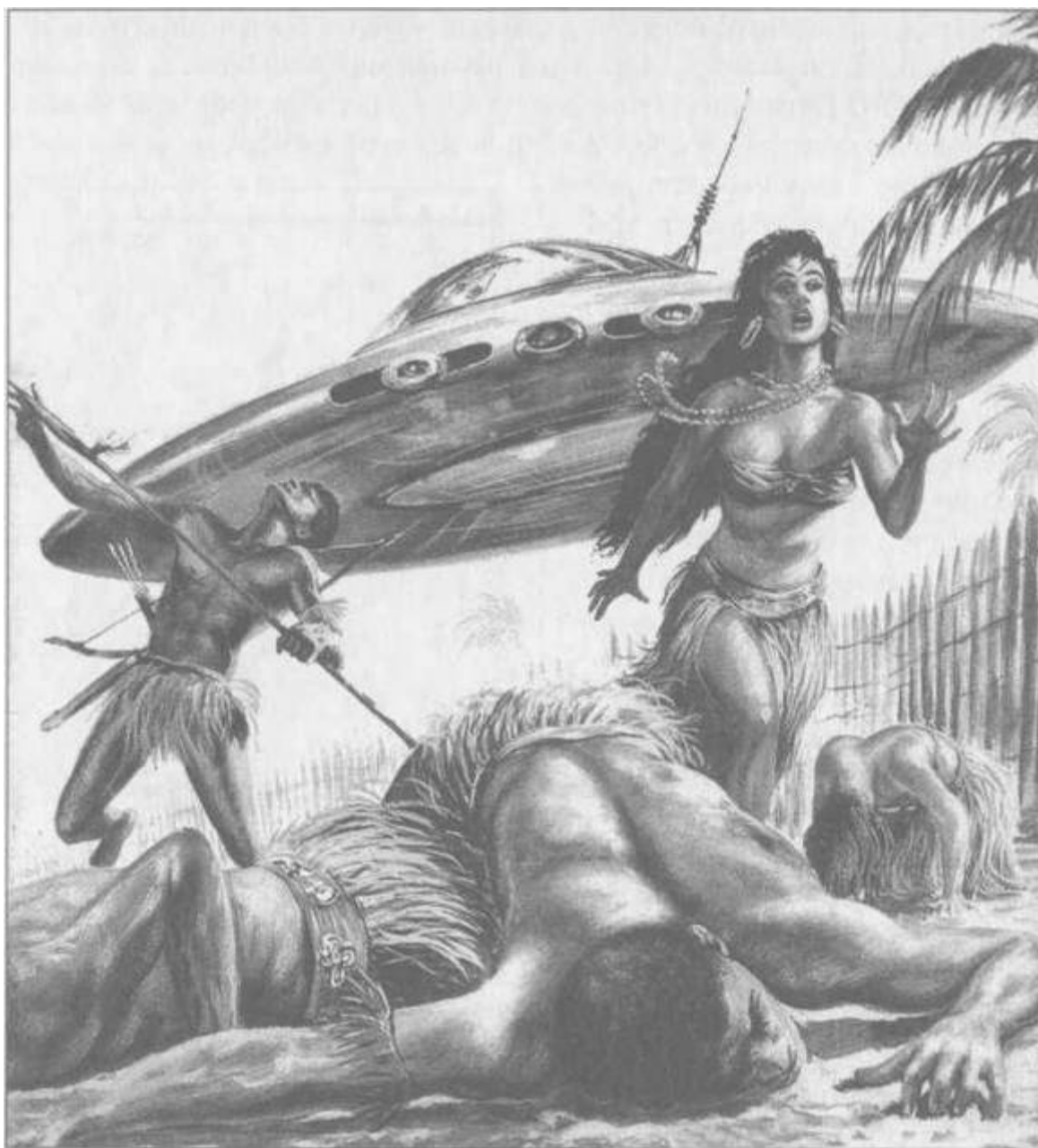
В это же время астроном И.Л.Шапюи из Тулузской обсерватории изучал небо, чтобы определить, подходит ли состояние атмосферы для наблюдений. Он внезапно увидел овальное пятно света, которое появилось из-за здания и полетело к западу, затем начало подниматься, описав крутую петлю, и продолжало взлетать, пока не скрылось. Шапюи немедленно расчехлил маленький 30-кратный телескоп, и когда НЛО появился снова, разглядел его как “светящееся жёлтое пятно минус второй звёздной величины, эллиптической формы, абсолютно не мерцающее, края очень чётко видны на фоне неба, оставляет короткий шлейф”.

Наблюдение мальчика было дольше, чем наблюдение астронома. Таким образом, когда Шапюи увидел НЛО, тот уже давно пересёк Оргейль. Когда мальчик видел НЛО так близко, что мог разглядеть его структуру, тот летел над Оргейлем, то есть на северо-востоке от Тулузы, точно на продолжении начерченной астрономом траектории к востоку.

Члены Французского Астрономического общества, видевшие НЛО из нескольких мест, представили отчёты директору Тулузской обсерватории. Имея исходные данные, астрономы нанесли на карту траекторию НЛО, описавшего большую петлю над Францией со скоростью примерно 1 километр в секунду (3600 км/час). Уфолог Эме Мишель так прокомментировал случившееся:

«Рассказ мальчика по поводу траектории полёта НЛО находит подтверждение в наблюдениях г-на Шапюи и других свидетелей — людей квалифицированных, показания которых не могут быть подвергнуты сомнению. И, наоборот, он уточнил наблюдения астрономов, позволив точно определить направление полёта НЛО. Ни одно сообщение не описывало феномен полностью, но они дополняли друг друга.

Почему люди, смотревшие в небо, видели только часть траектории? Есть лишь один ответ: НЛО пролетал на небольшой высоте, иначе единственной разницей в их показаниях было бы различие в перспективе, если не считать неизбежных вариаций при восприятии и описании явления. Если свидетель находился под траекторией НЛО, то он невольно видел объект вблизи.»



*В Южной Америке НЛО не скрывают свою агрессивность. “Контакты” с ними часто заканчивались потерей сознания, ранениями или смертью*

Наблюдения невооружённым глазом часто подтверждаются радаром и наоборот — выйдя посмотреть, что у них на экранах, диспетчеры заставляли НЛО. 13–14 августа 1956 года операторы радаров двух военных баз в восточной части Великобритании обнаружили одиночные НЛО и группы объектов, которые летали с высокой скоростью, резко меняя направление полёта.

13 августа в 21.30 лётчик Джон Ваккаре из подразделения ВВС США, которое располагалось на базе ВВС Великобритании Бентуотерс, заметил на экране радара неопознанный объект, пролетевший 80 км за 30 секунд, то есть со скоростью 9000 км/час. Несколько минут спустя Ваккаре доложил старшему сержанту Л.Уэнри, что радар обнаружил группу из 12–15 неопознанных целей на расстоянии от 13 км к юго-западу от Бентуотерса и до 65 км к северо-востоку. Впоследствии все они “похоже, слились в один очень большой объект, который, судя по размерам метки на экране, был в несколько раз больше, чем В-36”, — бомбардировщик с размахом крыльев 70 метров. Грандиозная “метка” дважды останавливалась на несколько минут и, наконец, вышла из зоны действия радара.

В 22 часа на экране появился одиночный объект, пролетевший 90 км за 16 секунд, то есть со скоростью более 19 000 км/час.

В 22.55 радар в Бентуотерсе снова обнаружил НЛО, который летел с востока на запад со скоростью 3200–6400 км/ч. Очевидцы на авиадиспетчерской вышке тоже заметили “яркий свет, летящий над аэродромом с востока на запад на высоте около 1200 метров”. В это же время лётчик двухмоторного военно-транспортного самолёта С-47, пролетавшего над Бентуотерсом, доложил, что под ним с огромной скоростью пронёсся яркий объект.

Однако основные события произошли в 23.10, когда радары в Бентуотерсе и находящейся поблизости базы ВВС Великобритании Лейкенхит засекли неподвижный объект на расстоянии около 40 км. Полагая, что это какая-то помеха, операторы включили индикатор движущихся целей, но отметка никуда не исчезла. Они запросили станцию управления посадкой самолётов, но и там засекли неизвестную цель. Спустя некоторое время объект передвинулся в точку в 37 км к северо-северо-востоку от Лейкенхита, моментально набрав скорость около 965 км/ч. Таких перемещений было несколько с интервалами 3–6 минут и длиной пути 14–37 км.

В 23.30 ВВС Великобритании решили поднять на перехват два истребителя “Де Хевилленд-Веном” с радиолокаторами. Первый взлетел с авиабазы Уотербич. В какой-то момент пилот увидел яркий источник белого света, но тут же потерял его из виду. С земли дали целеуказание, и он “поймал” объект радиолокатором. Однако в непосредственной близости от НЛО тот опять ускользнул от наблюдения, и на этот раз оказался в хвосте у истребителя. Пилот попытался “стряхнуть” НЛО, пикировал, крутился, но он, как приклеенный, следовал за ним на одном расстоянии. Воздушная акробатика длилась около 10 минут, после чего лётчик решил вернуться на базу: у него кончалось горючее. НЛО некоторое время следовал за ним, затем остановился и остался неподвижным в 18 км к югу от Лейкенхита, о чём пилоту сообщили из центра управления. Взлетел второй истребитель, но из-за неполадок с двигателем почти сразу приземлился. НЛО сделал несколько более коротких, чем раньше, перемещений, двинулся к северу и на расстоянии около 110 км исчез из поля зрения радара.

Второй лётчик тоже видел НЛО на экране бортового радара и вёл переговоры с лётчиком первого самолёта. Первый лётчик сказал:

«Оно зашло мне в хвост; я делал всё, чтобы оторваться и зайти к нему сзади, но у меня ничего не получалось. Это самая дьявольская штука, которую я когда-либо видел.»

Тем, кто смотрел за “боем” с земли, НЛО казался круглым белым пятном света с нечёткими краями.

Учёные из Колорадского университета, изучавшие НЛО по контракту с ВВС США, пришли к выводу:

«Это наиболее озадачивающий и необычный случай из всех ранее отмеченных, где визуальное наблюдение подтверждается радаром. Явно рациональное и разумное поведение заставляет допустить присутствие механического устройства неизвестного происхождения в качестве наиболее вероятного объяснения.»

## ТРАНСФОРМАЦИИ НЛО

В книге Йозефа Флейссига “Летающие тарелки — тайна нашего века” (Прага, 1969) приведён рассказ доктора наук Юрия Хорака из Отделения физики атмосферы АН Чехословакии, увидевшего НЛО над городом Жицин:

«Я точно не помню день, но это было в конце июня 1968 года. Я гулял днём по центру Жицина и думал, чем закончится отпуск. Погода была обусловлена холодным фронтом, небо

на треть покрыто очень быстро плывущими под воздействием сильного западного ветра облаками. Наблюдая за их быстрым движением, я заметил на северо-западной части неба, на высоте около 40 градусов над горизонтом, объект в форме симметричного треугольника. Одна из сторон была ориентирована почти вертикально, а противолежащий ей угол показывал точно на восток.

Объект был размером около 0,5 градуса, а его диаметр настолько же большим, как ноготь моего мизинца. Поверхность НЛО выглядела металлической, но не очень блестящей. Солнце светило около его южной стороны. Я наблюдал объект примерно 25 минут, и всё время он оставался неподвижным. Затем НЛО исчез. Где-то за минуту перед исчезновением его стала окутывать похожая на облако дымка до тех пор, пока не стало видно ничего, кроме неё. Я не смог наблюдать его после того, как вокруг сформировалось облако.»

НЛО способны не только исчезать за “дымкой”, но и появляться из “облака”, возникающего на чистом небе. Т.П. Друри из Новой Гвинеи не только видел такое явление, но и снял его на киноплёнку. Друри был директором местного Управления гражданской авиации, лично летал на 32 типах самолётов и прекрасно разбирался в метеорологии:

«23 августа 1953 года примерно в 11 часов утра я стоял с женой и сыном на прибрежной дороге, проходящей над базой гидросамолётов в Порт-Морсби. Небо было совершенно ясным и безоблачным. Даже вершины хребта Стэнли были чётко видны, что бывает редко. Я снимал на киноплёнку мальчика-туземца, ловящего рыбу остройгой, и не смотрел на небо.

Жена первой заметила клочок облака, который неожиданно возник на голубом небе и стал разрастаться в белый клуб. Она сказала мне об этом, и я увидел, как клуб быстро превращается в плотное белое облако. На небе не было других облаков и вообще ничего, что могло быть причиной его появления. Я очень интересовался метеорологическими явлениями и решил запечатлеть всё это. Настроив телеобъектив кинокамеры должным образом, я начал снимать.

Облако было на высоте около 50° над горизонтом, примерно на юго-западе. Я не смог определить его высоту, поскольку не было ничего, с чем его можно было бы сравнить.

Вдруг из облака вырвался вытянутый объект, похожий на серебристую стрелу. Металлический НЛО, блестящий на солнце, был похож на пулю, занимая около 2,5 см на расстоянии вытянутой руки. Он имел чёткие края, спереди был заострённым, а сзади, видимо, тупым, хотя хвост мог быть скрыт инверсионным следом. Крыльев или элеронов не было видно. НЛО вылетел вверх под углом 45° с огромной скоростью, по меньшей мере в пять раз быстрее реактивного самолёта, летящего со скоростью звука. Не меняя направления полёта, он скрылся в голубом небе, а вскоре растаял и инверсионный след. Объект наблюдался всего лишь несколько секунд. След имел чёткие края, был плотным, белым и волнистым. Всё это видно на оставшемся куске фильма. Несмотря на его сверхзвуковую скорость и сравнительную близость, никаких звуков я не услышал.»

Друри поехал в аэропорт и выяснил, что в то время не было никаких полётов. Он сообщил о случившемся Королевским ВВС и прислал им киноплёнку. Это была ошибка: когда фильм вернули, самые интересные кадры оказались вырезаны. Военные не смогли объяснить наблюдение, признав его “неопознанным”.

Отсюда остаётся только один шаг до фантастических трансформаций: когда НЛО формируются из облаков, снова рассеиваются, меняют форму, разделяются на части и снова собираются в единое целое. Это плохо вписывается в версию о том, что НЛО — твёрдые корабли, собранные из “болтов и гаек”. Тем не менее после трансформаций НЛО может приземлиться, оставив следы от опор. То есть, то ли экипажи НЛО умеют управлять материей на недоступном нам уровне, то ли надо поискать другие объяснения!



*Нападение на проезжающую машину в Аргентине*

15 мая 1973 года очевидец, ехавший из Тосни в Берньерс (Франция), заметил в 15.30 над деревьями рядом с шоссе белое свечение. Постепенно оно приняло более чёткую форму и превратилось в овал. Овал превратился в диск и, наконец, оказался чем-то вроде металлической “ракеты с крыльями”. Пролетев некоторое расстояние по небу, объект начал заволакиваться дымкой и исчез, не меняя размеров.

Ещё более фантастическое зрелище наблюдал врач-физиотерапевт, написавший об этом американским военным:

«Во время Второй мировой войны я был лётчиком ВВС США и ни разу не наблюдал в небе что-то необычное — ни днём, ни ночью. Теперь, в возрасте 43 лет, я видел непонятное явление, представляющее тяжкое испытание для способности рассуждать и доверять себе.

11 апреля 1964 года я, моя жена и двое детей ужинали на холме, милях в 10 северо-западнее Хомера, Нью-Йорк. Высоко в небе виднелись белые следы реактивных

бомбардировщиков, пролетевших с запада на восток, но вскоре эти следы исчезли.

Примерно в 18.30, взглянув на северо-западный небосклон, я увидел то, что показалось широким следом самолёта, пролетевшего с северо-востока на юго-запад — очень белый и широкий, на его юго-западном конце разрыв примерно на милю. Потом появилась очень чёрная спиральная формация, словно клуб дыма длиной в милю. Мы обратили внимание: белая полоса слишком широка для следа реактивного самолёта, а чёрный завиток казался тёмным потому, что таковым было направление лучей солнца, заходившего за холмы в нескольких милях от нас.

Белый след висел в небе, постепенно смещаясь к югу и медленно рассеиваясь. До этой минуты мы ещё могли думать, что видим нечто вполне нормальное, если не считать резкого обрыва белого следа, пустого промежутка за ним и чёрного завитка за промежутком.

Прошло ещё минут десять, и я внезапно понял, что чёрное спиральное облако медленно перемещается к западу, а белый след — к югу. Облако стало также гораздо темнее, и все мы наблюдали это. Тогда я взял бинокль и был поражён, увидев, что из чёрного облака исходят струйки дыма, словно оно кипит. Теперь оно медленно приближалось к отдалённой гряде слоистых облаков, вырисовывающихся над западным холмом. И вдруг, сохраняя свою спиральную форму, облако сменило горизонтальное положение на вертикальное, задымилось сильнее, став похожим на медленно падающий дымящийся самолёт, в то же время превращаясь во что-то похожее на банан. Теперь оно уже не казалось падающим: оно просто остановилось, повисло в воздухе на две-три минуты, потом очень медленно утонуло в облаках и исчезло.

Прошло ещё минуты три, пока мы спрашивали себя, не было ли это каким-либо обманом зрения, когда дочь вдруг воскликнула: “А вот ещё один!”. Продолговатый, вроде карандаша, объект летел от левой части горизонта направо. Определить его длину было трудно, но он был, вероятно, размером с подводную лодку. Мы не смогли договориться, первый ли это объект или же другой, идущий на встречу с первым: он появился левее того места, где первый исчез в облаках.

Пока я рассматривал объект в бинокль, из хвостового конца у него появилась белая вспышка, он с невероятной скоростью рванулся вперёд, прошёл расстояние почти в пять раз большее его длины и столь же внезапно остановился, сохраняя свою вытянутую форму и словно вися в воздухе. Сын записывал происходящее, пока я вёл наблюдение в бинокль.

Посередине объекта появилось вздутие, он выпустил облачко дыма и рванулся назад так же быстро, как и вперёд, и примерно на то же расстояние. Там он снова остановился и стал укорачиваться, пока не превратился в тарелку с утолщением в центре. Затем произошло самое невероятное: объект сделался совершенно круглым и медленно разделился надвое, одна половина над другой, — это было очень похоже на деление клетки под микроскопом. Верхний объект стал медленно уменьшаться, как бы удаляясь, а нижний отправился вниз под углом 45°, к тому месту, где исчез объект в форме банана. Тут он снова разделился надвое, но теперь нижняя часть приняла вид вертикального стержня, а верхняя, овальная, постепенно исчезла вдали. Форма стержня могла быть и диском, видимым сбоку. Потом объект тоже скрылся из виду.

Наблюдение длилось минут 45 и закончилось как раз с наступлением сумерек. Если бы не то, что мы видели его вчетвером, я бы не решился предложить увиденное Вашему вниманию.»

Трансформация, описанная И.Кравченко в газете Киевского военного округа “Ленинское знамя”, пожалуй, не менее причудливая:

«6 марта 1989 года примерно в 19 часов я вышел на балкон на 15-м этаже дома в Березняках (район Киева. — Авт.). С него открывалась прекрасная панорама на Днепр и

сбегающие к нему кручи, Киево-Печерскую лавру и комплекс Музея истории Великой Отечественной войны.

С минуту наслаждался живописным видом, как вдруг заметил у основания “Родины-матери” полосу ярко-оранжевого цвета. Решил, что полоска от самолёта. Зашёл на кухню. Подумал, что полоска ровная и ярко-оранжевого цвета не может быть от самолёта. Возвратился на балкон, полосы не было, а выше по эллипсу появилась новая фигура овальной формы. Спокойно находилась на небосводе примерно 10–12 минут, затем медленно двинулась вверх по эллипсу, остановилась, вверху фигуры появился участок чёрного дыма (как будто горела нефть), дым за пределы фигуры не выходил. Потом фигура быстро двинулась вверх. Я посмотрел вокруг и увидел самолёт у основания “Родины-матери”, подумал — “перехватчик”. Посмотрел вверх — там сжатая в виде гармошки фигура. Проследил, куда девался самолёт, и увидел, что он находится над Оболонью. А вверху я увидел новую фигуру, от которой начал спускаться “хоботок”. Из него выхлопнулся “дымок” серого цвета. Я засмотрелся и не видел, как появилась новая фаза в виде крыла с турбинами на концах. Из них струились чёткие полосы ярко-оранжевого цвета. “Крыло” двигалось сначала медленно, затем быстро-быстро и скрылось совсем. На небосводе остались дымчатые тучки: одна серая и две чёрные. После того, как всё исчезло, наступила тишина, голова налилась чугуном, ноги стали ватными. Ко мне зашёл товарищ, но я был такой уставший, что не смог даже побеседовать с ним. Он ушёл в недоумении, а я лёг и тут же уснул.»

29 июня 1990 года в 20.00 над Рижским заливом в районе латвийского посёлка Саулкрасты отдыхающие увидели, как на безоблачном небе появилась яркая полоса, похожая на след реактивного самолёта, только цвет её был неестественный — жёлто-оранжевый. Полоса стала пульсировать: то сокращалась, то увеличивалась. Наконец, она выросла в размерах и превратилась в гигантский НЛО.

Сбоку объект представлял собой приплюснутую по краям “сигару”, над которой угадывались контуры куполовидной прозрачной кабины. Неожиданно он сделал сложный вираж, напоминая незаконченную восьмёрку, и превратился в “диск” с блестящей поверхностью. От него отделился другой НЛО, точная копия первого, только меньших размеров. Зависнув чуть ниже, он, не торопясь, развернулся и двинулся в сторону.

Повисев порознь с минуту, НЛО начали сближаться, меняя цвет и превращаясь в два ярко светящихся серпа. Потом оба НЛО снова слились в одно целое и исчезли. Явление длилось чуть больше 15 минут.

Дальше — больше. Оказывается, НЛО могут изменять размер, не сходя с места, становиться прозрачными и снова “металлическими”, проникать сквозь препятствия — например, пролетать через лес таким образом, что деревья скрываются внутри НЛО и появляются сзади неповреждёнными. Люди в одном месте видят НЛО, а в другом — не видят, хотя смотрят в ту же сторону и ничто им не мешает. Даже в одной компании часть людей может видеть НЛО, часть видит нечто иное, а кое-кто не видит ничего! НЛО может быть виден глазом, но не фиксироваться радаром, и наоборот. При съёмке на плёнке может появиться совсем не то, что наблюдали очевидцы.

Уровень абсурда уже здесь начинает зашкаливать, заставляя некоторых уфологов игнорировать “неудобные” факты. При ближних наблюдениях НЛО абсурда ещё больше, причём оставшиеся следы не позволяют списать всё на иллюзию, видение или “голографическую проекцию”.

## Глава 2. БЛИЗКИЕ КОНТАКТЫ

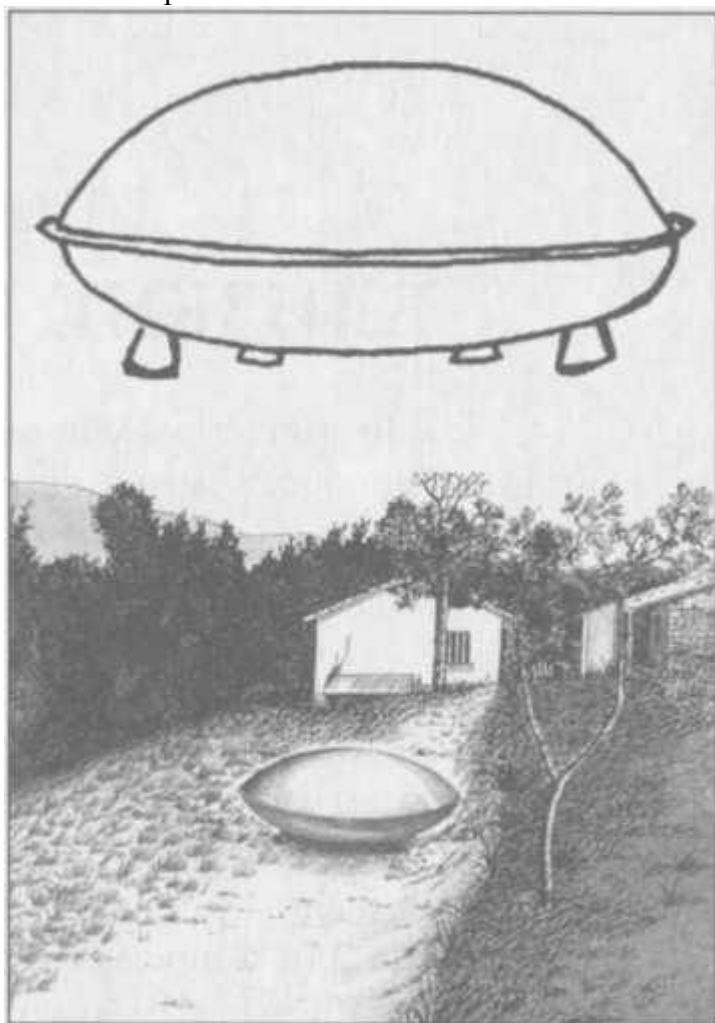
*Бывает, что люди видят “летающие тарелки” вблизи... Было бы попросту смешно утверждать, что они являются чем-то совершенно нереальным.*

**Астронавт Гордон Купер**

Люди, которые видят НЛО вблизи, ничем не отличаются от тех, кто увидел НЛО вдалеке, разве что число очевидцев меньше — объекты у самой земли менее заметны. Уфолог Тед Филлипс, изучая посадки НЛО в 1973 году, подсчитал, что в 20 % случаев очевидцев вообще не было (люди потом находили следы опор, вмятины, выжженную или повреждённую растительность и т. п.), в 34 % случаев НЛО наблюдал один человек, и в 46 % случаев — несколько очевидцев.

### **МАТЕРИАЛЬНЫЕ СЛЕДЫ**

8 января 1981 года в 17.00 НЛО приземлился на ферме Ренато Николаи около посёлка Транс-ан-Прованс на юго-востоке Франции. Единственным свидетелем был сам 55-летний Ренато. Приняв НЛО за какой-то военный аппарат, фермер сообщил об этом жандармам. Они записали рассказ Ренато на месте происшествия:



**Посадка НЛО в Транс-ан-Провансе  
(зарисовка очевидца и художественная  
реконструкция)**

«Моё внимание привлёк несильный звук, — что-то наподобие слабого свиста. Я



повернулся и увидел в воздухе объект где-то на высоте сосны на границе участка. Он, не вращаясь, с лёгким свистом снижался. Я не видел никакого пламени под ним или вокруг. Пока объект снижался, я подошёл ближе, хорошо разглядев аппарат. С верхней террасы я видел, что он совершил посадку и почти тут же взлетел. Он, по-прежнему издавая свист, поднялся выше деревьев и очень быстро улетел на северо-восток в сторону леса. Когда аппарат взлетал, я заметил в дне четыре отверстия, откуда, однако, не шёл дым или пламя. Он поднял немного пыли, когда отрывался от земли. В этот момент я находился примерно в 30 метрах от места посадки.

Потом я подошёл и увидел круглый след, диаметром порядка двух метров. В ряде мест по его окружности находились некие следы или отпечатки.

Аппарат выглядел, как две сложенные вместе тарелки доньями наружу, около 1,5 метра в высоту, свинцового цвета. По его окружности в месте стыка находилось что-то вроде кромки. Когда он взлетел, то на днище я увидел круглые выступы двух типов — наверное, дюзы или опоры. Там же были два круга, которые выглядели, как очертания люков. Две опоры или дюзы выступали сантиметров на 20 из корпуса.»

Николай был почти неграмотным и не знал, что означает слово “НЛО”, хотя и слышал его по телевизору. Учёным пришлось объяснять, что это такое!

Опрос Николай в присутствии опытных психологов не выявил никаких признаков неискренности или необъективности. Образцы почвы и растительности были переданы Тулузскому университету, Национальному институту агрономических исследований и в другие учреждения. Они обнаружили, что почва подверглась сильному механическому и температурному воздействию, а растения — биохимическим изменениям, причём они были тем больше, чем ближе растения располагались к эпицентру посадки. В листьях люцерны разрушилось 30–50 процентов хлорофилла. Причину изменений растительности установить не удалось. Специалисты пришли к выводу, что изучение следа полностью подтверждает показания Николая, и предположили, что речь могла идти о неизвестном энергетическом поле. Уфолог Жан-Жак Веласко заметил:

«Объект, чтобы сесть, пролетел почти вплотную к двухметровой стене, причём в одной из точек траектории расстояние между стеной и корпусом не превышало 20 см. Чтобы так управлять объектом около 2,8 м диаметром, имеющим большую массу и летящим со сравнительно высокой скоростью, требуется просто поразительное лётное мастерство. Я думаю, что этот НЛО прилетел к нам из космоса.»

19 июля 1965 г. около 5.30 утра Денис Кроув, житель австралийского города Воклюз, заметил “нечто” на песке пляжа сиднейского взморья. Заинтересовавшись, он увидел, что свечение исходит от огромного дискообразного объекта, стоящего на берегу. Кроув описал НЛО так:

«Он имел диаметр порядка 6 метров, я оцениваю его высоту в 2,7 м, включая нечто вроде ножек, торчащих из днища. Край его излучал зеленовато-голубой свет, а верхняя и нижняя половины — тусклый серебристо-серый цвет. Полость сверху могла на самом деле быть стеклянным куполом.»

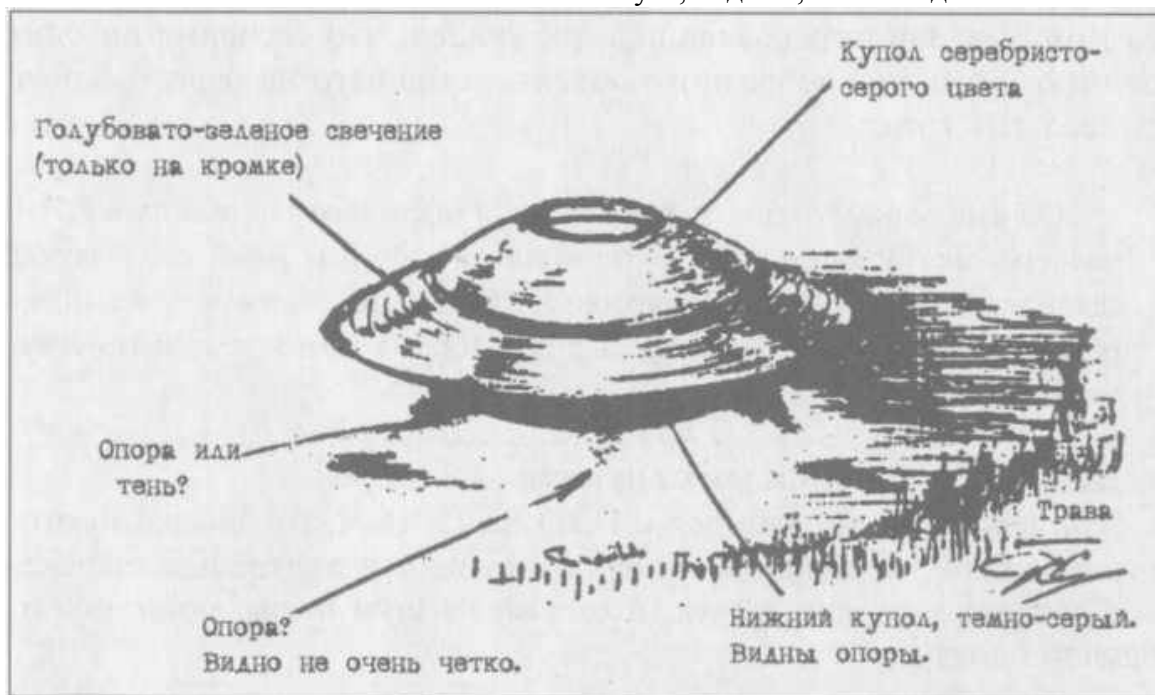
Не было видно ни иллюминаторов, ни дверей.

Когда Кроув приблизился к НЛО на 15–18 м, тот внезапно оторвался от земли. Снизу под диском появилось жёлтое или оранжевое свечение, раздался звук, похожий на шум вырывающегося из баллона воздуха:

«Я огляделся кругом в надежде, что это наблюдал кто-нибудь ещё, но моими единственными компаньонами была дюжина собак. Пока НЛО был неподвижен, все они громко лаяли на него. После взлёта все собаки странным образом замолкли.»

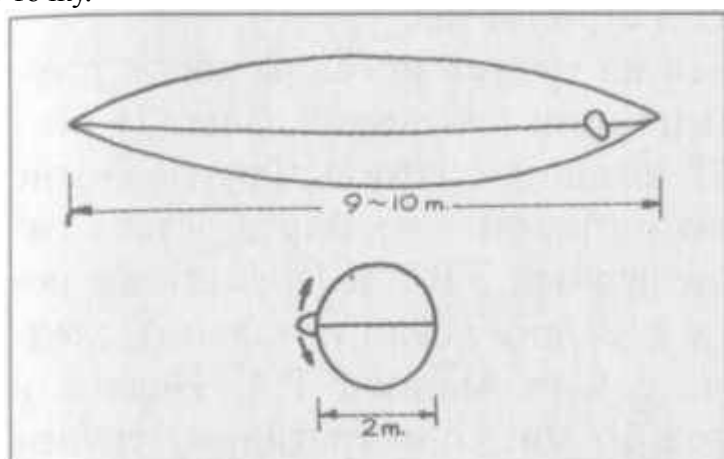
Поднявшись до высоты 15–18 м, НЛО быстро полетел в сторону Мэнли, продолжая

набирать высоту. Кроув наблюдал полёт объекта секунд десять, пока тот не исчез в облаке над Мэнли. Растительность в этом месте начала гибнуть, видимо, из-за воздействия НЛО.



*Денис Кроув, профессиональный иллюстратор, так зарисовал увиденный им объект*

2 сентября 1978 года в Сан Микеле, западном пригороде итальянского города Алессандрия, в 8 часов утра 14-летний школьник Роберто Поцци открыл окно комнаты и сразу же его внимание привлёк шум и свист. Роберто взглянул на поле кукурузы перед домом и увидел взлетающий сигарообразный НЛО. Он остановился напротив крон шелковичных деревьев. Шум прекратился. НЛО закачался, потом пошёл вверх и быстро превратился в маленькую блестящую точку.



*НЛО, приземлившийся в Сан Микеле, имел странный “выступ”. Зарисовка со слов Роберто Поцци*

НЛО имел выпуклость, похожую на что-то среднее между цилиндром и конусом, которая колебалась вверх-вниз. Объект отражал верхней частью солнечные лучи, а нижняя часть была более тёмной. Роберто оценил длину объекта в 9-10 м — немного больше следа, оставленного на поле.

После того как НЛО исчез, Роберто и его мать заметили “жёлтую площадку” — участок

прямой к земле, но не переломанной кукурузы (типичная черта нынешних “кругов на полях”). “Площадка” была размером 6,5×2,9 м, стебли растений высотой 2,4 м согнуты на одном уровне — 1,1 м от земли. В центре зияло отверстие, как бы “выдутое” в земле струёй воздуха.

Не успела полиция толком разобраться с этим случаем, как на следующий день НЛО вернулись. На сей раз объекты видело несколько человек. Эдилия Креста Галло, регулировщица на железнодорожном переезде в 50 м от дома Поцци, разговаривала с Вирджинией и Терезой Дженовезе. Около 22.00 все трое увидели “полосу ярчайшего света”, спускающуюся с неба. У земли она внезапно превратилась в яркий огненный шар диаметром около 1,5 м, который скрылся в темноте. Так повторилось дважды; в последний раз шар был больше и, казалось, приближался. В этот момент его увидел четвёртый очевидец — 68-летняя Терсилия Руффиненго. Женщины испугались, особенно Тереза, ощутив необычное жжение в глазах.

Мужья прибежали слишком поздно, однако заметили, что в воздухе пахнет как-то странно, словно от “сгоревшей электропроводки”.

Десять дней спустя, 13 сентября, НЛО совершил посадку в Спинетта Маренго — восточном пригороде Алессандрии. Анжело Сиомпи, проживавший на Виа дель Ферайо, в 21.30 увидел красноватый диск, который вдруг остановился и “упал” вертикально вниз, скрывшись за домами. Оттуда в небо поднялась “труба” — нечто, похожее на красноватое пламя. Анжело взял велосипед и поехал к месту, куда опустился НЛО. На полукруглом участке заросшего кустами пустыря горел пожар. Сбежались другие люди, несмотря на очень едкий красноватый дым. Некоторые зеваки потом говорили, что из дыма вылетел красный объект и улетел вертикально вверх.

Вскоре прибыли пожарные и погасили огонь. Свидетели начали расходиться, но это был ещё не конец. В небе появилось множество ярких объектов. Они подлетали к месту пожара и вертикально взмывали в ночное небо.

Уфологи, осмотрев пустырь, сделали интересное открытие: предметы, лежащие на месте пожара, не были повреждены огнём и не закоптились даже там, где трава и кусты совершенно обуглились. Среди них были очень горючие вещи, например, коврик от автомобиля. Трава под ними осталась нетронутой.

Итальянская полиция оказалась на местах посадок после того, как всё было кончено, а нашей милиции повезло больше. 21 сентября 1990 года по телефону “02” позвонил житель Фрунзе (ныне Бишкек, Киргизия) и сказал, что у старого аэропорта летает гигантский НЛО. Ответственный дежурный УВД К.П. Калугин решил проверить сообщение. С ним в машину сели начальник следственного отдела УВД по борьбе с наркоманией Т.А. Исаков и радист С.И. Савосчин. Уже через 10 минут оперативная группа оказалась на месте происшествия.

Выехав за город, милиционеры сразу же увидели объект диаметром метров сто, зависший на высоте 150 м над лесом. Из него сбоку выходил конусовидный жёлтый луч, резко оканчивающийся в пространстве неподалёку от корпуса. Были чётко видны купол и иллюминаторы по краю диска, ярко светящиеся жёлтым светом. Через цепочку иллюминаторов пробегала вспышка, будто “бегущая строка”, последовательно освещающая каждое “окно”. Под днищем торчал шарообразный выступ.

Вскоре НЛО медленно двинулся на юг, к селу Орто-Сай, и оперативная группа последовала за ним. Милиционеры решили перехватить НЛО по дороге через Чон-Арык, но он задержался над одним из холмов. Пришлось оставить машину и подниматься на холм. Подъём оказался не из лёгких, и быстро забраться наверх не получилось. На холме они увидели пылающую траву, а сам НЛО уже скрылся. На пепелище около 100 м в диаметре виднелись вмятины, похожие на соты. Когда к месту происшествия прибыл капитан УВД

А.П. Сдельников, огонь так бушевал, что о взятии проб нечего было и мечтать.

Близкое наблюдение НЛО может грозить и более серьёзными разрушениями. 13 сентября 1973 г. в Рудепорте, Англия, супруги Мэнс увидели дискообразный объект, который пролетал рядом с домом, испуская искры и дым. Вдруг крышу гаража на две машины сорвало! Когда супруги отважились выйти, оказалось, что исковерканный и почерневший металл с крыши гаража валяется на крыше дома. НЛО тем вечером видели ещё несколько человек.

Между 19 и 20 часами 1 сентября 1978 г. в посёлке Иосвайняй Кедайняйского района Литвы стояла тихая, безветренная погода. Вдруг очевидец, находившийся во дворе усадьбы, с удивлением увидел, как из стены мезонина стали вылетать кирпичи и медленно опускаться на землю. То же самое произошло со ставнями окон, которые вылетели из стены и медленно опустились, причём ни одно стекло не разбилось.

Подняв голову вверх, он увидел над мезонином большой шар диаметром 6–7 м, чуть-чуть светящийся изнутри. В сумерках чётко просматривались его контуры. Шар медленно двигался вдоль дороги, на высоте второго этажа, и прошёл над садом, где росли яблони. Как только шар оказывался над деревом, оно выдергивалось из почвы вместе с корнями и мягко укладывалось на землю. Так было вырвано четыре яблони.

Когда шар оказался над следующим домом, листы шифера оторвались от крыши и полетели за шаром. Пролетев над третьим домом, листы влетели в его окна. В одном доме вязавшая чулок старушка взмыла под потолок и опустилась обратно невредимой, лишь сильно испугалась. Потом шар начал подниматься и улетел в сторону Лабупавы.

Агентство печати Сенегала передало из Дакара 17 сентября 1980 года:

«Неопознанный летающий объект длиной около 30 метров и шириной до 15 метров был замечен 9 сентября возле сенегальской деревни Барадиам, в 90 км к северу от г. Диурбея. На пути пролёта объекта, имевшего в носовой части что-то похожее на голубую корону и в центре — клубы белого дыма, снесено 50 крестьянских домов и 9 более крупных зданий. Вырванные с корнем деревья полегли в направлении север-юг.

Жители населённого пункта отмечают “удушающий жар”, возникший за несколько секунд до пролёта объекта. Вода в сосудах нагрелась до 50 градусов за две минуты прохождения НЛО. В соседней деревне материальный ущерб оказался меньшим, но есть жертвы: двое человек были ранены. На место происшествия направлены жандармские и воинские подразделения.»

Нечто подобное произошло 30 ноября 1984 года в селе Гольцовка Алтайского края. Газета “Прогресс” (г. Змеиногорск) поведала об этом спустя месяц, 1 января 1985 года, назвав объект “шаровой молнией”, хотя величина разрушений превосходит всё, на что способен сгусток грозового электричества:

«Около 19.30 на так называемой Рязанской гряде был замечен светящийся огненный объект шаровидной формы диаметром около 1,5 м. Центральная часть этого шара светилась голубовато-фиолетовым светом, края — желтовато-красным и как бы искрились. Траектория полёта шара отличалась колебаниями. Шар перемещался как бы нырками, несколько блуждая, и, со слов очевидцев, менял свою конфигурацию. Как рассказывает житель Гольцовки Н.П. Черных, около 19.30 что-то сильно загудело и затрещало, входная дверь резко открылась, а выходящая из сеней на улицу была сорвана с петель. В.Н. Макаров в это время услышал гул, затем сильный грохот. Дом стал вибрировать, и свет погас. Выглянув в окно, Владимир Николаевич увидел раскалённый красный шар размером с футбольный мяч.

Необычное явление принесло с собой ряд разрушений. В частности, с крыши кирпичного сарая возле 8-квартирного дома почти полностью сорван шифер, деформирована и сорвана антенна телеприёмников, разрушена стена склада. На территории машинно-

тракторного парка одна из будок для перевозки людей была отброшена примерно на 200–250 метров и т. д.

Это странное природное явление (очевидно, шаровая молния) стало возможным, видимо, в результате капризов природы. В этот день шёл дождь, сопровождаемый порывами ветра значительной силы. Вечером же дождь резко сменился сухим снегом, температура к утру 1 декабря упала до  $-30^{\circ}$ . Явление наблюдалось как раз в момент смены погоды.»

И.П.Стаханов в книге “О физической природе шаровой молнии” (М., 1985 г.) подчёркивает, что её разрушительный потенциал невелик. Лишь в 34 из 335 случаев взрыва шаровой молнии были отмечены заметные последствия, чаще всего расщепление деревьев или деревянных столбов:

«Имеется одно сообщение о том, что при взрыве разрушен лёгкий дачный домик, в другом случае — трансформаторная будка. Ещё в одном случае молния диаметром 10–20 см, взорвавшись у поверхности земли, вырвала асфальт в круге диаметром около 2 м... Имеется три сообщения о том, что шаровая молния пробивала лёгкие стенки и перегородки. В остальных сообщениях говорится о более лёгких повреждениях.»

Р.А. Леонов в книге “Загадка шаровой молнии” (М., 1965) оценивает энергию её взрыва в 0,1–1 кг тротила. Этого явно недостаточно, чтобы вызвать разрушения, как в алтайском селе.

## ЭКИПАЖИ “ТАРЕЛОК”

По крайней мере некоторые НЛО имеют люки и прочие устройства для входа и выхода. Предполагаемых “пилотов НЛО”, или энлонавтов, видели в самых разных частях света, кроме Антарктиды. Уфолог Аллен Хайнек подчеркнул:

«К сожалению, мы не можем закрыть глаза на сообщения о существах только потому, что это нам не нравится или не вписывается в рамки предвзятого мнения о феномене. Почему мы должны внимательно выслушивать рассказы о других наблюдениях НЛО, а сообщения о существах игнорировать? Почему мы должны считать остановку автомобиля на дороге, освещённого ослепительным светом, идущим из неведомого корабля, менее абсурдной или странной, чем выход из него же двух-трёх маленьких одушевлённых существ? Здесь нет никакой логики, но я, откровенно говоря, разделяю такое предубеждение, хотя мне и трудно это объяснить. Возможно, “одушевлённый” аспект НЛО чем-то беспокоит нас. И действительно, когда мы обсуждаем появление корабля, хотя и странного, то подсознательно сохраняем некое своё превосходство над “неразумной” машиной. Столкновение же с одушевлёнными существами, имеющими интеллект, отличный от нашего, даёт новый импульс атавистическому страху перед неведомым.»

Действия разума, намного отличающегося от нашего, неизбежно будут казаться странными, а его способности — магией. Однако существа, выходящие из НЛО, ведут себя столь необычно и причудливо, что уфолог Эме Мишель назвал случаи с участием энлонавтов “фестивалем абсурда”.

23 июля 1947 года словосочетанию “летающие тарелки” не исполнилось и месяца. В те дни другие страны только посмеивались над “американской шумихой”, и истории про “тарелки” вряд ли успели добраться до бразильской глубинки. В них тогда не было рассказов о пришельцах — все считали, что это секретное оружие или галлюцинации. Но именно в бразильском посёлке Бауру произошла встреча, открывшая счёт “близких контактов” с пилотами НЛО.

Землемер Жозе К. Хиггинс рассказал репортёрам из газеты “Diario do Tarde”, что загадочный объект спустился с неба, разогнав его перепугавшихся товарищей. Сам Хиггинс

“как бы почувствовал”, что ему надо остаться понаблюдать за тем, что произойдёт:

«Это была поразительная штука. Сам объект был около 30 метров в диаметре, с кольцом посередине и выступающими трубками. От шести из них исходил свистящий звук, но не было никакого дыма. В той части, которая коснулась земли, имелись изогнутые опоры, которые изогнулись ещё больше при посадке корабля. Он выглядел сделанным из серо-белого металла, но не из серебра. Окинув корабль взглядом, я обратил внимание на стену с окном из стекла или чего-то подобного стеклу. За ним я увидел двух людей, пытливо смотревших на меня. Они очень странно выглядели.

Через некоторое время один из них повернулся внутрь корабля и, казалось, разговаривал с кем-то. Вскоре я услышал шум, и под кольцом открылась дверь. Вышли трое. Они были одеты в прозрачные комбинезоны, надутые, как автомобильные камеры; этот покров закрывал их полностью, включая голову. На спинах у них была какая-то металлическая коробка, казавшаяся частью их экипировки. Сквозь комбинезоны я мог очень хорошо видеть, что они были одеты в рубашки, штаны и сандалии, сделанные не из ткани, а из чего-то, выглядевшего как бумага. Я заметил также, что странным внешним видом они были обязаны главным образом своим большим круглым глазам без бровей, но с длинными ресницами, и тому, что они были почти совершенно лысыми. У них не имелось бороды, и головы были большими и округлыми. Их ноги были длиннее, чем должно быть при известных нам пропорциях.»

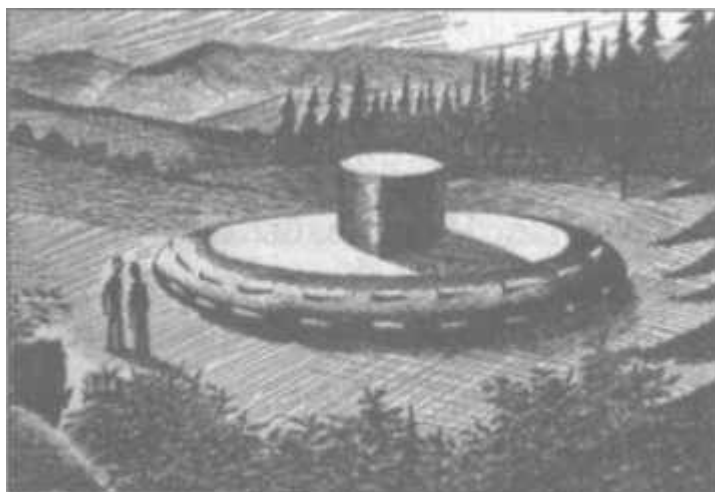
Хиггинс сказал, что существа имели рост немного больше 1,8 метров. “Самым интересным было то, что они казались близнецами — и те, что были в комбинезонах, и те, кто находились у окна в корабле”. Они разговаривали на своеобразном языке, который Жозе не смог ни определить, ни понять. Язык “звучал очень мило и приятно для моих ушей”.

Один из них сделал в земле с помощью палки восемь дырок и показал Жозе с помощью слов и жестов, что центральная, самая большая (возможно, наше Солнце?) — это “Аламо”, а самая дальняя дырка называется “Орк”, и это их “дом”. Эпизод был расценен некоторыми уфологами как указание, что они прилетели с Урана. Но сейчас мы знаем, что на Уране человекоподобные существа жить не могут!

Существа попытались завести Жозе в корабль, но он ускользнул и наблюдал за происходящим из-за кустов:

«Они играли, как дети, прыгали вокруг и швыряли крупные камни на большие расстояния. Спустя где-то полчаса, тщательно осмотрев окрестности, они вошли в корабль, тот поднялся, направился к северу и исчез в облаках. Не знаю, были ли они мужчинами или женщинами, но могу с уверенностью сказать, что пришельцы очень хорошо выглядели и казались имеющими отличное здоровье.»

Поздним вечером 17 июня 1950 года произошла ещё одна встреча энлонавтов с человеком, до тех пор ничего не слышавшим о “летающих тарелках”. Оскар Линке в течение многих лет был мэром Глеймерхаузена — городка, который попал в советскую зону оккупации. Опасаясь преследований, он решил бежать на Запад в зону, которая позднее стала Западной Германией. Там он рассказал о случившемся под присягой:



*Оскар Линке счел, что это было советское "секретное оружие"*

«Мы жили в нескольких милях от границы. Для того, чтобы облегчить переход, мы с дочерью Габриеллой часто ездили к границе на мотоцикле. Я был за рулём, она — на заднем сидении. Русские пограничники привыкли нас видеть и не подозревали о наших истинных намерениях.

Мы возвращались домой, когда вдруг неподалёку от Хассельбахта у мотоцикла лопнула шина. Пришлось идти дальше пешком, и по дороге Габриэлла заметила что-то в лесу. Смеркалось, и мне показалось, что она увидела молодую косулю.

Я прислонил мотоцикл к дереву, направился туда и увидел, что не далее как в 40 метрах от меня два человека ростом около метра, наклонившись, разглядывали что-то на земле. Их одежда была алюминиевого или серебристого цвета. На груди у одного из них висела коробочка, размером в три пачки сигарет, с ярким мерцающим голубым светом спереди. Для чего она предназначалась, я не знаю — похоже, они ею не пользовались.

Подойдя поближе, я стал наблюдать за ними из-за маленькой изгороди и тут заметил большой объект, диаметр которого, на мой взгляд, составлял 13–15 метров. Он выглядел, как огромная сковорода без ручки и, казалось, флуоресцировал. По краям у него виднелись два ряда отверстий размером около 30 см. Расстояние между ними было около полуметра. В центре у объекта возвышалось что-то типа квадратной надстройки, чуть темнее самого объекта, похожего по цвету на хорошо полированный алюминий.



*“Флэтвудский монстр” (фотореконструкция, сделанная в 1952 году)*

Они подошли к объекту с другого конца поляны. Когда они были в 3–4 метрах, тот, что шёл сзади, коснулся блестящего, похожего на стеклянный, шлема переднего. Они остановились, и один из них, медленно повернувшись, посмотрел слева от нас. В этот момент дочь позвала меня, и пилоты поспешно заскочили в корабль через люк в центре квадратной надстройки.

Сторона, на которой находились отверстия, начала сверкать. Одновременно я услышал лёгкое гудение. Свечение и гул усилились, и надстройка в центре объекта начала “утопать”. Объект медленно приподнялся и стал вращаться как волчок. Мне показалось, что он держался на цилиндрическом устройстве, свободно двигавшемся в вертикальной плоскости и теперь находившемся под корпусом объекта, который завис в нескольких метрах от земли, окружённый огненным кольцом.

Затем объект окончательно оторвался от земли. Цилиндр втянулся в середину корпуса и выдвинулся сверху — там, где раньше была надстройка. Скорость взлёта возросла. В этот



миг мы услышали свист, напоминающий тот, какой издаёт падающая бомба или снаряд. Объект принял горизонтальное положение, развернулся в сторону соседнего городка Стокхейм, набрал высоту и скрылся.

Я бы подумал, что нам всё это приснилось, если бы не одно обстоятельство: когда объект исчез, я подошёл к месту, где он приземлился, и обнаружил на земле углубление округлой формы, которое, по всем признакам, появилось совсем недавно. Оно имело точно такие же размеры, что и цилиндр под объектом. Тут я окончательно убедился, что это не сон.»

Добравшись до соседнего городка, Линке услышал, что пастух Георг Дербост и рабочий на лесопилке видели что-то летящее в небе. Он не слышал о существовании “тарелок” (в прессе ГДР первые упоминания об НЛО появились несколько лет спустя) и решил, что это новейшее секретное оружие, которое могло быть только советским, поскольку приземлилось в советской зоне оккупации.

Заявление бывшего мэра подтвердила его дочь. 11-летняя Габриелла добавила:

«Я была в ужасе и не знала, что делать. Надеюсь, что никогда не встречу ни с чем подобным.»

Под этими словами, наверное, могли бы подписаться и участники целой серии невероятных событий, происшедших в сентябре 1952 года близ американского городка Флэтвуд (штат Западная Вирджиния).

12 сентября спустя полчаса после захода солнца несколько мальчиков увидели “метеор”, который пролетел над ними, сделал несколько маневров и сел на вершине холма. Он выглядел как “серебряный доллар, мчащийся через небо”. Ребята вскочили на велосипеды и помчались домой. Эдди и Фред Мэй сказали про НЛО матери. Кэтлин Мэй довольно скептически выслушала сыновей, но всё же уступила их просьбам выйти посмотреть на холм.

Когда она вышла наружу, её изумлению не было границ. В нескольких сотнях метров на склоне холма светилось... но что? Кэтлин отправила ребят за 17-летним Джином Лемоном, солдатом Национальной гвардии. Взяв фонарик, Лемон повёл группу людей к холму.

Группа, состоящая из миссис Мэй, её двух сыновей — Эдди (13 лет) и Фреда (12 лет), Джина Лемона, Кэйла Нунли (14 лет), десятилетних Ронни Шэйвера и Томми Хайера, пошла в сторону света. Наконец, они увидели “большой шар из огня” 10–12 м в диаметре. Он медленно пульсировал, “словно тускло светящаяся груда красных углей”. В воздухе витал очень неприятный запах.

Собака Лемона ошетилилась и затряслась, как в лихорадке, уставясь куда-то вбок. Лемон зажёл фонарик и направил луч на кусты, куда смотрела собака. Кэтлин вскрикнула от ужаса: там находилось что-то живое! Свет фонарика выхватил из мглы голову и плечи существа трёхметрового роста. На голове у незнакомца было надето какое-то подобие капюшона. Туловище отражало свет фонарика примерно так, как его отражала бы струящаяся на ветру шёлковая материя. Лицо у пришельца было ужасным: багрово-красный шар с горящими зелёно-оранжевым цветом огромными глазами. Нижние конечности чудовища были скрыты кустами и травой, но всей группе показалось, что оно не шло, а как бы скользило по поверхности земли, с резким шипением испуская газ. Ужасное зловоние становилось всё сильнее. Собака Джина Лемона убежала, а её хозяин, оцепенев, выронил фонарик и упал навзничь. Немного придя в себя, все они бросились вниз. Кэтлин Мэй от страха перепрыгнула через высокий забор, который в обычном состоянии вряд ли смогла бы преодолеть, а другие ребята вообще не помнят подробностей панического бегства.

Успокоившись, они тут же позвонили шерифу и редактору газеты Лею Стюарту. Примерно через полчаса оба они прибыли в Флэтвуд, застав миссис Мэй и мальчиков в

состоянии глубокого нервного шока. Ребят, Лемона и даже его собаку до сих пор тошнило из-за газа.

Утром группа вооружённых взрослых людей под предводительством Лемона и шерифа вновь отправилась к вершине холма. Но светящийся НЛО как в воду канул: остались только неприятный запах и странные отпечатки, напоминающие следы санных полозьев. На лица Эдди и Фреда осела какая-то маслянистая жидкость, которую Мэй, заметив это, тут же стёрла. Горло у ребят было так обожжено газом, что они долго не могли есть и пить. Врач сказал, что симптомы похожи на отравление горчичным газом. Джина Лемона рвало всю ночь, и даже две недели спустя он не мог пить газированные напитки, тут же вызывающие острую боль в горле.

Директор преподавательского совета видел, как в ту ночь НЛО взлетел в небо с холма, и утром позвонил в газету. Только тогда он узнал о ночном приключении миссис Мэй и ребят. Во время отлёта НЛО дом матери Лемона потрянуло так, что она забеспокоилась, не сдвинулся ли он с фундамента. Её радио при этом выключилось и само собой включилось 45 минут спустя.

В ту же ночь супруги Джордж и Эдит Снитовские ехали по шоссе неподалёку от Флэтвуда. Внезапно их машина остановилась без какой-либо причины. В воздухе плыл омерзительный запах, из-за которого стошнило их ребёнка. Джордж вышел из машины посмотреть, в чём дело, и увидел внизу под склоном холма огромный светящийся шар, медленно плывущий над землёй. Он попытался подойти и тут же почувствовал, словно в кожу впились “тысячи вибрирующих иголок”. Ощущение было неприятное, и Джордж предпочёл вернуться в машину.

Эдит закричала, что к ним что-то приближается. Джордж повернулся и увидел “фигуру ростом около 2,5 метров с огромной головой, раздутым телом и длинными, тонкими руками”, которая быстро “скользила” к ним. Перепуганные супруги закрыли машину изнутри. Фигура протянула руку к ветровому стеклу, и, хотя существо не пыталось его разбить, зрелище было настолько страшным, что Снитовские тут же спрятались под сидениями. Когда Джордж рискнул вылезти, “чудовище” уже уходило в сторону шара. Наконец раскачивающийся из стороны в сторону шар поднялся вверх и улетел, оставляя на небе чётко видимый шлейф. На следующий день они обнаружили на капоте машины выжженное пятно в форме буквы “V”.

В ходе расследования уфологи узнали, что в больнице Кларксбурга лежит 21-летняя девушка. Она встретила “монстра” за неделю до 12 сентября. Отравление ядовитым газом было настолько сильным, что она пролежала в палате три недели.

Такое же существо видели в России летом 1987 года. Правда, на сей раз оно не выделяло газ или было слишком далеко, чтобы ощутить его действие, но встреча, о которой сообщил А.В. Ломоносов, оказалась не менее эффектной:

«Это произошло в небольшом посёлке Барышево, что на Карельском перешейке, в 135 км от Ленинграда. Наш деревянный дом на одну семью находился на отшибе, на самом краю села. За небольшим сенокосным лугом темнел густой смешанный лес. Прямо напротив окон через поле пролегал изрытый колдобинами и колеями узкий просёлок.

В ту ночь мы долго не могли заснуть. Возле дома постоянно крутились три бездомные собаки, которых мы подкармливали. Сейчас они вели себя как-то странно: рычали, с лаем бросались на дорогу, по которой никто не шёл, но, едва выскочив на неё, они сразу же поджимали хвосты и возвращались обратно.

Собак явно что-то беспокоило. Отец (кроме меня в доме были ещё родители и младший брат) вышел на улицу и попытался отогнать собак, но они стали вдруг жалобно поскуливать и прижиматься к его ногам, просясь в дом. Отец не пустил их в дом, вернулся и сел у окна.

— Смотрите! — вдруг крикнул он.

Над тёмной зубчатой стеной леса мы увидели неяркое зелёное свечение. Если бы не цвет, его можно было бы принять за первые лучи восходящего солнца. Часы показывали 23.55. Отчаянно скуля, собаки начали царапаться в дверь.

И тут мы увидели на дороге странную высокую фигуру. Тёмная, в островерхом головном уборе, в ниспадающей одежде без рукавов, она плавно двигалась, плыла по дороге.

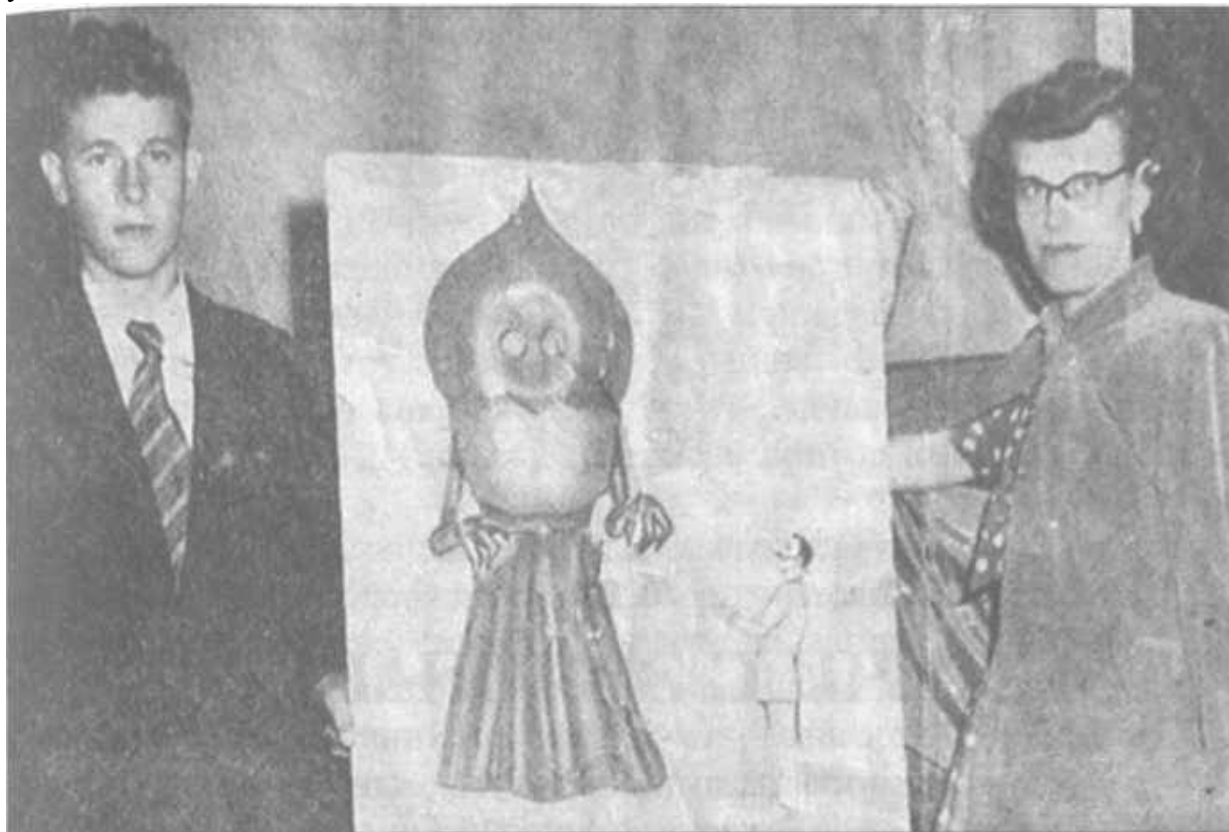
“Человек” в балахоне шёл высоко, подняв голову, совершенно не замечая ям и колдобин под ногами. Он шёл удивительно ровно и прямо, будто летел над землёй. А может, и вправду летел? Ноги его, если они вообще у него были, до колен укрывало белёсое туманное облачко, передвигавшееся вместе с ним.

Наконец “человек” поравнялся с нашим окном. Он постоял так с минуту, а потом вдруг медленно повернулся к нам лицом.

— Смотрите, у него нет головы! — вскрикнула мама.

Действительно... В чёрном провале капюшона ничего не было. Если лицо и было, то очень тёмное. И из этой темноты ярко и странно смотрели два светящихся красных “глаза”. Существо долго взирало на нас. Мы замерли и не могли отвести от него глаз.

Свечение над лесом всё разрасталось... Оно уже охватило полнеба, и вся местность вокруг была залита мертвенным зелёным светом. От деревьев легли на землю отчётливые причудливые тени.



*Двое очевидцев “флэтвудской монстра” с картиной, изображающей увиденное*

Существо тени не отбрасывало. Оно вновь повернулось к нам боком и медленно двинулось по дороге к лесу, пройдя всего несколько метров, потом белое облачко остановилось, и через несколько секунд мы увидели, как на фоне освещённого неба поднимается вверх тёмная фигура. Оставшееся на земле облачко быстро рассеялось. Минут через сорок стало исчезать и свечение над лесом.

Утром на дороге не было обнаружено никаких следов. Две собаки из трёх неизвестно куда исчезли, больше их никто не встречал.»

Ясно, что с энлонавтами дело тоже обстоит не так просто, как кажется. Они могут

появляться и исчезать, не сходя с места, “проявляться” частично, например, как торс без рук и ног, превращаться в огненный шар или облачко, скользить над землёй, не передвигая ног, летать, проникать сквозь стены, на глазах менять свой облик и даже размеры. Разнообразие “пилотов НЛО” так велико, что уфолог Гордон Крейтон заявил:

«Бесконечная изменчивость в описаниях энлонавтов привела меня к тому, что я больше не верю в существование множества разных типов таких существ и чувствую, что мы, скорее, являемся жертвами некоей манипуляции, насчёт которой у нас нет ни малейшего представления.»

### **Глава 3. ВСТРЕЧИ С ЭНЛОНАВТАМИ**

*Я хочу обоими глазами посмотреть, кто это бродит в небе.*

**Николай Гумилёв. Звёздный ужас**

Ближние встречи с “пилотами НЛО” исчисляются тысячами, но яснее от этого не становится — их сценарий отличается чуждой, извращённой логикой, которую Жак Валле называет “металогикой”. Конечно, к иному разуму нельзя подходить с нашими мерками, но некоторые противоречия очевидны. Уфолог Тед Блочер обратил внимание, что их поведение очень подозрительно:

«Сообщения свидетельствуют о большом разнообразии поведения, в большинстве случаев нелогичном и противоречивом, а иногда абсурдном и маниакальном... Многие встречи с энлонавтами на близком расстоянии носят ярко выраженный сценический характер, при котором их демонстративное поведение явно рассчитано на внешний эффект. Во многих случаях свидетель “случайно” попадает в ситуацию, в которой “обнаруживает” этих существ, и они “поспешно” скрываются в свои НЛО, как будто их застали врасплох... Такое поведение имеет ясно выраженный неправдоподобный характер: НЛО и его экипаж, например, сидящий ночью на дороге, конечно, услышит шум и увидит свет приближающегося автомобиля и успеет улететь, если они не хотят быть обнаруженными. Поведение, как будто их застали врасплох в последнюю минуту, когда их осветили фары, говорит, что они хотят, чтобы их увидели, несмотря на поспешное бегство.»

Иногда энлонавты буквально подставляются, и не раз, но у уфологов почему-то не возникает подозрение. Рекордом стала история испанского шофёра, четырежды наблюдавшего НЛО и дважды — пришельцев.

Ночью 20 марта 1974 г. 21-летний Максимилиано Иглесиас Санчес вёл грузовик около деревни Хорсаджо, возвращаясь в Лагунилу, и заметил сильный белый свет в 600 м впереди по шоссе. Предположив сперва, что это встречная машина, он помигал фарами, чтобы водитель переключил свет. Свет не менял яркости, продолжая слепить глаза, и Санчесу пришлось притормозить грузовик у обочины.

Яркость света постепенно уменьшилась до светимости 50-ваттной лампочки, и он продолжил путь. Когда расстояние сократилось до 180 м, огни грузовика погасли и двигатель заглох. Санчес увидел, что свет исходил из НЛО. Он казался сделанным из металла, твёрдым, округлых очертаний, без заклёпок или отверстий. Диаметр НЛО был 9-11 метров, он стоял на трёх круглых опорах на высоте 1,5 м над землёй. Слабое свечение равномерно излучалось всей его поверхностью. Затем Санчес увидел второй такой же “корабль”, примерно в 15 метрах выше и правее первого.

Словно ниоткуда, перед сидящим НЛО возникли два существа, двигаясь рядом и жестикулируя, “как туристы”. Посмотрели на Санчеса, один показал на него рукой, повернулся и исчез справа от НЛО. Второй остался наблюдать за шофёром. Вернулось первое существо. Они поглядели друг на друга и исчезли, а НЛО с лёгким жужжанием

медленно поднялся в воздух.

Санчес так описал энлонавтов: рост порядка 1,8 метров, одеты в облегающую одежду, материал блестел, как и сам НЛО, производя впечатление резиноподобного. Походка была “нормальной”, руки и ноги казались пропорциональными, как у людей. Как Санчес ни пытался, он не различил черты их лиц.

Когда первый НЛО поднялся до высоты второго, объекты застыли неподвижно в воздухе. Санчес решил уехать. Грузовик легко завёлся, огни снова горели. Но едва он отъехал на небольшое расстояние от пары висящих НЛО, любопытство взяло вверх. Санчес остановил грузовик и вылез понаблюдать, что будет дальше. Он заметил, что светящийся НЛО вновь сел на место.

В этот миг впервые за всё время Санчес ощутил страх. Он погнал грузовик на предельной скорости, пока не добрался до дома, и лёг спать, отказавшись от еды.

Днём 21 марта Санчес поехал в Пинеду с грузом стройматериалов. Как обычно, там он навестил возлюбленную, Анунсию Мерино. Санчес рассказал ей и её семье о случившемся прошлой ночью. Те стали настаивать, чтобы он заночевал у них. Было уже поздно, и они боялись: путь снова лежал через то самое место. Однако Санчес не послушался дельного совета и отправился домой.

Примерно в 23.15 он подъехал к месту, где предыдущей ночью наблюдал НЛО и энлонавтов. Снова увидел сильный свет впереди и убеждённый, что незнакомцы не причинят ему вреда, подъехал примерно на 180 метров. Однако в ту ночь свет шёл не от одного, а от трёх НЛО.

Как и вчера, свет машины выключился, и машина остановилась, только на этот раз с неожиданным результатом! Один из НЛО сидел прямо на шоссе, а два других в этот момент взлетели справа от Санчеса, один за другим. Все три светились мягким светом, как и прошлой ночью — точнее, ранним утром того же дня.

Вдруг возникли четыре энлонавта и направились к центру корабля, стоявшего на шоссе. Все четверо посмотрели на Санчеса, как бы оценивая его, общаясь между собой жестами. Потом указали на Санчеса и двинулись к нему. Подозревая неладное, шофёр побежал по дороге. Существа увеличили скорость. Беглец свернул на целину, и, добравшись до канавы, прыгнул в неё.

Маневр удался — преследователи потеряли Санчеса из виду, по крайней мере, сделали вид. Хотя они часто приближались на расстояние до 15 м, тем не менее он так и не мог разглядеть черты их лиц. Наконец незнакомцы ушли, и Санчес понял, что можно вылезти из укрытия.

Он пошёл пешком и вскоре увидел огни в Хорсаджо, до которых было порядка 1,8 км или меньше. Сел и закурил сигарету, успокаивая нервы. Отдыхал минут 10 и вернулся к грузовику, надеясь, что пришельцев уже нет. И ошибся: три НЛО стояли там, хотя энлонавтов не было видно.

Когда Санчес приблизился к грузовику, он забеспокоился: дверца кабины была закрыта, хотя он помнил, что, убегая, оставил её открытой. Однако опасение, что в кабине кто-то прячется, было напрасным. Попытался завести двигатель, но он всё ещё не работал.

Как только он закрыл дверцу, посередине дороги появились четыре энлонавта. Они подошли к правой стороне НЛО, стоявшего на шоссе, и, очевидно, вошли в него, после чего он немедленно поднялся на высоту 15 метров. Раздался низкий жужжащий звук, который пропал, как только НЛО завис неподвижно. Санчесу показалось, что НЛО освободил ему дорогу, чтобы он мог ехать дальше, как прошлой ночью. Грузовик тут же завёлся, зажглись огни. “И я рванул оттуда!” — сообщил он исследователям.

По-видимому, инстинкт самосохранения действовал не так сильно, как сутки назад.

Через 180 метров он остановил машину, вышел из кабины и пошёл назад туда, где находились три НЛО. Тот, что поднимался вверх, пропуская машину, вновь стоял на асфальте. Санчес спрятался в кустах у дороги, примерно в 9 метрах от четырёх энлонавтов, и наблюдал за ближайшим НЛО, пытаясь увидеть люк, через который они входят и выходят, но всё, что он смог разглядеть, — совершенно гладкую плоскость корабля.

Энлонавты использовали два инструмента, один из которых напоминал подкову, а другой букву “Т”. Они вставляли букву “Т” в насыпь дороги, затем вынимали её и вставляли в дыру “подкову”. Однако это не было похоже на взятие проб грунта или растительности. Даже с такого близкого расстояния Санчес никак не мог различить черты их лиц. Это типичная черта русских фольклорных рассказов о чертях и леших (“стоит — рожу не кажет”, “лицо-то всё худо кажет”).

Прошло не более трёх минут, прежде чем страх вернулся к Санчесу, пересилив любопытство. Существа ни разу не посмотрели в его сторону и, казалось, не знали о его присутствии, но он чувствовал, что пришла пора возвратиться в свою машину и ехать домой.

Когда на следующий день он сказал об инциденте начальнику, тот посоветовал связаться с военными. Через три дня прибыл офицер и взял интервью у Санчеса. На шоссе, где приземлялся НЛО, нашли глубокий желобок, словно асфальт был прорезан очень твёрдым предметом. Несколько дней спустя из Мадрида в Лагунилу прибыли два уфолога. Они нашли три круга примятой травы — без следов опор, зато с повышенной радиоактивностью.

30 марта Санчес со своей девушкой был в Пинеде. В 12.45 ночи они увидели в небе нечто вроде двух больших прожекторов на высоте 850 метров.

Четвёртое, и последнее, наблюдение произошло в начале мая, когда Санчес с Анунсией и её дядей ехал в Саламанку, где собирался сдавать экзамены на водителя 1-го класса. Около пяти часов утра Мерино увидела белый свет — он двигался к ним с огромной скоростью. Анунсия испугалась, полагая, что он врежется в них, но за 90 м до столкновения свет изменил направление, пролетел над машиной и исчез. “До этого я не знал, что такое страх, но теперь знаю”, — признался Санчес.

Другой случай, когда энлонавт “подставился” очевидцу, произошёл 2 декабря 1974 года в Фредерике, штат Висконсин. 69-летний Уильям Босак долго молчал, но в конце концов рассказал о случившемся.

Босак в 22.30 возвращался домой. Был тёплый вечер, на дороге стоял туман, и он ехал медленно с включёнными фарами. Уйти от его машины ничего не стоило даже пешком.



*“Испуганный гуманоид”, увиденный  
Уильямом Босаком*

Неподалёку от дома он заметил что-то у дороги и притормозил. На расстоянии нескольких метров сидело странное существо в некоем корабле. Из-за тумана он не определил, покоился ли НЛО на треноге, или же висел над землёй. НЛО не светился и лишь отражал свет фар. Существо в нём держало руки поднятыми над головой, как бы прося пощады, его глаза “выражали неподдельный страх”.

“Человек” имел выступающие на 10 см уши, похожие на коровьи, и волосы, но на лице и лобной части волос не было. Тело и руки покрыты желтовато-коричневой шерстью. Нижняя часть тела не была видна из-за тумана. Глаза — очень большие и выпученные. Существо было довольно тонким, высотой 180 см, хотя и казалось выше — НЛО находился над землёй на высоте около 60 см. Густые волосы и уши придавали ему устрашающий вид.

Объект на вид имел 2–3,5 метра в высоту. Прозрачная “стеклянная” область, через которую Босак увидел существо, была сверху, в форме пули, заостряющейся к концу. Он почти остановился, подъезжая к объекту, но потом страх одолел его, он нажал на газ и умчался. В этот момент внутри машины стало темно, и он услышал шелестящий звук, будто по машине скользят ветки деревьев. Видимо, НЛО взлетел и пронёсся над дорогой.

“Мне показалось, что аппарат действительно коснулся машины, когда двинулся на меня и, казалось, выделил мощный энергетический импульс, — сказал Босак. — Я был настолько испуган, что несколько дней боялся выходить ночью из дома. Сейчас потрясение прошло, но пару недель я чувствовал себя как после хорошей встряски”. Через несколько дней он вернулся на место контакта, но не нашёл никаких следов.

Спустя несколько недель Босак сожалел, что уехал:

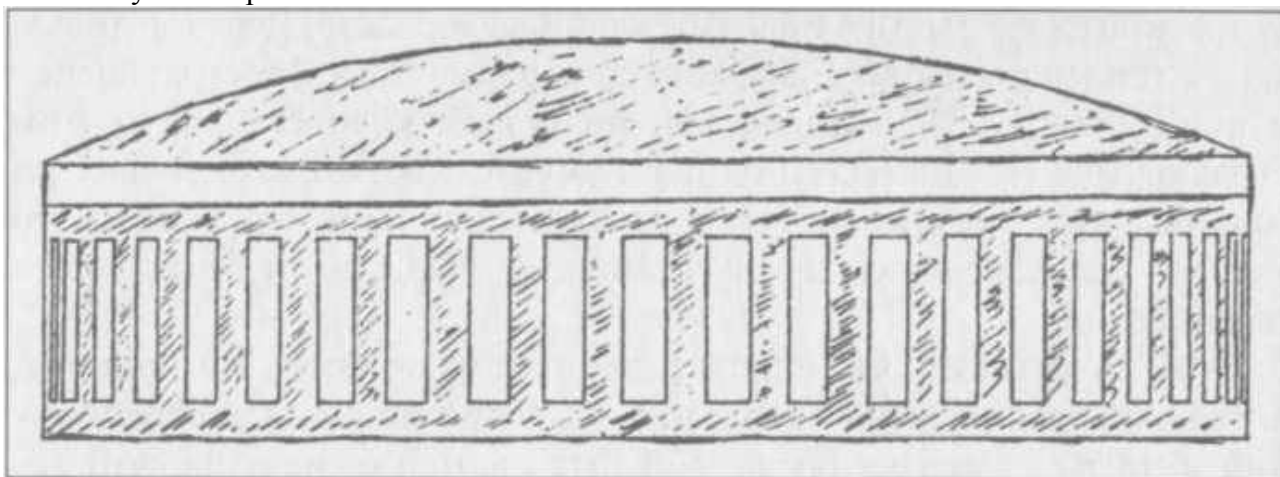
«Надо было остановиться, попытаться показать ему, что я настроен дружески. Я хотел бы снова повстречаться с ним.»

Уфолог Брэд Стейгер выяснил, что история Уильяма Босака не уникальна:

«Имеются и другие случаи наблюдения НЛО в виде “колб” и их человекоподобных пассажиров. Подобный случай был зарегистрирован годом ранее, в октябре 1973 года в Цинциннати, где миссис Реафа Хейтфилд видела странное существо внутри “круглого стеклянного предмета”, и это повергло её в жуткий страх. В журнале “Canadian UFO Report” (1975, № 21) говорится, что в сентябре 1973 года Орвил Вайман и его жена из Коламбия Фоллс, штат Монтана, сняли НЛО. На снимке виден объект, напоминающий колбу, где сидит похожее существо.»

К очень подозрительным можно отнести и случаи, когда энлонавты знали, что за ними следят, и тем не менее занимались своим делом — как в середине января 1975 года, когда Джордж О’Барски, 72-летний хозяин винного магазина, возвращался в Нью-Йорк из Нью-Джерси.

Около двух часов ночи он проезжал через Северо-Гудзонский парк. Внезапно радио в машине “наэлектризовалось”: в нём возникло потрескивание и звук исчез. Окно в машине было частично опущено. О’Барски услышал жужжание и увидел “какой-то круглый, обтекаемый предмет” 9 м в диаметре, высотой 1,8–2,4 м, с куполом сверху и освещёнными вертикальными окнами на корпусе. Каждое окно, около 0,3 м шириной и 1,2 м высотой, находилось на расстоянии 0,3 м друг от друга. В окнах, кроме света, он ничего не видел. У основания купола горела полоска света.



*НЛО, увиденный Джорджем О’Барски в Северо-Гудзонском парке*

НЛО сместился к парку, двигаясь параллельно машине, а затем остановился в 30 метрах, опустившись до высоты 1,2 м над поляной. О’Барски не увидел, встал ли НЛО на опоры, или просто завис в воздухе. Вдруг появилось квадратное отверстие, и 9-11 существ выбежали из него, “как дети, выскакивающие из горящего дома”.





*О'Барски на месте происшествия*

Энлонавты ростом 1–1,2 м носили облегающую одежду — “как маленькие дети в лыжных костюмах”. У каждого из них был шлем, перчатки, маленькая сумка с ручкой и небольшая лопаточка. Оказавшись на земле, существа тут же стали быстро копать и образцы почвы складывали в сумки. Казалось, они не замечали машину Джорджа, но им постепенно овладевал страх.

“Я всякое повидал за время работы в винном магазине, — признался О'Барски. — За тридцать лет мне не раз угрожали люди с пистолетами и ножами. Я был сильно напуган, но не так, как сейчас — прямо окаменел от страха!”. “Отбор проб” длился менее двух минут, после чего энлонавты поднялись по ступенькам в НЛО и аппарат взмыл вверх, исчезнув из виду. Радио в машине заработало нормально.

Впоследствии выяснилось, что посадку НЛО видел швейцар комплекса роскошных апартаментов “Стоунхендж”. Во время взлёта треснуло стекло, выходящее в сторону парка. На месте посадки по ночам стал появляться странный туман, не зависящий от погоды и силы ветра.

Всё это похоже на эксгибиционизм — выставление напоказ своего голого тела, что вызывает у извращенца сексуальное удовлетворение. Анализ наблюдений посадок НЛО приводит к выводу, что и здесь зачастую речь идёт о намеренном демонстрировании себя (для достижения, правда, неизвестного нам результата).

Выскакивающий вдруг из кустов эксгибиционист, распахивающий плащ на голом теле и тут же ныряющий обратно в кусты, — это поразительно напоминает поведение НЛО. НЛО

так же ждёт в кустах свою жертву, распаивает себя на мгновение, демонстрируя “пилотов”, и так же быстро прячется в кусты снова — чтобы караулить новую жертву своего “разврата”.

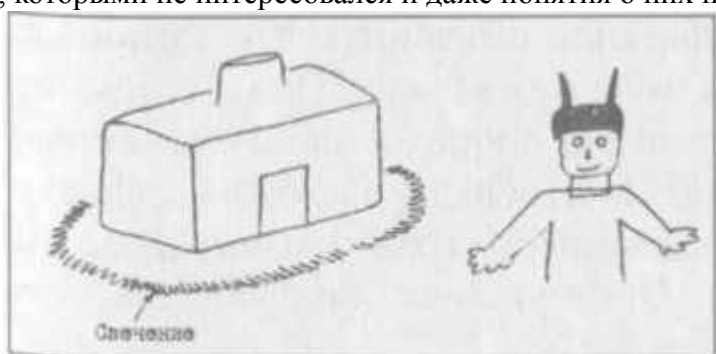
### “КАРЛИКИ В ЗЕЛЁНОМ”

Летом 1901 года, когда Фрэнку Уэрили из Бернбрука, Великобритания, было 10 лет, он увидел объект, опустившийся на траву.

Маленький НЛО с башенкой наверху в форме коробки 1,2 м высотой, 1,5–1,8 м длиной и метр шириной напоминал домик. Он не имел окон, но в стороне, обращённой к Фрэнку, имелась дверца высотой 60 см. Она открылась наружу, как у автомобиля, и вышли два “карлика”, похожие на людей. “Чисто выбритые” существа были одеты в зелёные обтягивающие униформы и шлемы, наподобие шляп с двумя торчащими в разные стороны проволоками. Один “карлик” остался стоять у двери, а другой направился к Фрэнку с поднятыми руками, взмахами подавая знаки, что к НЛО нельзя подходить.

Фрэнк понял предупреждение и отступил на несколько шагов. Существо быстро вернулось к своему товарищу, и они вошли внутрь корабля. Несколько секунд спустя полыхнула яркая вспышка, и НЛО с громким шумом взлетел в небо. Несколько соседей слышали странный шум, а один или двое видели объект.

После наблюдения Фрэнк чувствовал себя хорошо. Он не видел никаких следов, оставленных НЛО, но решительно отверг версию, что это фантазия: “Как я мог тогда фантазировать о вещах, которыми не интересовался и даже понятия о них не имел?”



*“Карлики в шлемах” и их странный “летательный аппарат” в 1901 году*



Почти пятьдесят лет спустя “карлики в зелёном” появились в Эстонии около деревни Лийдувере. Летним днём в 1950 году шестилетняя девочка заметила НЛО на клеверном поле и ощутила странное побуждение пойти туда. На расстоянии 300–400 м она увидела

сигарообразный “самолёт” длиной около 6 метров с краями серебристого цвета, центральная часть чёрная, с дверцей. Не было видно ни крыльев, ни колёс.

Вокруг “самолёта” ходили четыре человечка чуть выше шестилетней девочки. Их одежда была ярко-зелёной, лица — красного цвета, без волос, глаза странные и неподвижные, на головах — нечто вроде капюшона. Двигались они довольно неуклюже. Один из пришельцев зачем-то пнул ногой “самолёт”.

Девочка заговорила с ними, пытаясь объясниться с помощью жестов. “Карлики” слушали её и что-то отвечали. Она не помнит подробности разговора, но, очевидно, он происходил не с помощью слов, а скорее с помощью телепатии. Посреди разговора девочку вдруг охватил страх (возможно, вызванный странным выражением их глаз), и она побежала домой. Оглянувшись, она увидела, что НЛО медленно и плавно взлетел.

В её сознании слово “самолёт” прочно связалось с НЛО, и когда она впервые увидела настоящий самолёт, он показался очень странным: ведь у него были крылья!

В.И.Санаров упоминает случай, происшедший во время фашистской оккупации Дании. 15-летний мальчик шёл по тропинке в поле. У подножия холма он заметил трёх человек, одетых в тёмно-зелёные блестящие костюмы. На голове плотно сидящие шлемы такого же цвета. Они подходят к круглому куполообразному объекту и вдруг исчезают, а аппарат бесшумно взлетает вертикально вверх с огромной скоростью и тоже исчезает. Так как дело было во время оккупации, он и его мать посчитали, что это немцы и что они никому не должны говорить об этом. В других случаях НЛО называют “советскими разведывательными летательными аппаратами”, их пилотов — “китайцами, прилетевшими на секретном шпионском аппарате” и т. д.

Здесь, как и в двух предыдущих случаях, нет патологической веры в инопланетян и желания выдать мечту за реальность (что уже отвергает гипотезу о том, что “начитавшиеся научной фантастики энтузиасты видят то, на чём свихнулись”). Очевидцы промолчали об увиденном и на том успокоились, не став городить огород вокруг “инопланетных кораблей”, поэтому их истории достоверны.

Другой “карлик в зелёном” вызвал летом 1953 года сенсацию в Браш-Крик, штат Калифорния.

Старатели Джон Блэк и Джон Ван Аллен три года подряд ковырялись на склоне горы, но не подавали заявки на участок, видимо, промышляя золото. Никто не знал, откуда они: старатели копали каждое лето и уезжали куда-то на зиму.

20 июня в 18.30 Джон Блэк в лесу заметил небольшое существо, наклоняющееся к воде. Увидев НЛО, Джон понял, что перед ним не рыбак.

“Карлик” был одет в зелёные брюки, куртку и галстук; из-под зелёной кепки на голове виднелись коричневые волосы. Только обувь казалась странной, потому что отличалась огромной гибкостью: казалось, что это часть ног. Он был приятной внешности, мускулистым, широкоплечим, крепкого телосложения, кожа очень бледная, “будто он никогда долго не был на солнце”. Не считая роста и несколько странной одежды, он выглядел как нормальный, обычный человек.

Блэк видел, как “карлик” набирал воду в сосуд с плоским дном и ручкой. Он попытался подойти ближе, но наступил на сучок. “Карлик” услышал шум и обернулся, но, видимо, не заметил Блэка, скрывающегося за листьями и ветками. Он бросился к “тарелке” и забрался на неё, причём невероятно гибкие туфли как бы обёртывались вокруг каждой ступеньки лестницы. Затем трубообразный выступ (такой же, как и в истории с мэром Оскаром Линке) втянулся в корпус НЛО. Аппарат немного покачался в воздухе и улетел со свистящим звуком. Диаметр НЛО был оценен Блэком в 2,5 м, а высота по центру — 1,5 м. Объект имел что-то вроде окна и стоял на трёх опорах, оставивших отпечатки.

Четыре дня спустя Блэк встретил шерифа Фреда Престона и спросил, говорили ли ему про “летающие тарелки”. Тот ответил отрицательно, и тогда Блэк признался, что они с Ван Алленом видели “тарелки” семь раз, четыре раза в воздухе и дважды на земле. Объект совершал посадку 20 мая и 20 июня, так что он, возможно, снова приземлится там 20 июля.

Старатели спросили, имеют ли они право стрелять в НЛО, когда увидят его в следующий раз. Престон не разрешил стрелять ни во что и ни в кого: “Я сказал, что лучше будет в следующий раз захватить карлика живьём”.

К указанному сроку в Браш-Крик приехало более двухсот человек. В толпе был даже лучник, который хотел оглушить пилота НЛО тупой стрелой и взять его в плен. “Тарелка” не прилетела, и разочарованная толпа рассеялась.

ВВС США, посмеявшись над “карликом в галстук”, пришли к выводу, что Блэк и Ван Аллен всех обманули. Но зачем это было надо старателям, которые ничего от шумихи не выиграли и, наоборот, привлекли внимание к своим раскопкам в горах без надлежащей лицензии?

Подозреваем, что если “карлик” и появился бы перед публикой, ни стрелы, ни пули не помогли бы его захватить. 24 августа 1988 года в городе Ном, на Аляске, несколько человек увидели “зелёного человечка с мускулистой фигурой, ростом 60–90 сантиметров”. Он бежал перед машиной со скоростью около 80 километров в час! На следующий вечер три машины, полные людей, съехались посмотреть на существо. Когда “карлик” появился, один из водителей попытался его сбить, но проехал насквозь. Газета “Nugget” писала:

«Кажется, что оно было ближе к призраку, чем к существу из плоти и крови.»

На третью и четвертую ночь люди видели трёх таких же существ, а на пятую — двух, которые как бы “танцевали”. Они появлялись, “окружённые голубовато-зелёной аурой”, имели серебристый или чёрный цвет. Черты лиц не удалось разглядеть, как и в случае с испанским шофёром.

В Малайзии была отмечена поразительная аномалия: все очевидцы НЛО как один рассказывали даже не про карликов, а про настоящих лилипутов, 7,5-15 сантиметров ростом! В 1979 году уфолог Ахмад Джамалудин вынужден был констатировать:

«Хотя сообщения о других типах НЛО аналогичны наблюдениям во всём мире, все встречи с энлонавтами пока что относятся к данной своеобразной категории. Нет ни одного сообщения о встречах с пилотами выше 15 см, ни одной посадки НЛО, размеры которого превышали 90 см в диаметре. Если этой загадке вообще можно дать какое-либо объяснение, можно надеяться, что её связь с посадками НЛО в мире может дать ключ к феномену НЛО...

Почему в Малайзии происходят встречи лишь с крохотными НЛО и пришельцами, в отличие от других стран? Почему большинство посадок происходят в дневное время, тогда как в мире, судя по сообщениям, посадки обычно происходят ночью? Если НЛО свойственна хитрость, крохотный размер, возможно, даёт им возможность легко уйти от обнаружения.»

Здесь Джамалудин противоречит сам себе: в одном случае крошечный “пилот” непонятно зачем резал “ярким лучом света” колючую проволоку. Существо ростом 15 см прошло бы через изгородь и так, причём незамеченным, но, видимо, ему хотелось привлечь к себе побольше внимания.



Миниатюрный энлонавт из Малайзии, которого заметили несколько человек в 1970 году, не превышал 15 сантиметров ростом и носил "восточные" туфли с загнутыми носками



*Миниатюрных энлонавтов видели в разных частях страны люди, не знавшие о других наблюдениях. Тем не менее их описания были схожи (населенные пункты: 1 – Джохор Бару, 2 – Гамбанг, 3,7 – Букит Мертаям, 4 – Ипех, 5,6 – Мири)*

Только в 1986 году “аномалия” была нарушена. 27 июля в Кемамане несколько человек увидели небольшой “огненный шар”, зависший над полем. Оттуда вышел очень большой по местным меркам “пилот” — около метра ростом, походил по полю, оставив следы ног, вернулся в “шар”, и НЛО бесшумно улетел.

## ЖАНДАРМЫ И ПРИШЕЛЬЦЫ

10 сентября 1954 года фермер Антуан Мазо из французского городка Мурьера вернулся домой бледный, как бумага, с дрожащими руками. Он рассказал жене, что работал в поле и около 20.30, когда начало смеркаться, решил идти домой. Положив вилы на плечо, Антуан двинулся к Мурьеру. В леске он остановился, чтобы скрутить сигарку, и двинулся дальше:

«Я сделал всего несколько шагов, когда в сгущающихся сумерках столкнулся лицом к лицу с неизвестным типом, очень странно одетым. Он был среднего роста, одет во что-то типа водолазного шлема.

Моей первой мыслью было хватить его вилами. Я дрожал от страха. Незнакомец оставался неподвижным. Затем, очень осторожно, он начал подходить ко мне, делая какие-то жесты одной рукой над головой. Я почему-то подумал, что он хочет этим что-то сказать и выразить своё дружелюбие. Вторую руку он протянул ко мне, но я не чувствовал в его движении угрозы, даже напротив. Я не знал, что делать. Через мгновение, потрясённый, не понимая, кто и что передо мной, я подумал, что это переодетый сумасшедший: он продолжал медленно приближаться, делая странные жесты и медленные поклоны. Я решил, что он не собирается напасть. Всё ещё держа вилы в правой руке, я довольно неуверенно протянул левую руку. Он схватил её энергично и очень сильно встряхнул, затем неожиданно дёрнул её к себе, так что моя голова ударилась прямо о его шлем. У меня из глаз посыпались искры.

Это происходило в полном молчании. Чуть придя в себя, я рискнул произнести: “Добрый вечер!”. Тип не ответил, прошёл прямо передо мной и, отойдя на несколько метров в сторону, вошёл в тень от деревьев. Мне показалось, что он опустил на колени. Через несколько секунд я услышал низкий шум, похожий на жужжание шмеля. Я увидел тёмный объект, почти вертикально поднимающийся в небо, который походил на сигару с выпуклостью с одной стороны, длиной 5–6 метров. Он пролетел над проводами и исчез на западе, в направлении Лиможа.»

Спустя несколько минут после “контакта” в Лиможе увидели красноватый диск, оставляющий в небе голубоватый след.



Расследование началось 12 сентября. Мазо пришлось долго уговаривать, чтобы он что-то рассказал. Полиция отправилась к месту “контакта”, но не нашла никаких следов: два дня подряд лил дождь. Полицейские подумали, что это галлюцинация или шутка, но не нашли никаких доказательств в пользу “простых” версий. В селе Мазо имел отличную репутацию: честный, работающий, совершенно лишённый воображения.

Два часа спустя пришельцы объявились в деревне Куаробль, за 550 километров от Мурьера. Рабочий-металлург Мариус Девильд жил с семьёй в маленьком доме рядом с железной дорогой. Вот что он рассказал:

«Жена и сын уже спали, а я читал. Часы на кухне пробили 22.30, когда меня привлёк лай собаки. Думая, что во дворе вор, я взял фонарь и вышел в сад. Там я заметил на железнодорожном пути, менее чем в 6 метрах от двери, какую-то тёмную массу. Вдруг я услышал быстрые шаги справа. Собака повернулась на шум и снова начала лаять. Посветил туда фонарём. Два существа были не более чем в 3 метрах от меня и шли к тёмной массе. Один из них обернулся ко мне. Луч света отразился на стекле или металле на месте, где

должно быть лицо: на голове было надето что-то типа водолазного шлема. Существа в цельных костюмах были низкорослыми, менее метра, но очень широкие в плечах. Шлемы, защищающие головы, выглядели огромными. Я мог видеть их ноги, маленькие для их веса, но не видел рук и не знаю, есть ли у них руки.



*Мариус Девильд на месте происшествия в Куаробле*

Когда прошло первое впечатление, вернее изумление, я бросился к воротам, чтобы обойти забор, отрезать их от дороги и поймать хоть одного. Я был не более чем в двух метрах от них, когда меня ослепил поток света, похожий на магниевую вспышку, ударивший из какого-то квадратного отверстия в тёмной массе на дороге. Закрыв глаза, я хотел крикнуть, но не смог, и был словно бы парализован. Я хотел двинуться, но ноги не слушались. Чувствуя, что схожу с ума, я услышал, будто во сне, в метре от меня звук шагов — два существа шли по дороге. Наконец, луч света погас. Я побежал по дороге. Тёмная масса поднималась вверх, как вертолёт. Густой тёмный пар выходил из днища со свистящим звуком. Аппарат поднялся вертикально на 30 метров и полетел на восток к Анзену. Когда он был на некотором расстоянии, то засветился красноватым светом и через минуту исчез.»

Когда Девильд немного пришёл в себя, он разбудил жену, соседа и побежал в полицейский участок.

В пяти местах на деревянных шпалах следователи обнаружили одинаковые следы в форме квадрата со стороной 5,5 см. Отпечатки были свежими и резко очерченными — дерево шпал подверглось сильному давлению. Следы были симметрично расположены: три в ряд на одной шпале в середине, на расстоянии 46 см, два других — по бокам от линии, образованной тремя первыми, и на расстоянии 71 см. Один из полицейских заявил: “Такие отпечатки могла оставить машина, которая приземляется на опоры, а не на колёса, как наши аппараты”.

Железнодорожные инженеры рассчитали, что давление, оказанное на эти места, соответствует весу в 30 тонн. При изучении гравия следователи обнаружили кое-что ещё: на месте посадки камни оказались хрупкими, словно их прокалили при высокой температуре.



Летающий по небу от Куаробля красный свет видели ещё пять человек из соседних сёл. 13 сентября недалеко от дома Мариуса нашли мёртвых коров: вскрытие показало, что кто-то выкачал из них всю кровь.

Мариус постарался забыть эту историю: контакт принёс ему лишь неприятности и насмешки. Но ровно через месяц, 10 октября, трёхлетний сын закричал: “Папа, на рельсах машина!”

Девильд пожал плечами, но всё-таки вышел на улицу. Метрах в пятидесяти от него на путях стоял точно такой же аппарат, как и 10 сентября. Вокруг хлопотали четверо “людей”. Потом из кабины вышел пятый и заговорил с ним:

«Он был, по-видимому, начальник. Я подошёл к аппарату поближе. Начальник двинулся мне навстречу. Его рост был примерно 1,1–1,2 м. Он носил цельнокроеный тёмно-серый комбинезон из какого-то очень эластичного материала с застёжками, перчатками и сапогами. За стеклом можно было увидеть лицо — монгольское, раскосое, широкоскулое. Волосы и брови были чёрные, глаза карие, кожа матовая.

Я держал сына на руках. Он подошёл и погладил его по голове, потом хлопнул меня по плечу, улыбнулся и что-то сказал на непонятном языке.

Рядом с нами бегали куры. Он подошёл к ним и схватил одну курицу, которая почему-то распласталась на земле и сразу дала себя поймать. Он отнёс её к себе в корабль, опять подошёл к нам, погладил по голове сына и похлопал меня по плечу. Потом он сделал знак отойти в сторонку и вошёл последним в свою “тарелку”. Дверь закрылась, и “тарелка” бесшумно взлетела вверх.»

Вторая встреча Мариуса привлекла гораздо меньше внимания, поскольку к тому времени счёт контактов в стране перевалил за второй десяток. Вот лишь некоторые истории, потрясшие воображение французов осенью 1954 года.

17 сентября около 22.30 Ив Давид поехал на велосипеде из Буней-сюр-Вьен в Сенон. Вдруг, когда он подъезжал к Ле-Понтьеро, появилось странное и неприятное ощущение — что-то вроде щекотки или зуда во всём теле. Не в состоянии нажимать на педали, Давид остановился и слез с велосипеда. Фара работала от педалей, и он оказался в темноте. Через несколько минут глаза привыкли, но неприятное ощущение не прошло. И тут он заметил на дороге аппарат 3 метра длиной и высотой в метр.

Через некоторое время Давид увидел, что от тёмной массы отделился силуэт и направляется к нему. Маленькое существо, гораздо меньше человека, тронуло его за плечо, пробормотав при этом неприятные звуки, потом направилось обратно к машине и исчезло в ней. Через несколько секунд НЛО испустил зеленоватый свет и улетел с огромной скоростью. Давид сразу же вернулся домой и рассказал о случившемся.

Менее чем через неделю, 26 сентября, контакт произошёл при свете дня. В тот день супруги Лебеф гостили у родственников в Шабей (департамент Дром, 110 км южнее Лиона). В полдень мадам Лебеф с собакой пошла в лесок близ кладбища, чтобы собрать грибов. Муж был на расстоянии около ста метров от жены. Вдруг их собака начала лаять и ужасно завывала. Женщина оглянулась и увидела, что собака стоит на границе пшеничного поля перед каким-то пугалом. Подойдя ближе, она увидела, что “пугало” похоже на водолазный костюм из полупрозрачной пластмассы, ростом около 90 см, с полупрозрачным шлемом. Внезапно она поняла, что внутри скафандра что-то находится, и увидела, что через шлем на неё смотрят глаза большего размера, чем человеческие. В этот момент “скафандр” начал двигаться в её направлении быстрой переваливающейся походкой. Быстрое движение испугало мадам Лебеф. Она упала на колени, закричала и поползла в находящийся вблизи кустарник, пытаясь спрятаться. Собака продолжала выть, все собаки в деревне присоединились к ней. Вдруг большой металлический объект поднялся из-за деревьев и стал двигаться над полем, издавая

свистящий звук. НЛО пересёк поле, развернулся и с огромной скоростью направился на северо-восток, набирая высоту.

Услышав вой собаки, ужас в крике жены и свист, Лебеф побежал в лесок. Туда же бросились люди, находившиеся на кладбище. Позже они сказали, что тоже слышали странные звуки.

Вскоре на месте происшествия была вся деревня. На поляне, где поднимался НЛО, они обнаружили сломанные ветки и листья, оборванные в радиусе 3–3,5 м. На одной из акаций висела сломанная под давлением сверху ветвь толщиной более 8 см. Мадам Лебеф была в шоке и провела в постели два дня. Собака тоже вздрагивала от страха несколько дней подряд.

Вечером 9 октября неподалёку от деревни Лаву в наступающих сумерках Рожер Бароль столкнулся с существом в “водолазном костюме” около 1,4 м высотой. На его голове было что-то вроде “спутанной копны волос”, из-под которых блестели глаза. Две яркие лампы горели на его теле спереди, одна над другой. Существо двигалось по дороге около минуты, а потом скрылось в лесу.

Французские газеты немало посмеялись, описывая встречу Бароля с “небритым марсианином”. Однако репортёры не знали, что за полтора часа до “контакта” на другом конце Франции трое ребят видели очень похожее существо. Это произошло в деревне Пурнуа-ля-Шетив, в 11 км южнее Меца:

«Около 18.30 мы катались на роликах и вдруг увидели около кладбища что-то светящееся. Это была круглая машина около 2,5 м в диаметре, стоящая на трёх ногах. Вскоре из неё вышел человек. Он держал в руке горящий фонарик, ослепивший нас. Мы разглядели его большие глаза, лицо, покрытое волосами. Он был очень мал — около 1,2 м ростом и одет в какой-то чёрный мешок, вроде рясы, которую одевает месье священник. Взглянув на нас, он что-то сказал, но что, мы не поняли. Он выключил карманный фонарик. Мы испугались и убежали. Когда посмотрели назад, то увидели что-то в небе — оно было очень высоко, очень яркое и быстро летело.»

Деревенский житель, проходивший в ста метрах от кладбища, тоже видел НЛО, быстро поднимающийся в небо.

## УПРАВЛЕНИЕ ЭМОЦИЯМИ

“Пилотов НЛО” в 1954 году видели не только французы, но и жители соседних стран. Один из самых нашумевших контактов произошёл 1 ноября в Ченнине, Италия.

Крестьянка Роза Лотти, 41 год, мать четверых детей, встала в 6.30, чтобы пойти в церковь. Она шла по лесу, неся в руках букет гвоздик и туфли с чулками, чтобы не запачкать их. На поляне она заметила странный объект в форме веретена, что-то вроде двух конусов 1,8 м высотой и 90 см шириной. Казалось, он был покрыт металлической оболочкой цвета кожи. Внутри женщина увидела маленькие сиденья и пульта управления:

«В более узкой части веретена имелись два иллюминатора, расположенные друг против друга, а в центре между ними находилась маленькая дверь, позволившая мне заглянуть внутрь. Я увидела два небольших, как детские, кресла, стоявшие спинками друг к другу; каждое из них находилось против одного из иллюминаторов.»

Из-за него появились два маленьких человечка ростом около метра. Если не считать роста, они выглядели совсем как люди. Лица карликов выглядели взрослыми, необыкновенно гладкими. Их комбинезоны и плащи были серыми, а шлемы похожими на кожаные.



*Встреча Розы Лотти (реконструкция художника газеты "Domenica del Corriere")*

Маленькие люди выглядели очень живыми и подвижными. Они говорили на языке, показавшемся Розе очень похожим на китайский: там встречались такие слова, как “ли”, “лай”, “лао”. Их глаза были прекрасными, полными разума. Большие и широкие зубы казались слегка подпиленными, сильно выступая вперёд. Для крестьянки, какой была Роза, рты напоминали заячьи.

Существо, которое казалось старшим, постоянно смеялось, как весёлый гном. Оно напугало крестьянку, выхватив гвоздики и один чулок. Роза сопротивлялась, как могла, несмотря на робость. Карлик вернул два цветка, завернул остальные в чулок и бросил внутрь корабля.

Как бы в обмен на чулок и гвоздики, маленькие “пилоты” достали из корабля два пакета. Но вместо того, чтобы получить подарки, Роза бросилась бежать. Когда она обернулась, существа и корабль стояли на прежнем месте.

Лотти рассказала о странной встрече бригадиру карабинеров Рокко Бенфанти, капралу полиции Неллио Фокарди, священнику и другим жителям. Они обнаружили дыру на месте, где один из концов “веретена” вошёл в землю.

Уфолог Серхио Конти выяснил, что в тот день в районе Ченнины видели НЛО, очень похожий на “веретено” сеньоры Лотти. Двое маленьких мальчиков даже видели женщину, “болтающую с мужчинами”, и “веретено”. Старший мальчик сбегал за отцом, но тот увидел на месте “контакта” только свежую дырку в земле.

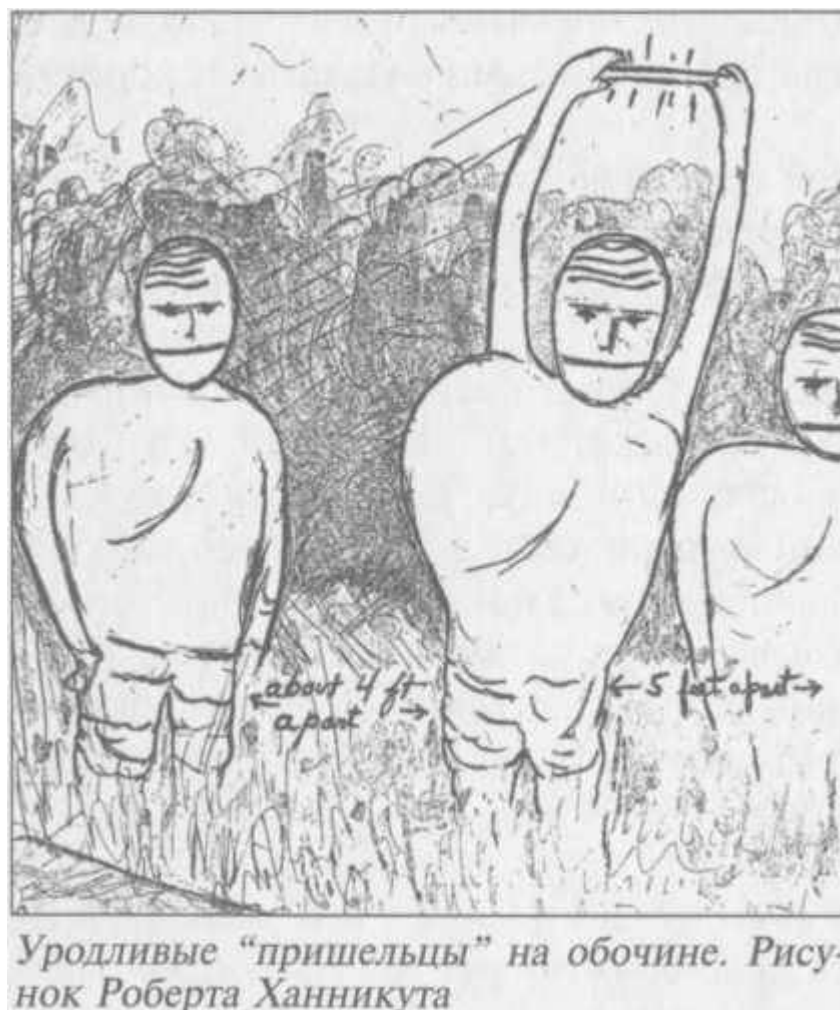
Роза не чувствовала страха во время встречи: он пришёл, когда женщина уже бежала с поляны. Ей казалось, что само присутствие энлонавтов создавало чувство спокойствия. Брэд Стейгер считает воздействие преднамеренным:

«Многие сообщения о встречах с существами из НЛО, кажется, подтверждают те характеристики, о которых говорит Конти. Когда корабль приземляется и из него выходят существа, наблюдатель обычно обращается в панику и может даже испытать шок, но когда существа приближаются, наблюдатель обычно испытывает состояние успокоения, особенно когда с энлонавтами происходит телепатический либо устный контакт. После возвращения существ на корабль наблюдатель обычно возвращается в состояние страха и паники, испытанное им ранее.

Это состояние страха, успокоения и снова страха заставляют предположить, что энлонавты способны передавать состояние спокойствия перципиенту только на небольшом расстоянии. Возможно, что это чувство проистекает из астрального тела существа, а не передаётся телепатически наблюдателю. Многие наблюдатели убегали при виде приземлившегося корабля, даже когда слышали своё имя, так, как если бы его знали энлонавты, не испытав чувство успокоенности, которое должно было бы наступить.»

Странное воздействие, заглушающее страх, упоминается и в случае с Робертом Ханникутом. Он рассказал, что весной 1955 года ехал в г. Лавленд, штат Огайо, и около 3.30 утра увидел трёх людей у дороги. Остановился посмотреть, не случилось ли чего, и понял, что ошибся: это были вовсе не люди!

Невысокие существа стояли треугольником, лицами к дороге. Передняя фигура подняла руки над головой, и Роберту показалось, что у неё в руках прут или цепь. Ханникут увидел голубые и белые вспышки над и под прутом. Потом фигура опустила руки и прут к ногам, как бы пристегнув его к коленям. Затем фигуры повернулись к нему и беззвучно, не меняя выражения лиц, двинулись к машине. Он хорошо видел их в свете фар: “ужасно безобразные”, ростом около метра, в одежде сероватого цвета — почти такого же оттенка, как и лица.



У существ были большие прямые рты без губ и нечёткие носы. Глаза казались почти нормальными, но без бровей. Верхняя часть головы лысая, с валиком жира, проходящим через макушку. Тела странные, кривоватые: грудная клетка возвышалась необычным бугром с правой стороны, правая рука длиннее левой. Одежда выше пояса (если это одежда) была облегающей, без границ, отделяющей её от кожи, такого же сероватого цвета. Ниже пояса они носили мешковатые одежды. Бёдра и талии существ казались Роберту тяжеловесными.

Как ни странно, Ханникут не побоялся существ и пошёл к ним навстречу. Вдруг, как будто телепатически, Роберт почувствовал, что надо остановиться. Вернувшись в машину, он ощутил сильный запах, вроде “свежесрезанной люцерны и миндаля”.

Как только Ханникут отъехал оттуда, он начал ощущать страх и приехал прямо к начальнику полиции Лавленда Джону Фитцу. Фитц подтвердил, что Роберт выглядел, “как будто увидел привидение”. Он согласился проверить место контакта, но уже никого там не увидел.

В другом, не менее странном случае “успокоительное” воздействие извне было воспринято одним из очевидцев как странные голоса в голове.

20 марта 1967 года около 10.45 Рибл (псевдоним) и его дочь Джен выехали на машине из Батлера, штат Пенсильвания. Они съехали с дороги и выключили фары. Не прошло и нескольких минут, как в 1,8 км от них на высоте 60 метров появились два светящихся шара, летя в их сторону параллельным курсом. Примерно в 600 м НЛО поменялись местами, но продолжали выдерживать прежний курс и расстояние друг от друга. Они теперь выглядели намного больше, но по-прежнему не освещали местность под собой. Казалось, что они врежутся в землю, но НЛО с лёгкостью взмыли вверх, продолжая приближаться.

Джен закричала: “Боже! Они несутся прямо на машину!”

Рибл, который вылез наружу, чтобы всё получше рассмотреть, засунул руку в салон “фольксвагена” и включил фары. НЛО продолжали мчаться к ним и в последний момент, когда столкновение казалось неизбежным, исчезли.

В этот миг они заметили, что перед машиной, выстроившись полукругом, стоят пять фигур. Рибл быстро залез в салон, и пока он пытался завести двигатель, Джен хорошо рассмотрела существ, стоящих в свете фар:

«Они просто стояли примерно в трёх метрах от машины. Они выглядели как люди, но их лица были лишены выражения и не похожи на человеческие. Их глаза, если их можно так назвать, выглядели как горизонтальные щели. Я не видела ни радужных оболочек, ни зрачков — просто щели. Носы были узкими, остроконечными, но тем не менее похожими на человеческие; рты, как и глаза, были в виде щелей.

Четыре фигуры были ростом около 1,7 м, пятый значительно ниже — около 1,5 м. На головах у них было что-то вроде фуражек с плоским верхом, из-под которых белокурые волосы ниспадали до ушей. Меньшее существо имело волосы до плеч, и я подумала, что это женщина. Уши мне не удалось разглядеть как следует.

Все пятеро были одеты в одинаковые грязные серо-зелёные рубашки и брюки, напоминающие охотничьи костюмы. Рубашки, открытые у шеи, не были заправлены в брюки. Вся одежда плотно облекала тело. Кожа на лицах и руках выглядела грубой, словно изборождённой шрамами, или после сильных ожогов.»

Когда мотор завёлся, Рибл дал сначала задний ход, затем двинулся вперёд и объехал фигуры.

При опросе Джен вспомнила самый важный момент. Когда огни приближались к автомобилю, она слышала “хор голосов”, но не ушами, а в мозгу. Голоса говорили: “Не двигайтесь, не двигайтесь... не двигайтесь”. Затем голоса начали тянуть, как заевшая плёнка: “нееее-двiiiи-гааай-тееесь”.

“Когда огни исчезли, голоса смолкли сразу же, — сказала Джен. — Отец их не слышал, и я подумала о галлюцинации, но сейчас я в этом не очень уверена”.

Сразу после “контакта” Рибл и его дочь примчались к священнику из местной церкви, подумав, что это чертовщина. Никаких следов на месте происшествия найти не удалось.

## НАБЛЮДАТЕЛИ ИЗВНЕ

9 апреля 1959 г. Уильям Бут Джилл, священник и руководитель англиканской миссии в Боаинаи (Новая Гвинея), увидел яркий свет на склоне горы Пуди. Подумав, что кто-то ходит в темноте с лампой, он не обратил на это внимания и вернулся к чтению. Пять минут спустя он посмотрел на склон, но свет уже исчез. Отвлёкшись от книги ещё минут через пять, он снова заметил свет, но уже на противоположном склоне. Человек с лампой не мог бы пройти за это время такое расстояние.

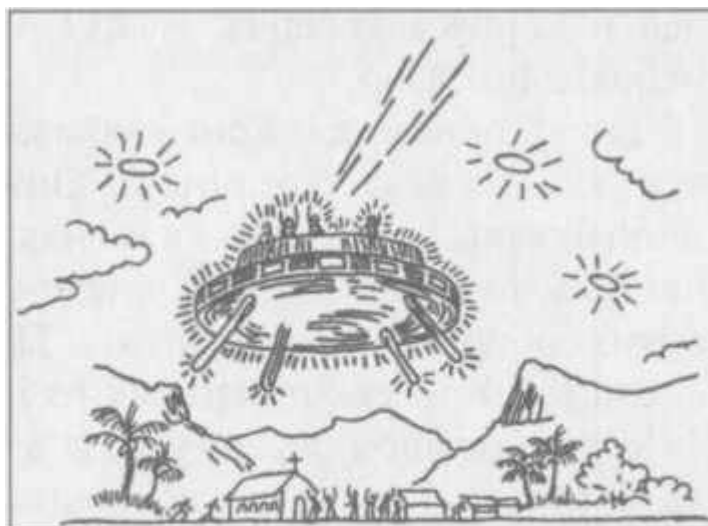
Утром Джилл увидел, что в местах, где горел свет, нет горных троп — только отвесные обрывы.

21 июня Стивен Мои, учитель и проповедник из Боаинаи, впервые увидел НЛО в виде корабля. Выйдя из дома в час ночи, он заметил “яркий белый свет, беззвучно снижающийся с неба”. НЛО за три минуты снизился до ста метров и завис “где-то на полминуты, постепенно снижая яркость до тех пор, пока не стала различима форма перевёрнутой тарелки, наклонённой назад, так что была видна часть дна. На нём я увидел четыре круглых чёрных пятна. Затем объект полетел вверх и исчез из виду в облаках”.

Мои, хотя и получил хорошее образование, был коренным туземцем. На вопрос, слышал ли он до этого что-то про “летающие тарелки”, Мои ответил “нет”.

Но даже это не смогло подготовить преподобного Уильяма Джилла к тому, что произошло пять дней спустя:

«Я хотел завернуть за угол дома, но что-то привлекло моё внимание в небе. Поднял глаза и на западе под углом примерно 45 градусов увидел яркий свет. Даже тогда я не подумал об НЛО, поскольку считал, что людям свойственно мерещиться всякое, но только не мне. Тем не менее, оно было в небе. Я позвал Эрика Кодава и спросил: “Видишь что-нибудь в небе?”. Он ответил:



*НЛО и его пассажиры над миссией в Новой Гвинее. Зарисовка, сделанная священником Норманом Кратвеллом со слов Уильяма Джилла*

“Да, похоже, там свет”. Тогда я сказал: “Так, иди позови учителя Стивена Мои. Скажи, чтобы быстро шёл сюда”. Эрик ушёл и привёл кучу народа. Мы стояли и глазели на это явление.

Потом пошли на игровую площадку, смотрели оттуда. Я стал записывать происходящее, поскольку думал, что утром мне всё это покажется сном, и если я всё запишу, то по крайней мере буду знать, что не спал.

Важнее всего мне кажется тот факт, что мы увидели там существ, похожих на людей... Сначала мы их не заметили. Объект снизился метров до 120, может, до 140 или меньше, может, и до 90 метров. В такое время суток судить очень трудно, а так как я не привык измерять высоту, то мог лишь догадываться. Пока мы смотрели, из него вышли люди и стояли наверху, где на НЛО было что-то вроде палубы. Всего их было четыре, иногда два, потом один, трое, четверо, — мы каждый раз замечали, сколько их появлялось.»

Перемещения существ на палубе корабля наблюдали 38 человек. Когда объект окончательно скрылся из виду, Джилл составил отчёт о наблюдении. 25 человек, в том числе пять учителей и три медсестры, тоже поставили под ним свои подписи.

Все свидетели сошлись на том, что объект был круглым с широким основанием и более узкой верхней “палубой”, и из-под его днища торчало что-то вроде опор. Время от времени объект испускал луч голубого света, светивший в небо под углом около 45°, причём на “палубе” можно было разглядеть четырёх “людей”. Некоторые свидетели заявили, что видели сбоку четыре иллюминатора или окна. Джилл сказал, что видел на боковой стороне что-то вроде широких панелей, светившихся ярче, чем остальной корпус, но не уверен, что это именно иллюминаторы. Другой странной вещью был луч голубого света, исходивший, по-видимому, из центра палубы. “Люди” на ней казались освещёнными не только этим светом,

но и ореолом, окружавшим их и весь объект. Ореол не касался людей и корпуса корабля, между ними и светом находился как бы небольшой зазор.

Джилл описал движения объектов, в особенности меньших дисков, как “весьма хаотичное”. Они летели то быстро, то медленно, приближаясь и удаляясь, изменяя направление и временами раскачиваясь, подобно маятнику. Один НЛО вроде бы начал спускаться, будто собирался приземлиться. Папуасы побежали к берегу, но он снова взмыл вверх и скрылся из виду.

Когда большой объект улетал в 9.30, Джилл заметил, что он слегка качнулся, затем рванулся с огромной скоростью, сменив цвет на красный и голубовато-зелёный и скрылся за долю секунды. Он просто уменьшился до размеров булавочной головки и исчез. Все маневры происходили в полной тишине.

На следующий день аппараты пришельцев появились ещё раньше — вскоре после захода солнца, когда ещё не совсем стемнело. НЛО заметила медсестра-туземка Энни Лаури Борева и позвала священника на улицу. Джилл посмотрел на часы: 18.02. НЛО был таким же, как и вчера, но казался немного меньше — возможно, из-за того, что завис выше над землёй:

«Я позвал Энаниаса и ещё несколько человек. Мы стояли на улице и смотрели. Солнце уже село, но в течение 15 минут ещё было светло. На палубе появились четыре существа, явно человекоподобных. Одновременно мы увидели два меньших неподвижно висящих НЛО: один над горами на западе, другой — прямо над нами.

На большом НЛО двое существ что-то делали посередине палубы. Они то и дело наклонялись и поднимали руки, будто что-то регулировали или прилаживали. Один из них стоял и смотрел вниз на нас.

Я вытянул руку над головой, покачав ею. К нашему удивлению, фигура сделала то же самое движение. Энаниас покачал обеими руками над головой, после чего две фигуры воспроизвели этот жест. Энаниас и я стали махать руками, и все четверо махали так же. Нет сомнения, что движения были ответными. Все мальчишки из миссии издавали громкие вздохи от восторга или удивления, а может, от того и другого.

Когда стала сгущаться темнота, я послал Эрика Кодава за фонарём и направил серию длинных вспышек (“тире”) в сторону НЛО. Через пару минут объект несколько раз качнулся из стороны в сторону, как маятник, словно подтверждая, что получил сигнал. Мы снова махали руками, сигналили вспышками фонаря, и НЛО начал медленно увеличиваться, видимо, снижаясь к нам. Но спустя полминуты корабль остановился и больше не приближался. Ещё через 2–3 минуты существа явно потеряли к нам всякий интерес и скрылись под палубой.

В 6.25 снова появились две фигуры, видимо, продолжив то, чем занимались до перерыва. Дважды на несколько секунд загорался голубой луч.

Два других НЛО оставались неподвижными в небе — выше, чем прошлым вечером, или они были по размеру меньше, чем тогда.»

В 18.30 Джилл отправился ужинать: тарелки тарелками, но и о еде забывать нельзя. Выйдя спустя полчаса, он снова увидел НЛО, но размеры его уменьшились. Ни Джилл, ни другие сотрудники миссии не задержались дольше на улице. Как у них было заведено, после ужина все отправились в церковь помолиться!

Так как после службы небо затянуло тучами, увидеть НЛО не представлялось возможным. В 22.40 Джилл услышал мощный взрыв. Он испуганно вскочил с кровати и бросился на улицу, но не обнаружил ничего необычного. Имел ли взрыв, разбудивший всех обитателей миссии, отношение к НЛО, неизвестно.

Следующим вечером они опять наблюдали за “тарелками”, но на сей раз НЛО не снижались и “люди” на борту не появлялись.



Преподобный Норман Кратвелл выяснил, что объекты в те дни видели не только сотрудники миссии. 26 июня судно торговца Эрнеста Эверетта из Самараи стояло на якоре около северного берега залива Довольства напротив Боаинаи. Между 19.15 и 19.30, когда Джилл разглядывал “людей” на палубе большого НЛО, над кораблём пролетел объект с четырьмя иллюминаторами. Эверетт так описал его:

«Я увидел объект, приближающийся с севера. Он был зеленоватым, очень ярким, за ним тянулся белый огненный хвост. Это было похоже на метеор. Он снижался, увеличиваясь в размерах, и тормозил до тех пор, пока не завис на высоте метров 150 под углом около 45 градусов. Свечение погасло, не считая иллюминаторов, из которых лился яркий свет. НЛО имел форму мяча для регби с опоясывающим кольцом или полосой.

Исходя из моего морского опыта, я могу оценить его длину примерно в 18–24 метра. Повисев минуты четыре, объект снова полетел, издав три чётко различимых звука типа “Вуумп! Вуумп! Вуумп!”. Он окутался ярким зеленовато-белым свечением и умчался с огромной скоростью, как метеор, скрывшись из виду среди гор западнее Боаинаи. Я был очень напуган, но не смог оторвать глаз, настолько был заворожён увиденным.»

На следующий день судно Эверетта бросило якорь в Боаинаи. Туземцы спросили его: “Сэр, вы видели прошлым вечером американских лётчиков? Мы их видели у нас”.

8 августа 1968 г. газета “Daily Mirror” напечатала письмо А.Е. Уайтланда из Саксмундхэма, графство Саффолк, Великобритания:

«Моя мать Этель Агнес часто рассказывала эту историю и, поскольку ей 84 года, мне бы хотелось выяснить для неё, кто эти странные люди и что они делали.

В разгар Первой мировой войны мама жила в Элдебурге. В будний день перед обедом она поднялась наверх, открыла окно и выглянула на улицу...

Чуть выше крыши соседнего дома появились 8-12 человек, стоящих на чем-то вроде круглой платформы с перилами по краю, крепко держась за них. Мама хорошо рассмотрела: они были одеты в голубую униформу и небольшие круглые шляпы, похожие на фуражки моряков. Никаких звуков слышно не было. Машина летела в сторону болот, немного повернула, прошла над железнодорожным депо и скрылась за домами.»

Уфолог Карл Гроув узнал от Уайтланда, что, по словам его матери, существа на борту платформы выглядели “как обычные люди”. Казалось, что они высматривали что-то, собравшись у края платформы. Больше всего его мать поразило, что машина летела бесшумно без всяких пропеллеров. Она подумала, что платформу спустили на тросе с дирижабля, но никаких тросов к ней не крепилось. День был безоблачным, и дирижабль или воздушный шар не мог нигде спрятаться.

Летом 1946 года Вида Голсуорси и её сестра жили в Йоханнесбурге, ЮАР. Была тёплая и спокойная летняя ночь, около 00.15 местного времени. Вида и её сестра вернулись из кино и решили перед сном погулять с собакой. Вдруг раздался громкий глухой стук, словно что-то ударилось о землю перед ними. Подумав, что это негры чем-то бросили в собаку, сестры оглянулись и увидели НЛО, зависший всего в 1,5 м над крышей отеля. Обе женщины были озадачены, но не встревожились, подумав, что видят новое военное изобретение.

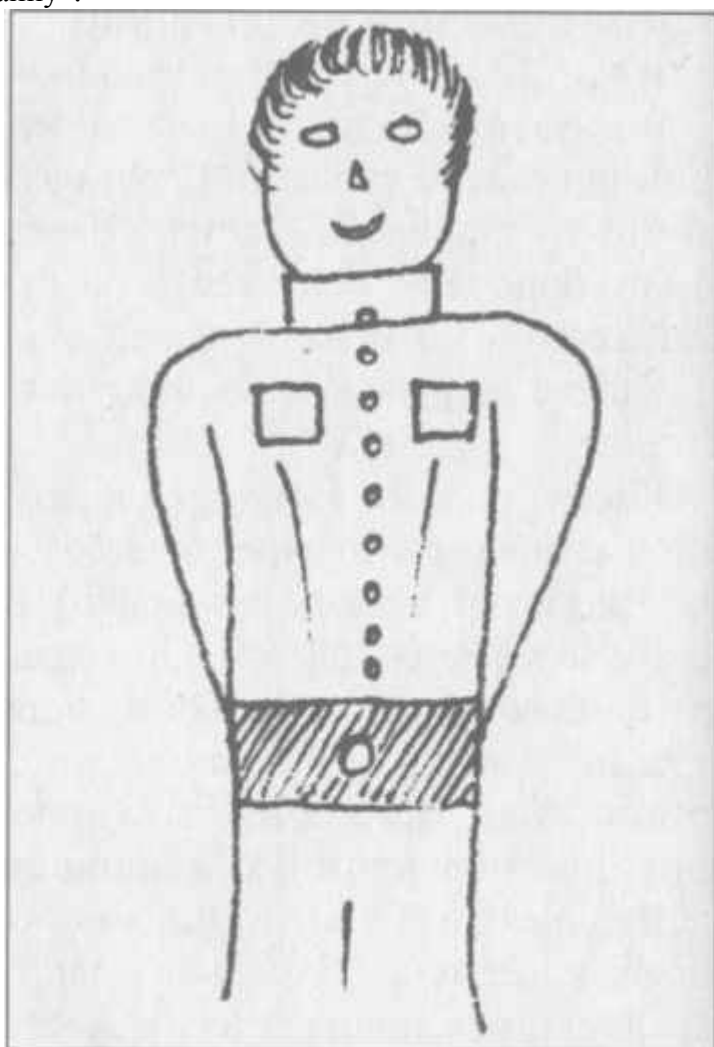
Объект, похожий на диск около 8–9 м в диаметре и высотой метров 5 с шаром в центре, был белым с коричневым краем, причём шар разделён диском по центру на две равные части. Шар сиял ярким золотистым светом. Они услышали щелчок, и шар начал опускаться сквозь тарелку, пока не остановился над крышей отеля. Сёстры не заметили никакой дыры, сквозь которую мог пройти шар, хотя нижняя часть НЛО была хорошо видна: он наклонился в сторону, противоположную женщинам.

Шар находился внизу лишь несколько секунд, и затем опять последовал щелчок. Шар снова двинулся, на этот раз вверх, сквозь тарелку, и остановился над ней на высоте 2,5–3

метра. Было заметно, что шар как бы поддерживается двумя чёрными опорами. Шар остановился, и Вида Голсуорси разглядела, что НЛО вращается против часовой стрелки.

Когда шар поднялся над объектом, внимание женщин привлекли две появившиеся на верхней стороне диска фигуры. Существа вполне могли сойти за обычных людей: почти точные копии друг друга, ростом около двух метров, с короткими светлыми волосами, хорошо сложенные, цвет кожи белый. Энлонавты были одеты в совершенно белые униформы с двумя нагрудными карманами, перетянутые посередине коричневыми поясами. Вида Голсуорси казалось, что униформа имела ряд пуговиц, но она в этом не уверена. Шеи существ охватывали тугие воротники. По углу наклона тел и позам женщины подумали, что они опираются на невидимые перила. Сёстры чувствовали, что пришельцы заметили их, хотя они не двигались.

Когда НЛО скрылся, сёстры решили никому не говорить про объект, приняв его за секретный военный аппарат. Прошло много лет, прежде чем Вида решила открыть уфологам “семейную тайну”.



*Один из энлонавтов, замеченных на борту НЛО над Йоханнесбургом в 1946 году. Рисунок Виды Голсуорси*

Однако гораздо чаще пришельцы предпочитают наблюдать за землянами изнутри своих кораблей. Во французском городке Босолей (департамент Альп-Маритим) летом 1951 года они осмелели так, что рискнули появиться на городской площади во время театрального представления!

Мадам Х., не пожелавшая, чтобы имя фигурировало в прессе, в тот день шла с мужем и другом-полицейским к маленькой площади на улице де Мортир. Они собрались посетить представление пьесы “Лукреция Борджиа” в исполнении бродячего театра.

Повернув за угол, все они увидели небольшой яйцевидный объект, совершенно прозрачный, который висел неподвижно позади зрителей.

Никто из них, казалось, не замечал НЛО!

Заинтригованные, они приблизились и увидели “пилота”, сидящего в передней части корабля. Пришелец “нормального роста”, одетый в комбинезон светлого цвета, был “худощавым и пожилым”, с длинной белой бородой и кожей обычного цвета. Х. не помнит каких-то особенностей носа, глаз, рта и т. п., но кроме длинной бороды, ничто особенно не поразило её. Пришелец, казалось, был погружён в пьесу и даже наклонился вперёд, чтобы лучше её видеть. В этот миг он частично открыл второго сидящего “персонажа”.



*Грибовидный НЛО, совершивший посадку у озера Прескью, и оставленная им лужица жидкого кремния*

Наконец, Х. оказалась в 7–8 метрах от корабля, имевшего 4–5 м в длину. Они стали кричать, чтобы все увидели невероятное зрелище, но НЛО немедленно взлетел со слабым свистом и через секунду исчез за крышами домов. Всё наблюдение длилось около 20–25 секунд.

Все трое не смогли убедить зрителей, что действительно что-то видели, и их приняли за сумасшедших. Актёры, смотревшие в сторону НЛО, тоже ничего не видели!

Является ли “избирательная видимость” НЛО и экипажа признаком, что это кем-то внушённая иллюзия? По крайней мере, не всегда: видимый не всеми НЛО может оставить материальные следы. Так было и 31 июля 1966 года, когда “нечто” приземлилось на берегу озера Прескью у г. Эри, штат Пенсильвания.

Около 22.00 полицейские Роберт Лойзб-мл. и Ральф Кларк подъехали к машине, застрявшей в песке. В ней были Дуглас Тиббетс, 18 лет, Бетти Джин Клемм, 16 лет, и Анита Хейфли, 22 года. Они сказали, что другой участник их компании, 26-летний Джеральд Лабель, уже отправился за помощью.

Когда полицейские вернулись, Лабеля ещё не было. Дуглас рассказал, что тут что-то приземлилось неподалёку. Офицеры прошли с Тиббетсом метров 300, услышали гудок машины и прибежали обратно. Женщины были в состоянии истерики. Бетти Клемм с криком выскочила из машины — пришлось её догонять и успокаивать.

Оказывается, после того, как полицейские уехали, сидевшие в машине увидели НЛО “величиной с дом”, напоминающий гриб с Цепочками огней. Объект приземлился на пляже и стал светиться ярким красным светом. Машина от силы удара при посадке тряслась и вибрировала. После посадки НЛО издал дребезжащий звук, “словно звонок телефона”, и лучи света начали ощупывать пляж, будто что-то искали.

Вернулась патрульная машина, мигая красными сигнальными огнями, и лучи от НЛО пропали. Когда Тиббетс с патрульными офицерами осматривали пляж, Бегги Клемм увидела высокую фигуру, нажала на гудок и держала, пока та не исчезла в кустах.

Хотя полицейские не увидели ни НЛО, ни существо, они не сомневались, что в тот вечер произошло что-то странное. Другие люди подтвердили, что видели в парке странные огни.

На следующее утро полицейские нашли несколько отпечатков на песке на месте посадки: следы треугольных посадочных опор и цепочку конических следов, ведущую от них до застрявшей машины. Кроме того, песок в трёх местах был смочен какой-то странной бесцветной жидкостью, хотя любая жидкость летом на песке высыхает в два счёта. Один полицейский взял образцы, передав их своему родственнику, химику, на анализ. Странная влага оказалась каким-то образом сжиженным кремнием.

## РЕМОНТНЫЕ БРИГАДЫ НЛО

40-летний механик Бруно Фаччини из итальянского поселка Аббиате Буаццоне не ожидал, что поход в туалет может стать главным приключением его жизни.

В тот день, 24 апреля 1950 года, погода была дождливая. В 10 часов вечера дождь только что прекратился, и Фаччини вышел из дома: “удобства” находились на улице. Покинув деревянную кабинку, он собирался выкурить сигарету и идти назад, но тут увидел несколько странных вспышек на поле рядом с домом. Там проходила линия электропередачи, и он подумал, что во время грозы мог оторваться провод. Но провода оказались в порядке, и он уже собрался возвращаться, как вдруг снова увидел огни:

«Они были немного дальше. Решил пойти туда и увидел огромную тёмную массу вроде шара с приплюснутым верхом. Посередине у аппарата была небольшая лесенка, освещённая зелёным светом. Почти сразу я понял: свет исходит от предмета вроде лампы в руках стоящего там человека, который, казалось, что-то сваривает. Он был одетым во что-то типа водолазного костюма и маску...

Движимый любопытством, я подошёл ближе и увидел двух других людей в такой же одежде, медленно идущих вокруг корабля — я думаю, что их водолазные костюмы были тяжёлыми, сковывая движения. Освещённый сварочным аппаратом корабль блестел металлическим блеском.»

Искры, которые видел Бруно, исходили из прибора, с которым работало одно из существ. Воздух вокруг НЛО был необычно тёплым, постоянно слышалось жужжание, как от гигантского пчелиного улья. Существа были одеты одинаково, в сероватые плотно облегающие костюмы и шлемы. Через овальные стёкла виднелись лица, скрытые серыми масками. Из нижней части маски на уровне рта выходила гибкая трубка. Рост у существ был, как у людей, — около 1,7 м.

Бруно подумал, что из-за грозы совершил аварийную посадку самолёт и экипаж пытается его починить или американские пилоты чинят новый летательный аппарат. Немного посмотрев, он подошёл к кораблю и предложил помощь. Только тут он начал понимать, что это не американцы: пилоты начали переговариваться друг с другом и обращаться к нему на “гортанном наречии”, делая непонятные жесты. Бруно подумал, что его приглашают внутрь, и это, в сочетании с открытием, что перед ним не люди, повергло итальянца в ужас. Он побежал прочь. Одно из существ “подняло какой-то аппарат, который носило на боку, и выпустило в мою сторону луч света. Я побежал дальше, но тут же почувствовал, будто меня режут надвое неким лезвием или струёй сжатого воздуха, и упал ничком”.



Бруно отбросило на несколько метров, он ударился головой о камень. Позднее Фаччини сказал, что это было похоже на сильный электрический разряд. Он не стал вставать, но смотрел, что происходит. Когда ремонт, видимо, был завершён, пилоты вошли в корабль, и дверь закрылась. Корабль с громким гудением взлетел и скрылся из виду. Бруно убеждён, что они только хотели его напугать “и не имели намерения причинить вред”.

Когда механик убедился, что обидчиков не видно, он встал и пошёл домой. На следующий день Бруно вернулся, так как потерял портсигар, когда падал. На поле остались следы — 4 вмятины диаметром по метру, расположенные по углам квадрата со стороной 6 м. Трава вокруг обгорела, на земле лежало много капель застывшего металла.

Только тогда Бруно отправился в полицию. Офицеры осмотрели следы посадки и подобрали куски металла — как оказалось, бронзы с примесью свинца.

Спустя несколько дней после контакта Фаччини чувствовал себя по-прежнему плохо и пошёл в больницу. Врач увидел на спине чёрный след там, где его ударил луч. Чернота распространилась на всю спину, болевшую целый месяц. Из-за падения на землю он получил и несколько обычных травм.

В 1981 году уфолог Эцио Бернадини снова опросил Бруно, не услышав никаких изменений в его истории. Механик сказал, что, когда увидел по телевизору посадку американцев на Луну, был потрясён сходством между скафандрами астронавтов и теми костюмами, которые носили пришельцы в 1950 году.

Леона Нильсон видела “неземную сварку” в феврале 1970 года, когда она с двумя подругами жила в загородном доме в штате Монтана, неподалёку от Глетчер-Парка. Около часа ночи подруги разошлись спать, а ей что-то не спалось. И вдруг в спальню проник поток света, как от фар, хотя окно выходило на реку.

Выйдя наружу, она увидела длинный объект с куполом и платформой, сидевший на поле. Аппарат, казалось, ремонтировали при помощи сварки — из него сыпались крупные искры. Нильсон видела двух людей, проворно перемещавшихся по платформе: ростом 165 см, в одежде, похожей на лыжные костюмы. Их головы не были покрыты. Энлонавты работали и двигались, как обычные люди.

К Леоне присоединилась одна из подруг, и уже вдвоём они полчаса наблюдали за происходящим, пока искры не прекратили сыпаться и НЛО не исчез. “Подруга и я не испугались и не убежали. Я не знаю, почему”, — заключила миссис Нильсон.

Иногда экипаж НЛО не может сам справиться с поломкой (или делает вид, что не

может). Тогда на помощь прилетает другой НЛО, как в Новом Берлине, городе на севере штата Нью-Йорк.

Мэри Мерриуэзер (псевдоним) и её муж гостили у родителей в миле от Нового Берлина. 25 ноября 1964 года муж отправился с отцом на охоту. Мэри не спалось, и она решила немного пройтись по улице.

Взглянув на небо, Мэри увидела метеор. Он описал дугу и исчез на горизонте на востоке. Затем возник другой метеор, но он двигался по-другому: сначала летел по прямой, потом стал снижаться над шоссе. Мэри поняла, что это не метеор и что “он” испускает яркий свет.

Теперь она услышала низкий звук — монотонный, “как от водокачки, постоянно работающей и не меняющей тона звучания”. Мэри позвала свекровь выйти и взглянуть на объект.

Мимо дома проехала машина, затем вторая. Видимо, пассажиры тоже обратили внимание на свет и остановились, когда объект направился в сторону Мэри. После того, как он совершил маневр, машина тут же умчалась от греха подальше, а НЛО в конце концов завис за дорогой.

У Мэри “было ощущение, словно за мной наблюдают”. Их собака не отходила от свекрови и стояла, дрожа от страха.

На дороге показалась третья машина. Сперва она замедлила скорость, а потом умчалась. НЛО достиг склона холма на расстоянии около километра от дома и сел у самого подножия склона. Мэри больше не слышала звука двигателей, но по-прежнему видела яркий свет. Ночь была холодная, и по просьбе свекрови Мэри в конце концов вошла в дом. Взяв бинокль, она продолжала смотреть из окна и заметила вокруг НЛО каких-то существ. Они несли нечто, показавшееся ей ящиками с инструментом, по два существа на ящик.

Мэри протянула бинокль свекрови, чтобы та смогла рассмотреть корабль и его пилотов. Существ было пять или шесть, одетых в плотно облегающие костюмы, схожие с костюмами аквалангистов. Цвет кожи рук от запястья был светлее цвета костюмов. Они выглядели как люди, но выше обычного роста.

“Они трудились над кораблём подобно тому, как мой отец обращается со своей сельскохозяйственной техникой, — рассказала Мэри. — У них, кажется, были гаечные ключи, отвёртки и другие инструменты, которыми люди пользуются при ремонте. Они вытаскивали что-то из своего корабля и медленно, осторожно клали на землю”.

Затем прибыл другой НЛО и сел на вершину холма, над первым. Из второго НЛО вышло четверо или пятеро существ, и они присоединились к работавшим. Они прибыли как раз тогда, когда экипаж первого НЛО вытащил из середины корабля нечто, похожее на мотор. Вновь прибывшие включились в работу.

Существа, казалось, рубили длинный кабель на равные части и использовали куски для ремонта. Передвигались они на коленях, полужёжа, и опирались на локти в процессе работы. Теперь над ремонтом трудилось уже 10–12 существ. Некоторые из них приносили какие-то предметы из корабля, в то время как другие уносили какие-то части обратно.

“Знаете, — сказала Мэри, — если бы мы позвали кого-нибудь, они пришли бы с ружьями и побеспокоили пришельцев, которые всего лишь хотели закончить ремонт и улететь”. У неё было чувство, что пришельцы знали всё об их намерениях и поэтому ничего не предпринимали против испуганных женщин.

Минуты превращались в часы. В 4.30 существа подняли “двигатель” и вставили на место в нижней части корабля. Вероятно, он не входил как следует, так как они вытащили его обратно. Минут через 10 снова попытались установить, но неудачно, и энлонавты повторили процедуру — нарезку кабелей и прикрепление их к “двигателю”. Попытка установить

“двигатель” на место потерпела неудачу и в третий раз. После нескольких минут дополнительной подгонки к ним пришла удача. Собрав инструменты, они разошлись по НЛЮ. В 4.55 аппарат на вершине холма поднялся и почти мгновенно исчез. Минутой позже второй НЛЮ проделал то же самое.

На следующий день она решила сходить посмотреть, не удастся ли обнаружить какие-то следы. На месте посадки корабля Мэри нашла три следа от опор диаметром 35 и глубиной 45 см, расположенных как бы на вершинах треугольника. Эти отметины свидетельствовали, что здесь приземлялось нечто очень тяжёлое. Мэри наткнулась на что-то вроде обрезка кабеля с изоляцией. Свекровь спрятала находку, но когда историей заинтересовались уфологи, “кабель” найти не удалось. Он пропал так же таинственно, как и появился — может, вернулся из нашего мира в другое измерение, иную реальность.

## Глава 4. “ВСЁ ЧУДЕСАТЕЕ И ЧУДЕСАТЕЕ”

*С фактом ничего не поделаешь: факт нужно признать.*  
**И.В. Сталин. О компартии Польши**

Если вы думаете, что мы достигли предела абсурдности, это не так. Много с таким трудом вписывается в рамки разумного, что исследователи НЛЮ были бы только рады отделаться от неудобных фактов.

### ВИЗИТЫ “НА ДОМ”

Мэри Гэддис из Олбани, штат Огайо, 16 октября 1973 года вернулась домой из университета и увидела “яркий белый свет”, прыгающий в 7,5–9 метрах над землёй. Она готовила ужин, когда пришли соседи и сказали, что увидели что-то странное в небе. Друг Мэри вышел посмотреть, и девушка осталась одна. Тут-то она и увидела “электрического человека”, глазающего на неё из-за угла двери. “Он был похож на электрического человека с символа компании “Соор” — пояснила она уфологам. Мэри не пыталась общаться: существо “просто глазело” на неё, вероятно, секунд десять. Его лицо было окружено “остроконечными штуками на макушке и по бокам головы”. Он был меньше метра ростом, с руками в виде “обрубков”, и казался “формой энергии”, а не живым существом.

НЛЮ находился где-то на улице, но это не обязательная деталь: очевидец при “визите на дому” может видеть только самих существ. Многие истории неотличимы от рассказов о призраках, не считая облика пришельцев. Если бы И.В. Харитоновна из Москвы рассказала об этом в позапрошлом веке, все подумали бы, что дом на улице 1812 года посетило привидение:

«В первых числах декабря 1978 года я возвращалась домой. Это было между 19 и 20 часами. Свет в парадной почему-то не горел, а проникал лишь из окошечек лифта. Я начала подниматься по лестнице, но, не успев подняться на несколько ступенек, остановилась. Я увидела, что в темноте какой-то человек, и испугалась, приняв его за пьяного. Человек проплыл мимо меня на расстоянии 5–6 метров. Я застыла в оцепенении. Сначала он двигался в одну сторону, потом развернулся на 180 градусов и начал двигаться в обратном направлении, от стены к стене. Когда он двигался обратно, заметил меня, плавно, быстро повернул голову в мою сторону, продолжая двигаться, но двигаться стал чуть суетливее. Повернувшись, он плавно, быстро и мягко растворился в стене, на которой висели почтовые ящики.

Человек как бы плыл по воздуху, движения его были очень плавные и быстрые. Он был небольшого роста, одет в тёмно-серое, с круглой большой головой и широким лицом. На

голове была как будто круглая шапка или кепка. Лучше всего запомнилось то, что у него чуть-чуть светились глаза — в них сиял красноватый отсвет, напоминающий тлеющие угли.»

Списать подобные случаи на галлюцинации не всегда получается: бывает, что существа оставляют следы.

8 ноября 1990 года старший преподаватель Азербайджанского института нефти и химии Фарида Мамедова, 50 лет, была дома одна. В два часа ночи она выключила телевизор, свет и легла спать. Буквально через две-три минуты послышался шум на балконе, будто сверху что-то упало. Стена в комнате напротив балкона озарилась розоватым, колеблющимся светом, и в комнате показались трое пришельцев — “двое мужчин и одна женщина”, одетые в длинные, бесформенные комбинезоны серебристого цвета. “Мужчины” — высокого роста, выше двух метров, цвет лица землисто-серый, вместо носа одни ноздри, вместо рта — узкая щель. Глаза узкие, монголоидные. У “женщины” — человеческие черты лица, как бы вдавленные, тонкий нос, нормальные губы, на лбу третий глаз, рост где-то 1,6 м. На лицо “женщины” натянута тонкая прозрачная маска. Как только они появились, на улице сильно и надрывно залаяли собаки. Пришельцы издали сигналы наподобие тонкого попискивания, и собаки разом смолкли.

От испуга Фарида Искендеровна натянула одеяло на голову, начала кричать, звать на помощь. Пришельцы попытались стянуть одеяло, но не очень настойчиво. Потом она стала ощущать сильное покалывание и потеряла сознание. Когда пришла в себя, пришельцев уже не было.

Соседка подтвердила, что видела непонятный свет. Остались и материальные следы: лопнули стёкла на балконной двери, причём одно как бы выдавлено снаружи, другое — изнутри, исчезла куда-то наружная антенна, ровно, словно одним ударом, срублена часть стола, оплавлены металлические части балкона.

Ещё более абсурдная история произошла в Рязани в ночь с 21 на 22 мая 1990 года. Некто В., 30 лет, по понятным причинам не пожелавший огласки, рассказал о визите корреспонденту “Приокской правды” А.Тарасовой:

«Я привык спать с открытым балконом. Пятый этаж — кто зайдёт? Лежал на кушетке, смотрел телевизор и задремал. Проснулся от того, что кто-то меня тронул за плечо. По телу ток прошёл, будто я дотронулся до оголённого провода. Открыл глаза. Передо мной стояла какая-то девушка. Подумал, померещилось, перевернулся на другой бок. Тогда кто-то дотронулся до ноги — и снова, как током. Я вскочил.

Два существа, похожие на девушек, поскольку у них были длинные волосы, находились в комнате. Роста невысокого, где-то метр тридцать, странные лица — неземные, без носа, одеты в комбинезоны, то ли ещё во что-то — не запомнил. Их прикосновения были равносильны для меня прикосновению к оголённой розетке.

Я бросился из квартиры на лестничную клетку позвать соседей, но закрыть за собой дверь не мог. Какая-то неведомая сила не давала повернуть ключ. Ногой я швырнул в дверь соседней квартиры лежавший детский самокат, который наделал много шума. Стал кричать, чтобы вызвали милицию. Двумя этажами ниже открылась дверь, куда я стремглав бросился. Тщетно мы пытались дозвониться по 02, телефон почему-то не работал. Правда, милиция вскоре появилась. Соседи видели, как к дому подъехала машина и двое сотрудников милиции поднялись в квартиру. Незваных гостей уже не было, и надо мной только посмеялись.

Балконную дверь я закрыл туго и кое-как уснул. Наутро пришла мать и первым делом обратила внимание на электронные часы. Мы никогда не выключали их из сети. Табло не светилось, хотя часы к сети были подключены. Я вспомнил о телевизоре — он оказался включённым, но не работал. Розетки почему-то накалились. После того, как мы вынули вилки из сети и вставили вновь, всё заработало.»



Журналистка не поленилась позвонить в Московский РОВД и спросить, кто был в квартире “контактёра”. Каково же было её удивление, когда оказалось, что ни в райотделе, ни в дежурной части не зарегистрировано никакого вызова! Кто же тогда появился под видом милиции?!

К этому можно добавить то, что в ночь с 21 на 22 мая тысячи жителей Рязани видели загадочные “шары” в небе. Медицинские работники городской больницы № 10 в 2.30 ночи из окна увидели на небе тёмно-синее пятно. Внутри находился светящийся шар, который мигал, изменял цвет, положение, хаотично летал и возвращался в одну точку. Пятно вокруг него меняло форму.

## ПРИЛЕТЕЛО “НЕЧТО”

Кроме существ, хотя бы в общих чертах напоминающих людей, очевидцы не раз описывали нечто совершенно иное. 16 октября 1989 года слесарь Геннадий Пшеничный из Таганрога увидел фантастическое зрелище над заводом “Красный котельщик”:

«В 7.50 я пришёл на работу. Меня поразил шум работающего оборудования. Я открыл дверь, и действительно, работали сверлильные и намоточные станки. Я хотел выключить, но они не были включены. Не помню почему, но я посмотрел в окно. Над котельной зависло сверкающее облако оранжево-голубого цвета. Точнее не скажу, потому что было много оттенков. Облако дрожало, вибрировало. Меня поразил резкий запах, напоминавший запах чеснока. Я увидел, как по трубе снуют два землисто-серебристых существа, одноногие, хвостатые, без головы. Руки, наверное, у них были: я увидел в руках у них какие-то плиты белого цвета. Мне показалось, что они грузили эти плиты в корабль-облако. Бросился в соседнюю комнату поделиться тем, что видел. Там как раз оказался Иван Филиппович Козобня. Мы вместе подошли к окну и ещё 30–40 секунд наблюдали за действиями пришельцев. Потом они вошли в облако. Оно приняло расплывчатое очертание и мгновенно исчезло.

Весь “контакт” с НЛО продолжался около трёх минут. Конечно, я испугался, и если бы не Иван Филиппович, подумал бы, что мне показалось.»

Журналистка ростовской газеты “Комсомолец” Елена Мирзоян подчеркнула, что остальные 18 тысяч рабочих завода ничего не увидели. Но мы знаем, что во время наблюдений НЛО и энлонавтов “избирательная видимость” не является редкостью.

Летом 1949 года М.Можейко был в отпуске у родителей в Гомельской области Беларуси, неподалёку от станции Хойники. Выйдя в лес на прогулку, часам к двум дня он вышел к поляне и решил отдохнуть. О том, что было дальше, он рассказал в газете “Водный транспорт” от 20 апреля 1991 года:

«Над поляной пронеслась огромная тень. И не успел я ещё ничего сообразить, как в самой середине поляны опустился огромный шар, высотой метров в 15–20, диаметром 10–12 метров. Опирался он на что-то вроде баранки. Под ней ясно просматривался серый “мешок” из материала, похожего на поношенную парусину, диаметром около трёх метров.

Вдруг из “мешка” сквозь стенки начала выдвигаться “шпала”, потом вторая. На вид вроде бы деревянные, они блестели под солнцем. Страх я не ощущал, ведь позади было девять месяцев мореходки и три месяца в море! Поэтому и решился шагнуть к шару. Тут прямо передо мной на уровне груди появилось ещё одно тело — жёлтый круг толщиной пальца в два, вроде велосипедной камеры. Он висел горизонтально и, кажется, вращался. Пытался обойти их — не даёт! “Шпалы” направились в мою сторону и остановились метрах в четырёх-пяти.

Было полное впечатление, что они разглядывают меня так же, как я разглядывал их. Да,

они были действительно похожи на шпалы, высотой около двух метров, с чуть сглаженными гранями. Сверху вниз шпалу пересекали борозды, как на батоне. На верхушке белый шарик размером с гусиное яйцо. Он несколько раз менял цвет или съеживался до размеров горошины. Потом появилась третья “шпала”. За ней тянулся некий трос, толстый (диаметром 4–5 сантиметров) и разлохмаченный. Вверху виднелось множество отверстий диаметром с карандаш, которые тоже шевелились. Был здесь и аналогичный белый шарик, также менявший цвет и форму. Иногда он поднимался на “стебельке” и выпускал попеременно красный и зеленый лучи. Шарик последовательно “изучил” и болотце, и дорогу, по которой я выходил из леса...

Потеряв его из виду, я повернулся к шару. Две другие “шпалы” стояли к нему “лицом”, а уже и четвёртая просматривалась через оболочку, которая снова меняла цвет. Интересно, что жёлтый или розовый оттенки сопровождались на поляне горячим ветром, а синий и голубой — прохладным. Тем временем вернулась третья “шпала”, и все они беззвучно втянулись в мешок, верхушка шара заострилась, он бесшумно взлетел, заставив меня почувствовать острую боль в ушах.

Долго я никому об этом не рассказывал. Закончил мореходку, плавал. А слышу плохо до сих пор, особенно на правое ухо. По этой причине и флотская карьера не состоялась.»

27 сентября 1954 года в Преманоне (Франция) единственными свидетелями были дети. Они ничего не сказали родителям и в 9 часов вечера пошли спать, молчаливые и озадаченные. Утром они тоже молчали. На следующий день учительница спросила, в чём дело, у 12-летнего Раймона Романа. “Хорошо, я расскажу вам, — ответил он, — вчера вечером мы видели несколько привидений”.

Было 8.30 вечера. Вдруг собака, находившаяся на улице, стала лаять. Раймон вышел из амбара, где они играли, и почти столкнулся с существом, имевшим форму вертикального прямоугольника, напоминавшего стоящий кусок сахара, расщеплённый снизу. Свет из амбара отражался от “сахара” в полосках дождя. Мальчик посмотрел, удивился, но не был сильно испуган. Раймон схватил несколько камней и бросил в него. Камни отскочили с шумом, словно от жестянки. Он взял игрушечный пистолет и выстрелил стрелой с резиновым наконечником в предмет, но без эффекта. Затем он подошёл, чтобы прикоснуться к нему, но его опрокинуло на землю, словно ледяной невидимой силой. Он понял: это нечто, с чем играть нельзя, поднялся и со страхом отступил в амбар. Встревоженная криком брата, одна из сестёр выбежала на улицу и сама увидела нечто, уходящее переваливающейся походкой.

Некоторое время все четверо стояли в смущении и растерянности, а потом побежали к ферме. Тут самый маленький из них крикнул: “Посмотрите!” и указал на большой светящийся красный шар, слегка колеблющийся в 150 м от них на лужайке. Они остановились, посмотрели с минуту и побежали в дом. Ребята не закричали и ничего не сказав родителям, легли спать. Никто из детей не подумал о “летающих тарелках” — они говорили о “привидениях”.

На месте посадки остался круг диаметром 3,5 м с травой, примятой против часовой стрелки, и чётко выраженным краем. Внутри были четыре вмятины: по мнению экспертов, в землю воткнулись опоры треугольной формы, наклонённые под углом 45 градусов.

## АБСУРДНЫЕ “РОБОТЫ”

Железный звук при попадании камней в существо мог означать, что оно одето в необычный скафандр или является роботом. Некоторые существа из НЛО напоминают роботов ещё больше. Брэд Стейгер так прокомментировал подобные наблюдения:

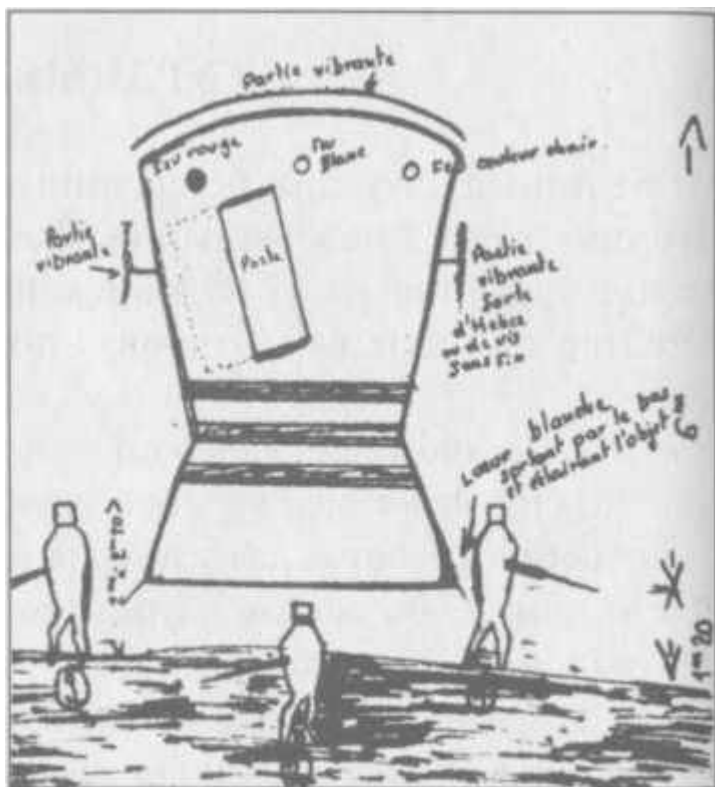
«Не нужно иметь слишком много фантазии, чтобы допустить существование более

совершенной цивилизации, которой значительно проще послать роботов для изучения и исследования иных миров, чем лететь самим. Во всяком случае похоже, что не все пассажиры НЛО — гуманоиды (человекоподобные. — Авт.): многие сообщения указывают, что экипажи таинственных кораблей по внешнему виду и поведению напоминают скорее роботов, нежели людей.»

Тем не менее грубые, несовершенные машины с угловатыми движениями кажутся абсурдом — намного опередившая нас цивилизация могла создать нечто, совершенно не отличающееся от человека или самих себя. Возможно, наблюдения “роботов” являются всего лишь очередной преднамеренной демонстрацией.

Один такой случай произошёл 9 января 1976 года во Франции близ Сент-Джен-эн-Руас. Жан Долецки ехал по дороге около 19.00 и вдруг увидел в тёмном вечернем небе сверкающий шар. Жан притормозил машину. Ему казалось, что это большой шар, “блестящий, как покрытый серебряной бумагой, который собирается упасть на машину или посреди дороги”. Он вышел, не выключив фары.

НЛО приземлился в поле. Это был объект в форме песочных часов, диаметром 12–14 м, верхняя часть больше нижней. Он не касался земли, и его днище испускало странный, не рассеивающийся свет.



Жан Долецки так изобразил увиденных им “роботов” с раздвижными руками

Долецки испугался, отступил, но в машину не сел. В верхней части открылась дверь метра два высотой, и появились три фигуры — “не люди, а гигантские роботы той же высоты, что и дверь”, с маленькими ногами и квадратными головами, вместо рук — напоминающие удочки раздвижные штанги. Механическими, неловкими движениями они выбрались из НЛО и отошли от корабля, будто механические игрушки, толчками и прыжками, размахивая руками-штангами вверх и вниз.

“Я не двигался, едва мог дышать и только думал, что фары машины, которые я оставил включёнными, наверняка привлекут их внимание. Но они не заметили меня”, — сказал

Долецки. Спустя десять минут “роботы” вернулись в НЛО. Дверь закрылась, погасли все огни, кроме фонаря на самом верху. НЛО поднялся и улетел с огромной скоростью.

Жан “вернулся в машину и перекрестился”.

При полицейском расследовании выяснилось, что “контакт” произошёл недалеко от фермы Альфонса Карруса. В тот вечер его семья смотрела телевизор и заметила, что несколько раз пропадало изображение. Но живущая неподалёку другая семья тоже смотрела телевизор и не заметила ничего необычного.

В другом случае, наоборот, очевидец почему-то подумал про цилиндрические тела на тонких ножках, что это живые существа!

Джеймс Таунсенд, 19-летний диктор радиостанции, 23 октября 1966 года ехал по шоссе восточнее Лонг Прери, штат Миннесота. Было около 19.15. Когда молодой человек повернул, он увидел перед собой высокий объект, стоявший посреди дороги. Таунсенд нажал на тормоза, и машина остановилась в 6 метрах от объекта, который он описал как “ракету”. Сразу же двигатель, освещение и радио в машине перестали работать, хотя картина перед ним оставалась освещённой.

“Ракета” имела форму цилиндра с закруглённым концом, и хотя в диаметре он имел всего лишь метра три, высота его составляла более 9 метров. Диктор захотел сбить “ракету” и получить уникальное доказательство, повернул ключ зажигания, но машина не завелась.

НЛО выглядел неустойчиво, опираясь на выступавшие стабилизаторы. Таунсенд подумал, что может опрокинуть его рукой, выскочил из машины и был удивлён, когда навстречу двинулись три маленьких цилиндра на длинных ножках не толще карандаша.

Таунсенд не имел представления, сколько времени он и цилиндры стояли друг против друга, но ему показалось, “будто прошла вечность”. Затем он вернулся в машину, а цилиндры направились к кораблю и исчезли в сверкающем луче света. Пока диктор наблюдал через стекло, свет стал ярче, послышался нарастающий жужжащий звук, от которого заболели уши. “Ракета” поднялась вверх. Хотя свет в её нижней части погас, вся местность “осветилась, как днём”.

Пока Таунсенд наблюдал за подъёмом, освещение и радио заработали. Машина, которую он не мог завести, начала двигаться сама собой, хотя он не дотрагивался до стартера и зажигание оставалось выключенным!

Потрясённый Таунсенд повернул обратно в Лонг Прери и направился прямо к шерифу. С большим трудом шерифу Джеймсу Бейну и офицеру полиции Луверну Лубицу удалось успокоить взволнованного юношу.

Офицеры выслушали его историю и приступили к действиям. Таунсенд не хотел возвращаться, но Бейн и Лубиц убедили диктора, что он должен показать место, где видел корабль. Приехав на место, все трое увидели оранжевый свет, двигавшийся в северной части неба. Лубиц утверждал, что “он был скорее жёлто-белый, мерцавший, оставляя за собой жёлтый след”.

Там, где стояла “ракета”, на асфальте остались три полосы маслообразного вещества длиной 1 метр и шириной 10 см. Лубиц и Бейн не смогли найти объяснения следам, кроме фантастической истории Таунсенда.

“Роботы” появляются даже на улицах городов, успешно привлекая к себе массу внимания. Не верится, что они не могут как следует замаскироваться под человека!

В городе Макарове, на Сахалине, “робота” встретили двое девятиклассников — Сергей Ионин и Денис Сорокин. Рассказ об их встрече был записан матерью Сергея, заведующей библиотекой райкома КПСС Е.И. Иониной, и напечатан в газете “Молодая гвардия” (Южно-Сахалинск) 26 апреля 1990 года:

«Случилось это 17 марта (1990 года — Авт.) в 21.30. Вышли из дома прогуляться,

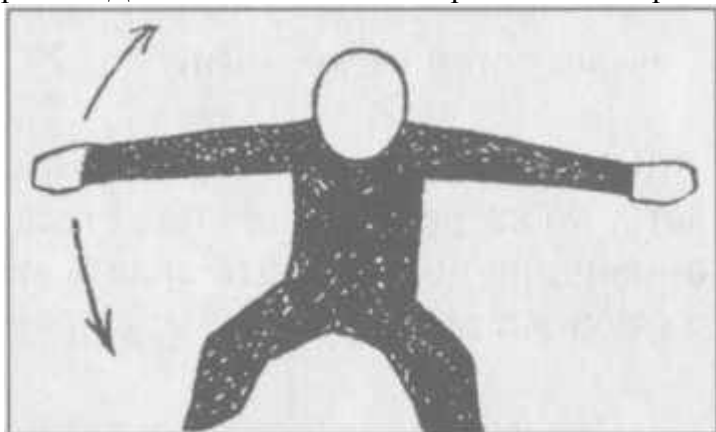
остановились на улице 50 лет ВЛКСМ, недалеко от дома, где живёт Сергей. На улице никого не было. Вдруг неожиданно метрах в трёх от нас появился человек среднего роста. Вначале подумали, что он ненормальный, так как он был одет в женские сапожки голубого цвета, длинное пальто. Голова как бы вдавлена в плечи, на голове шапка типа кроличьей. Сапожки блестели, когда на них падал неяркий свет.

Человек возник совсем рядом, но мы не могли видеть его лица, так как его просто не было — сплошное пятно (знакомая черта, не правда ли?! — Авт.) Человек выбросил вперед ногу и резко начал двигаться, как робот, издавая звук “жик, жик, жик”. Человек так бы ходить не смог. Проходя мимо нас, тихим голосом еле-еле выдал слово “стоять, стоять”, которое смог разобрать Денис (человек появился с его стороны). Денис переспросил: “Что, что? А, стоять? Стоим, стоим”. Человек выкинул руку в нашу сторону. Рукав был пустой, пальцев рук не было. Возникла мысль, что он нас убьёт. Вдруг мы почувствовали, что закололо ноги и нас как будто примагнитило к земле. И так мы стояли, всё видя и соображая, но не могли ступить и шагу, а человек-“робот” занёс ногу, резко повернулся на 90 градусов и пошёл через канаву, как по воздуху. Мы удивились, как это он не спотыкается.

Он прошёл мимо магазина “Одежда” в проулок. В это время по телефону-автомату разговаривал мужчина, “робот” прошёл мимо него, вскинул руку, и мужчина застыл в разговоре. А он пошёл дальше, занёс ногу, повернулся на 90 градусов и скрылся за домом. Денис во время его следования кричал: “Эй, ты, остановись!”. “Робот” шёл, не обращая внимания. Когда он завернул за дом, мы почувствовали, что можем оторваться от земли, в ногах была тяжесть, мы мелко-мелко засеменили ногами, не могли сразу бежать, а потом как-то резко ноги пошли большим шагом.

Мы подбежали к углу здания. В это время в горку поднималась женщина к дому № 21 по улице 50 лет ВЛКСМ. “Робот” как бы присел, приподняв ногу, у первого подъезда. Мы отпрянули. Когда вновь заглянули, он стал медленно приподниматься. Мы испугались, отскочили, тут же вновь заглянули, а его нет, не стало и женщины. Стало страшно. Побежали к двери подъезда — никого. Проверили дверь, она была хлопающей и скрипучей, он не мог туда зайти, да и женщина так быстро тоже не могла куда-то скрыться. Сразу же появились прохожие, которых до этого почти не было. Прошла бабушка, пьяный мужчина. Мы видели, как один мужчина нёс за пазухой щенка. Подошли, спросили, не видел ли он странного мужика. Он сказал, что никого не видел.»

После “контакта” у Сергея и Дениса разболелись ноги, распухли колени, и вокруг них появились красные пятна. Распухли суставы кистей рук. Парни не могли даже раздеться, их не покидало чувство страха. У Дениса болели виски. Утром все боли прошли.



*“Робот со светящейся головой” из поселка Суда Вологодской области*

В посёлке Суда Вологодской области “робот со светящейся головой” не только два часа разгуливал по улице, но и “передразнивал” людей. К сожалению, в газете “Коммунист” (г. Череповец), напечатавшей репортаж о “контакте” 16 сентября 1989 года, нет точной даты. 17-летний Владимир Мищенко рассказал, что “робот” ростом около полутора метров шёл как бы на раскоряченных ногах, раскинув длиннющие руки, — будто хотел загородить дорогу. Голова, похожая на надутый шар, сидела прямо на плечах:

«Вдруг он быстро-быстро засеменял, замахал вверх-вниз руками, потом словно заскользил по льду. Это длилось 4–5 секунд, и он остановился метрах в 50 от нас. Я ещё подумал, как быстро он пронёсся не менее 250 метров. Теперь мы видели его совсем хорошо. Тело слегка серебрилось, а голова светилась ярко-жёлтым светом.»

При попытке приблизиться “робот” начинал сторониться и исчезал совсем. Он как бы “вжимался в воздушную обочину” и растворялся, а затем появлялся в новом месте. Если появлялся далеко, то снова тем же скольжением приближался метров на 50, всё время находясь к людям “лицом”. Так продолжалось часа полтора:

«Потом он долго не появлялся, и мы отошли к проулку между палисадниками. Мы стояли возле скамеечки, когда он снова появился на таком же расстоянии от нас. Мы сели на скамеечку, и он слегка подпрыгнул, ударил ногами в землю и присел на корточки. При ударе раздался глухой звук, как хлопок. Кто-то из ребят закурил, и у него из светящегося шара-головы начал выходить дым, словно и он курил. Нет, ни рта, ни носа, ни глаз не было видно. Просто светящийся шар, немного вдавленный в плечи. Он казался таким обычным, что я решил сам подойти... Метров 30 не дошёл и остановился: не могу идти, страшно.

После того, как он исчез, мы осмотрели место, где он сидел. Там остались 2 круглые, немного продолговатые ямки, и в каждой посередине линия. Диаметр лунок — сантиметров 6–7. Они ещё и днём видны были, потом их заездили.»

В Ялте черты лица странного существа удалось хорошо разглядеть, но встреча от этого не стала менее абсурдной. Иван Илларионович, не пожелавший видеть свою фамилию в печати, рассказал о случившемся в газете “Советский Крым” от 18 ноября 1989 года:

«Вечером 2 ноября пошёл выносить мусор в контейнеры по улице Васильева. Подойдя к дому № 18 по улице Киевской с тыльной стороны, из темноты услышал лёгкий цокот бежавшей по асфальту лошади. Затем крик мужчины: “Инопланетянин!”

Пройдя метров десять, совсем близко увидел в тени под деревом человека с опущенными руками ростом 165–170 сантиметров, очень мощной комплекции. Он был в тёмно-сером комбинезоне, широкая, но низкая голова — такой у людей не бывает, странно белое лицо, широкий — от уха до уха — рот, маленькие глаза. Он открывал рот и шипел на меня.

Я взглянул на него и пошёл дальше. Страх не было, но было ощущение нереальности происходящего. И снова кто-то закричал: “Инопланетянин!” Я оглянулся и увидел, что это существо переходило дорогу в направлении пункта приёма стеклотары, широко шагая огромными ногами, с сильным наклоном вперёд, но не так, как ходят радикулитчики, а прямо от стопы. На спине его под комбинезоном увидел выступ высотой 10–15 сантиметров. Снова поразил звук шагов. Скорее, даже не цокот копыт лошади, а звук женских каблучков-шпилек. Перейдя дорогу, существо прошло по грунту и скрылось в темноте.

Через некоторое время из темноты, куда ушёл неизвестный, вышли молодые мужчина и женщина, они смеялись.

Когда я пришёл домой, моя семья уже спала, я посмотрел на часы — было 23 часа 45 минут.»

Уфологи не любят вспоминать эти истории: встречи с “пилотами НЛО” в глуши им кажутся “более правдоподобными”, чем то же самое в городе. Если у “встречи” за городом

нет других очевидцев, это всегда можно списать на то, что рядом просто никого не оказалось. Отсутствие других очевидцев в городе объяснить сложнее, если не принимать во внимание эффект “избирательной видимости”.

## НЕВИДИМОЕ СУЩЕСТВО

То, что “существ” видят далеко не все, подтверждает уникальный случай, до сих пор не получивший объяснения: “человека в скафандре” не видел никто, зато он оказался запечатлённым на фотоплёнке.

Воскресным утром 23 мая 1964 года пожарный Джеймс Темплтон из английского города Карлайсл отправился с женой и двумя дочерьми на пикник. Они расположились на равнине близ побережья Солвей Фирт. Пятилетняя Элизабет собирала цветы, и Темплтон решил снять её на цветную плёнку.

Темплтон увлекался фотографией и по долгу службы делал снимки для пожарной бригады, так что знал, с какой стороны держать фотоаппарат. Ничего необычного он не заметил ни во время съёмки, ни в течение дня, кроме непонятного поведения животных: овцы и коровы сбились в одну кучу, словно перед бурей. Джеймс никогда не видел, чтобы они так себя вели в хорошую погоду.

Плёнку, как обычно, сдали на проявку в фирму “Кодак”. Когда Джеймс забирал отпечатанные снимки, приёмщица сказала: “Хорошие фотографии, жаль только, что человек в космическом костюме на заднем плане испортил самую лучшую”. Темплтон открыл конверт и понял, о чём шла речь: из-за головы дочери торчала непонятная фигура в белом скафандре со шлемом. Одна из рук, похоже, Упёрта в бок, а вокруг шеи обёрнуто нечто типа шарфа. За стеклом в лицевой части шлема видны глаза и что-то на месте рта. Судя по положению “фигуры”, она или была огромной, более двух метров роста, или, если она имела более скромные размеры, висела в воздухе.

Полиция Карлайсла отправила плёнку фотографам-криминалистам и связалась с фирмой “Кодак”: не могло ли случайно наложиться изображение с какой-то плёнки на плёнку Темплтона во время проявки? Вскоре о случившемся узнали репортёры. Джеймс не стал возражать против интервью: он думал, что кто-то, прочитав о случившемся, сможет разгадать тайну снимка.



*Фотография Джеймса Темплтона*

11 июня офицер Том Олджорн заявил, что после тщательного изучения негатива причина появления “фигуры в скафандре” не выявлена. Представители фирмы “Кодак” утверждали, что возможность наложения изображений при съёмке или проявке плёнки исключена. Они объявили, что человек, который предложит объяснение, убедительное для экспертов, до конца жизни будет бесплатно получать плёнку. За наградой никто не явился, хотя предложение по сей день остаётся в силе.

Позднее Темплтон узнал, что на этих равнинах творится что-то странное. Там появляются огни, парящие над головами, скот пугается чего-то невидимого, а трава то и дело оказывается испещрённой следами странных ожогов.

Когда шумиха немного улеглась, Темплтона навели два странных типа. Они сначала позвонили по телефону, представились правительственными дознавателями и спросили, не может ли он поехать с ними и показать место происшествия. Джеймс не отказался и поехал с ними на чёрном “ягуаре”.

Там-то и начались проблемы. Два типа в чёрных костюмах ни разу не называли имён, обращаясь друг к другу по номерам: “номер 11” и “номер 9”. Ещё больше озадачивали их вопросы: создавалось впечатление, что визитёров не волнует ни сам факт снимка, ни что на нём изображено. Они расспрашивали о каких-то малозначащих вещах — было ли слышно пение птиц в момент съёмки, как вели себя животные, какая была погода... Один из них попытался подловить Джеймса на слове, но у него ничего не вышло. Когда типы поняли, что Темплтон стоит на своём и убедить его в том, что он просто не заметил идущего по равнине



человека, не получится, они разозлились, сели в машину и уехали, оставив Джеймса среди равнины. Возвращаться ему пришлось пешком.

В день, когда Джеймс сделал фотографию, в Южной Австралии должна была запускаться ракета “Blue Streak”. Автоматические наблюдательные камеры обнаружили две большие фигуры в зоне старта, очень похожие на существо со снимка Темплтона! Запуск ракеты пришлось отложить. Ракеты “Blue Streak” делали в Спадеадаме, рядом с равнинами, где фотографировал Темплтон!

Уже в наши дни Джеймс ещё раз передал знаменитую фотографию на экспертизу. Эксперты не смогли добавить что-нибудь новое: заключение от 26 апреля 1996 года подтвердило подлинность снимка, подчеркнув, что “фигура” получилась не в фокусе, то есть находилась не слишком близко к девочке.

### **АГРЕССИВНЫЕ “КАРЛИКИ”**

Когда уфологи нанесли все места посадок НЛО и наблюдений энлонавтов в 1954 году на карту, они с удивлением обнаружили, что сообщения в основном поступали не из густонаселённых мест, а из “глубинки”. Они пришли к выводу, что пришельцы по мере возможности стараются избегать людей и не проявляют агрессивности. Но у любого правила бывают исключения.

28 ноября 1954 года шофёры из Венесуэлы с трудом добрались до полицейского участка. Хосе Понс и Густаво Гонзалес около двух часов ночи проезжали по окраине Каракаса и увидели, что путь перекрыт светящимся металлическим шаром диаметром 3–4 м, висящим в полуметре над улицей.



Гонзалес остановил грузовик, и водители с изумлением уставились на НЛО. Не сговариваясь, они вылезли и подошли поближе. Примерно в 8 м от аппарата шоферы увидели, что к ним идёт “карлик”, покрытый жёсткой чёрной шерстью. Руки у “карлика” кончались четырьмя длинными когтями, острыми, как ножи. Его голова была круглой или, возможно, под круглым шлемом, без ушей, носа, рта; глаза большие, овальные, сияющие или отражающие свет фар, как кошачьи глаза. Он, похоже, не носил никакой одежды, кроме странной набедренной повязки, и выглядел босым.

Гонзалес схватил его, приподняв над землёй, но “карлик” вывернулся и в свою очередь так сильно толкнул, что шофёр упал. Понс побежал за помощью в ближайший полицейский участок.

Прежде чем Гонзалес смог подняться на ноги, “карлик” подпрыгнул и пошёл на шофёра. Глаза у него сверкали в лучах фар грузовика. Гонзалес встал на колени и выхватил нож. Он попытался ударить “карлика” в плечо, но лезвие скользнуло, словно по металлу. Из корабля выпрыгнул другой “волосатый карлик” и направил светящуюся трубку на Гонзалеса. Яркий луч ослепил шофёра на мгновение, он подумал, что это конец... Когда зрение вернулось, оказалось, что НЛО поднимается над деревьями и быстро исчезает в ночном небе.

Понс всё это видел. Он рассказал, что заметил второе существо: оно пришло справа от дороги и тащило в сжатых руках что-то вроде камней или комьев земли. Увидев Понса, оно прыгнуло в НЛО через люк и вылезло несколько секунд спустя с третьим существом, которое

несло что-то вроде длинной металлической светящейся трубки. “Карлик” направил трубку на Гонзалеса, откуда вылетел луч света. Существа вернулись в корабль, улетевший с огромной скоростью.

Гонзалес прибежал в участок через несколько минут после товарища. Офицеры сначала подумали, что мужчины пьяны или сошли с ума. Врач, однако, подтвердил, что оба шофёра находятся в состоянии шока и не пьяны. Гонзалесу оказали помощь, перевязав длинные глубокие царапины и вколов успокоительное.

Свидетелем схватки был известный врач, которого вызвали ночью к больному. Он ехал за машиной Гонзалеса и всё видел: НЛО, перегородивший дорогу, и саму драку. Когда доктора заверили, что его имя не будет предано огласке, он сделал официальное заявление для полиции. А Мануэль Мария Сория, живущая всего за три дома, в ту ночь услышала свистящий звук. Яркий свет упал с неба на её машину, и тут же заглох мотор.

10 декабря Хесус Гомес и Лоренцо Флорес охотились на кроликов близ Транс-Андского шоссе. Они израсходовали все патроны и теперь возвращались домой.

Устало волоча ноги вдоль шоссе, они заметили сияющий объект в придорожных зарослях. Парни приняли его за машину, съехавшую с дороги, и пошли посмотреть, в чём дело. Это был объект диаметром метра три, похожий на два огромных сияющих таза, сложенных краями. Он висел над землёй, из днища извергался огонь. Лоренцо впоследствии рассказал:

«Мы увидели четырёх маленьких человечков примерно в метр ростом, вышедших из НЛО. Когда они нас увидели, все четверо схватили Хесуса и попытались потащить его к объекту. Я схватил незаряженное ружьё и ударил одного из человечков. Оно словно ударилось о скалу — я почувствовал боль в руках, ружьё разлетелось на две части. Было слишком темно, чтобы рассмотреть черты их лиц, но мы заметили обилие волос на телах и большую силу человечков.»

Когда существа отпустили Гомеса, он был чем-то оглушён. Флорес оттащил его к дороге. Придя в себя, парни как можно быстрее побежали в ближайший полицейский участок. Рубашка Гомеса была изорвана в клочья, оба сильно исцарапаны. Доктора сказали, что парни чем-то сильно испуганы до такой степени, что почти находились в истерике.

На следующее утро полицейские осмотрели место схватки, где остались только следы борьбы и сломанное ружьё. Если не считать опалённых кустов, никаких следов маленьких существ и их корабля уже не было.

Не прошло и недели, как “волосатые карлики” снова появились в Венесуэле.

Вечером 16 декабря трое молодых людей поужинали в ресторане Сан-Карлоса и поехали домой. Хесус Паз попросил остановить машину и пошёл по малой нужде в кусты, но не прошёл и десяти шагов, как друзья услышали крик о помощи. Побежав спасать друга, они нашли его лежащим на земле. Оглушённый Паз истекал кровью, а маленькое волосатое существо бежало к дискообразному НЛО. Солдат Национальной гвардии Луис Мейя схватил камень и бросил его в аппарат. НЛО стал подниматься с сильным гудением и улетел.

Хесуса в состоянии шока доставили в больницу. Врачи увидели, что его спину и правый бок покрывают длинные глубокие царапины, похожие на следы от когтей.

Паз сказал, что едва не споткнулся о волосатое существо и пытался убежать, но как только повернулся, оно набросилось — исцарапало спину, разорвав рубашку, и нанесло оглушающий удар сзади по шее.

Однако самая шокирующая история с участием “карлика” произошла в Боливии в начале 1968 года. Сеньора Валентина Флорес из Отоко, небольшой деревни на юго-западе страны, в 6 часов вечера вышла загнать домашних животных.



Она уже загнала овец и возвращалась с ламами, когда заметила, что овечий загон покрыт странной сетью из материала, напоминающего пластик. Внутри ходило существо ростом около 1,1 м и убивало овец трубкой с крючком на конце.

Флорес стала бросать в него камни. Существо подошло к небольшому прибору, напоминающему радиоприёмник, и повернуло колёсико сверху. Сеть быстро всосалась в прибор. Женщина вооружилась дубинкой и подошла к загону, намереваясь ударить существо. Оно, в свою очередь, попыталось достать её смертоносным инструментом. Пришелец бросал его несколько раз, и трубка, описав петлю, возвращалась в руку, как бумеранг. Странное оружие несколько раз задело руки сеньоры Флорес, изранив их, но ни один из порезов не был серьёзным.

Заставив женщину держаться подальше, “злой карлик” быстро сложил прибор, в который всосалась сеть, и побросал внутренности забитых овец в мешок, похожий на полиэтиленовый. Из “рюкзака”, висящего за спиной, выдвинулись трубки и коснулись земли. Существо начало подниматься в воздух и скрылось.

Полицейские, прибыв на место происшествия, обнаружили 34 мёртвых овцы. По их мнению, сеньора Флорес говорила правду. Офицеры нарисовали облик “карлика” со слов пострадавшей и опубликовали зарисовки в местной газете.

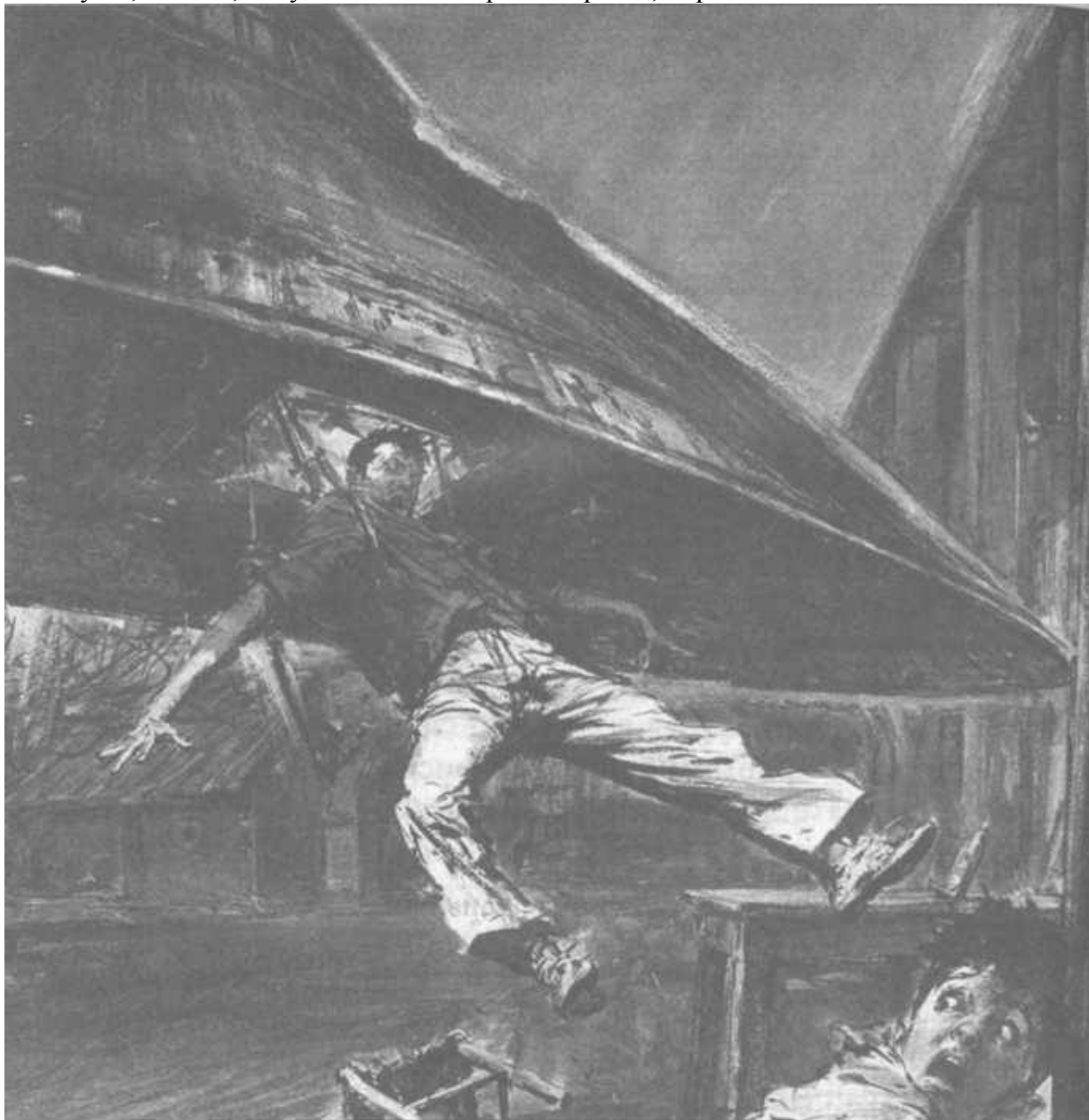
## ОПАСНЫЕ ВСТРЕЧИ

20 августа 1962 года в полицию бразильского городка Дуас Понтес прибежал заплаканный мальчик. 12-летний Раймундо Мафра да Сильва сказал, что его отец был убит или украден “нечистой силой”.

Вечером 19 августа он, его младшие братья и отец Ривалино Мафра Да Сильва, бедный старатель, проснулись, услышав голоса у хижины. Один из голосов вроде бы произнёс: “Этот похож на Ривалино, его надо убить”. Испуганные, они остались в постелях и провели остаток ночи в молитвах. На следующее утро Раймундо вышел из хижины и увидел два НЛО в форме

шара:

«Я набрался смелости выйти и увидел два больших шара, парящих в воздухе на высоте метра и сантиметрах в 30 друг от друга. Один весь чёрный, с выступом вроде кривой антенны, и небольшим хвостом, другой чёрный с белым, очертания такие же. Они издавали гудящий звук и, похоже, выпускали пламя через отверстия, мерцающие как светлячок.



*Эта реконструкция исчезновения или убийства Ривалино Мафра да Сильва, опубликованная в "Domenica del Corriere", увы, не имеет ничего общего с подлинной историей*

Я позвал отца. Он пошёл к шарам и остановился на расстоянии двух метров. В этот миг шары слились воедино. Теперь был только один шар, большего размера; он вздымал пыль с земли, выбрасывая жёлтый дым, от которого небо потемнело. Издавая странные звуки, шар медленно поплыл к отцу. Я видел, как его окутал жёлтый дым и он исчез. Я побежал за ним в едко пахнущее жёлтое облако, но не увидел ничего, кроме жёлтой мглы. Звал отца, но он не отвечал. Вокруг стояла полная тишина.

Затем жёлтый дым рассеялся. Шары исчезли. Мой отец исчез. Я хочу, чтобы он вернулся.»

Расследование инцидента провёл лейтенант Уилсон Лисбоа из Диамантины. Он нашёл капли крови около дома Ривалино и заподозрил, что Раймундо всё придумал, чтобы скрыть убийство отца, но полицейские никаких признаков лжи не выявили. Психиатр Жоао Антунес, изучив мальчика, сказал журналистам:

«Я не хочу больше обсуждать этот случай, так как факты выходят за пределы моей компетенции. Но я могу сказать, что мальчик нормальный и говорит то, что, как он думает, является правдой.»

Во время расследования священник Хосе Авила Гарсия сказал лейтенанту, что его друг Антонио Роча, занимаясь рыбалкой на реке Манзо, видел примерно в 4 часа утра 19 августа два шара около дома Ривалино да Сильвы.

Два месяца спустя, 12 октября 1962 года, 47-летний Эудженио Дуглас ехал по дороге между Монте-Маис и Исла-Верде (Аргентина). Примерно в трёх километрах за Монте-Маисом его ослепил яркий белый свет. Эудженио ощутил жжение и покалывание, как будто в лицо впиваются раскалённые иголки. Свет приближался, и жар в кабине усиливался. Ему казалось, что глаза горят внутри. Он упал, почти теряя сознание, на руль, грузовик съехал в канаву.

Выбравшись из кабины, ошеломлённый, но в остальном не пострадавший Дуглас увидел, что ослепительный свет исходил от круглого или овального НЛО не менее 10 м высотой, стоящего поперёк дороги. Дождь мешал увидеть подробности, но то, что произошло дальше, он разглядел очень чётко.

Открылась дверь, и из неё вышли три человекоподобных существа невероятного роста — 4–5 м или больше, которых Дуглас назвал “роботами”. Из светящихся шлемов торчали короткие антенны, “будто у улитки”. Существа направили на него красный луч, в котором как будто было много красных лучиков невероятной яркости. Лучики обожгли его. В ужасе Дуглас выхватил револьвер, три или четыре раза выстрелил по существам и бросился бежать обратно в Монте-Маис. Жгучий луч преследовал его по пятам.

Шофёр попытался на бегу закрыть голову пончо. Обернувшись, он увидел, как “роботы” вернулись в НЛО. Корабль взлетел и погнался за шофёром.

“Каждый раз, когда диск пикировал на меня, — рассказал Дуглас, — я ощущал волну ужасной удушающей жары и покалывания”.

Семья сеньора Рибаса прощалась с умершим накануне хозяином дома. Вдруг они увидели, что цвет пламени свечей и электрического света начал меняться. Сначала огни стали ярко-красными, затем зелёными, потом лампы стали исторгать удушливый газ, заставивший выбежать из дома. Там они увидели странное зрелище: задыхаясь и взывая о помощи, к ним бежал человек с замотанной головой.

Когда Эудженио подбежал поближе, небо озарил ярко-красный свет. Фонари на улице тоже стали менять окраску: лампы покраснели, потом позеленели, и в воздухе поплыл газ. Кроме семьи Рибасов, это видела другая семья, возвращаясь с пикника.

После того, как Дугласа расспросили в полиции, его осмотрел доктор Даболос и обнаружил на лице и руках “ожоги, вызванные неизвестной причиной”. Пончо также оказалось обожжённым.

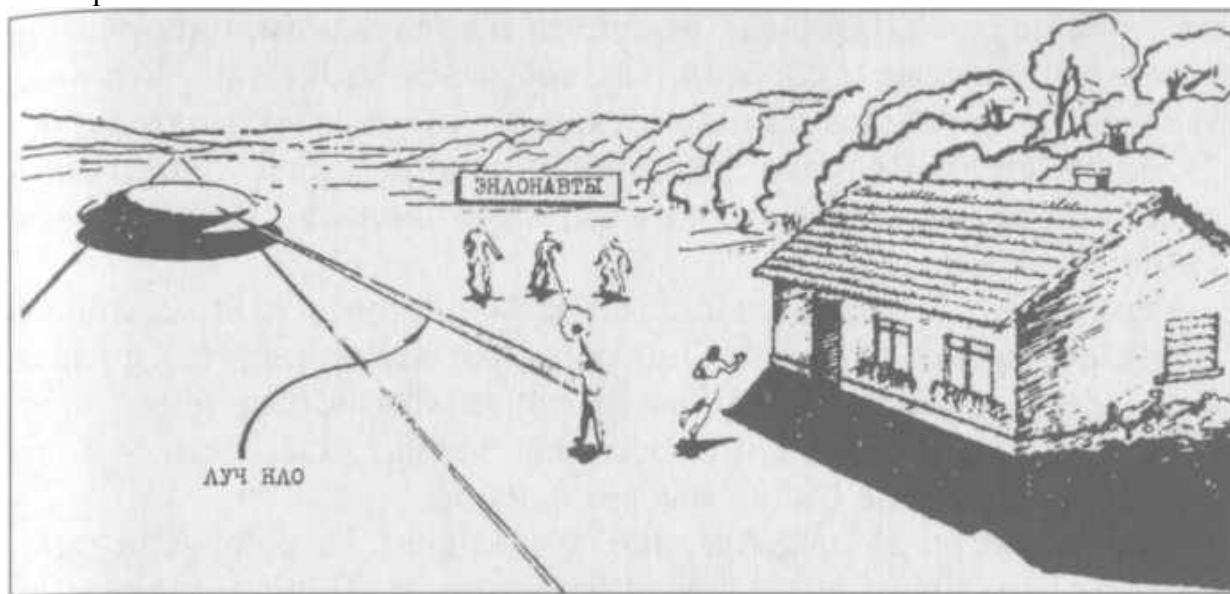
Вскоре в полицию обратился бизнесмен Матео Маноччио. Он ехал ночью по той же дороге, видел изменение цвета ламп и бегущего Эудженио с револьвером в руках. Затем на него накатило “какое-то неопишемое ощущение”, и он потерял сознание на несколько часов.

На следующий день жители отправились к месту, где стоял грузовик Дугласа. Вся проводка в нём выгорела. Ливень за ночь смыл большую часть следов огромных существ, но некоторые были ещё видны. Эти следы имели 40–50 сантиметров в длину.

13 августа 1967 года бразилец Инасио Соуза с женой Луизой возвращался на ферму

Санта Марта. Прибыв домой, они увидели НЛО, напоминающий таз кверху дном, 10 метров в диаметре.

Между НЛО и домом стояли три лысых незнакомца. Инасио показалось, что они обнажены, но это была бледно-жёлтая плотно облегающая одежда. Увидев супругов, “люди” направились к ним. Инасио крикнул, чтобы Луиза бежала в дом, и выстрелил в ближайшего пришельца. Тотчас же луч зелёного света, ударивший из НЛО, поразил его в голову и плечо. Инасио упал без сознания, а пришельцы вернулись в аппарат, взлетевший со звуком пчелиного роя.



#### *Перестрелка Инасио Соузы с энлоавтами*

Следующие два дня Инасио чувствовал тошноту, головную боль и онемение во всём теле. На третий день к симптомам присоединились дрожь рук и головы. Хозяин фазенды отвёз его в больницу. Доктор обнаружил на теле ожоги странной формы, в виде правильных кругов диаметром 15 см. Анализы показали, что у Инасио лейкомия и ему осталось жить не более двух месяцев.

Инасио потерял вес и превратился в скелет, обтянутый кожей. По всему телу пошли бледно-жёлтые пятна размером с ноготь. Он страдал от сильных болей и умер за два дня до назначенного срока — 11 октября 1967 года.

20 апреля 1969 года 25-летний бразильский фермер Аделино Рокве страдал от зубной боли. Он съездил на лошади в Итауку, но стоматолог отказался принять его в воскресенье. Аделино купил в аптеке обезболивающее и поехал обратно: его ферма находилась в 12 км от города. Было уже темно.

Проскакав пару километров, Аделино заметил на небе “свет”, который словно преследовал его, приближался и увеличивался. Из объекта ударил “холодный луч или поток света”, осветив спину седока. Аделино был “загипнотизирован”, но продолжал мчаться. Тогда в грудь ему ударил второй луч — на сей раз обжигающий, и объект завис над его головой, парализуя движения. Он почувствовал, что какая-то сила стягивает его с лошади, сначала медленно, а потом всё быстрее и быстрее. В этот миг Аделино окончательно отключился.

Он пришёл в себя только на следующее утро и обнаружил, что сидит на камне в незнакомом месте рядом с большой рекой. Лошади нигде не было. Наконец он, с трудом волоча ноги, наткнулся на человека в повозке и спросил, как добраться до Итауку. Возница с удивлением уставился на него и сказал, что этот город находится в 250 километрах! Подумав, что “мужик явно не в себе”, крестьянин довёз его до шоссе и посадил в автобус, попросив

водителя присмотреть за ним.

Вернувшись, Аделино застал родственников в панике: лошадь вернулась домой без него. Они обратили внимание, что в глазах похищенного застыл безумный блеск, а кожа стала тёмно-красной. Аделино больше не интересовала ферма, жена, дети, — ничто из того, что раньше было смыслом жизни.

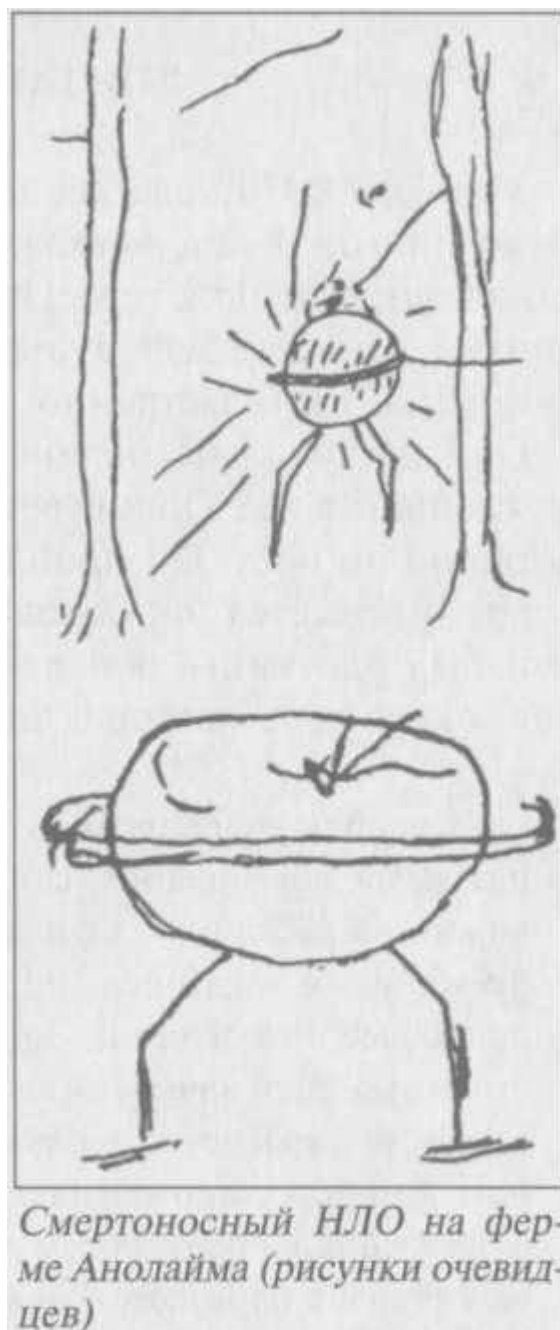
34 дня спустя, 25 мая, Аделино снова исчез. На сей раз не один: вместе с ним пропала 16-летняя племянница. Полиция подумала, что это любовная интрижка, и не торопилась бить тревогу.

12 июня Франциско Раймундо, родственник Аделино, и его жена были разбужены криками и стуком в дверь. Это был Аделино. Он кричал, что хочет умереть на руках у Раймундо. Немного поколебавшись, супруги открыли дверь. Аделино вбежал в дом и тут же рухнул на пол, содрогаясь в агонии. За ним вбежала племянница, упав рядом с дядей. Когда Рокве умер, она была жива, скончавшись в тот же день в больнице.

Газета “Folha de Goiaz”, внимательно следившая за этой историей, раздобыла свидетельство о смерти Аделино. В графе “причина смерти” доктора написали только одно слово — “неизвестна”.

“Контакт” в Колумбии на ферме Анолайма, около Боготы, закончился не менее трагически, но на сей раз причина смерти была более понятной.





Вечером 4 июля 1969 года 13-летний Маурицио Гнеццо заметил жёлто-красный свет, летящий с востока на запад. Он немедленно позвал других детей и взрослых.

Вначале никто не обратил на него внимания, но потом всё же вышли на улицу и увидели объект. Маурицио взял фонарик и начал сигналить. Объект приблизился к дому на большой скорости и завис между деревьями.

Все описывали НЛО так: толщиной 1,2–1,5 м, жёлто-оранжевого цвета с двумя светящимися синими “ногами” и зелёными “наконечниками” на них. 54-летний фермер Арцезио Бермудес выхватил у Маурицио фонарик и побежал к НЛО.

Бермудес вернулся на ферму и рассказал, что приблизился к НЛО на 6 метров и тот “выключился”. Направив фонарик на НЛО, фермер увидел внутри существо: его верхняя половина была “нормальной”, а от талии и ниже типа светящейся буквы “А”. Затем НЛО “включился”, взлетел и исчез.

Через два дня Бермудес серьёзно заболел. Его температура упала до +35 °С, а прикосновение стало ледяным, хотя сам он не чувствовал холода. Вскоре его рвота стала чёрной, а понос — кровавым. Бермудеса перевезли в Боготу, где он скончался 12 июля. По

мнению врачей, “испытанные Арцезио Бермудесом симптомы очень сходны с симптомами лучевой болезни при смертельной дозе гамма-излучения”. Джон Мундей, биофизик, пришёл к выводу:

«Потерпевший мог принять смертельную дозу ионизирующей радиации, поскольку смертельный гастроэнтерит является одним из классических летальных радиационных синдромов. Первичным механизмом является торможение митоза в кишечном тракте, ведущее к распаду внутренних стенок кишечника. Митоз затормаживается дозой в 100 рентген, но гастроэнтерологический синдром наступает при дозе более 900 рентген, и смерть наступает через 7 дней. Очевидец скончался через 8 дней. Доказательство радиационной причины требует гистологической проверки с помощью микроскопических исследований, но, поскольку этого сделано не было, точно назвать причину смерти в настоящее время невозможно.»

Пять лет спустя, когда учёные наконец-то добились от властей разрешения на вскрытие могилы Арцезио Бермудеса, она оказалось пустой: кто-то уже успел вырыть гроб и похитить тело несчастного!

### **“КОНТАКТ” В ФИНЛЯНДИИ**

7 января 1970 года лесник Аарно Хейнонен, 36 лет, и фермер Эско Вильо, 38 лет, поехали покататься. Лес, где их ждала невероятная встреча, простирался за посёлком Имъярви в южной Финляндии. Они съехали с холма на поляну. Было довольно холодно (минус 17°) и безветренно.

Они постояли на поляне около пяти минут, когда послышался жужжащий звук. Посмотрев в ту сторону, лыжники увидели свет, летящий по небу. Он приближался с севера, совершил резкий разворот и подлетел, снижаясь. Жужжащий звук становился сильнее. Это был плоский в основании круглый объект, металлический на вид, около трёх метров в диаметре. Аарно Хейнонен рассказал:

«Корабль ненадолго завис над нами совершенно неподвижно. Жужжащий звук по-прежнему был слышен, но он стал более низкого тона. Затем огромный диск начал снижаться вместе с красно-серым туманом, который становился более разреженным и прозрачным. Он остановился на высоте 3–4 м — так близко, что я мог бы коснуться его лыжной палкой.



*Встреча Хейнонена и Вильо с НЛО и его пассажиром*

Когда корабль подлетал к нам, наклонившись, было видно, что сверху у него купол. По нижнему краю было что-то вроде приподнятой части, на которой крепились на равных расстояниях три полусферы или купола. Посредине из днища торчала труба около 25 см диаметром. Из неё внезапно ударил яркий луч света.

Не думаю, что мы обменялись за это время хоть словечком. Мы были полностью ошеломлены. Мы видели, как луч сделал пару движений и остановился, ярко высветив пятно на снегу диаметром около метра, окружённое кольцом почти угольной черноты шириной в сантиметр.

Я стоял совершенно спокойно и вдруг почувствовал, как будто кто-то схватил меня сзади за руку и оттолкнул назад. Я сделал шаг назад, и в тот же миг увидел существо. Оно стояло в центре луча, держа в руках чёрную коробку. Из круглого отверстия в ней исходил пульсирующий жёлтый свет. Его рост около 90 см, с очень тонкими руками и ногами. Лицо бледное как воск. Я не видел его глаз, но нос был очень странным, больше похожим на крючок. Очень маленькие уши сужались к голове. Оно было одето во что-то типа комбинезона из светло-зелёного материала и тёмно-зелёные сапоги выше колен, белые перчатки доходили до локтей, сжимающие коробку пальцы были изогнуты, как когти.»

Эско Вильо продолжил его рассказ:

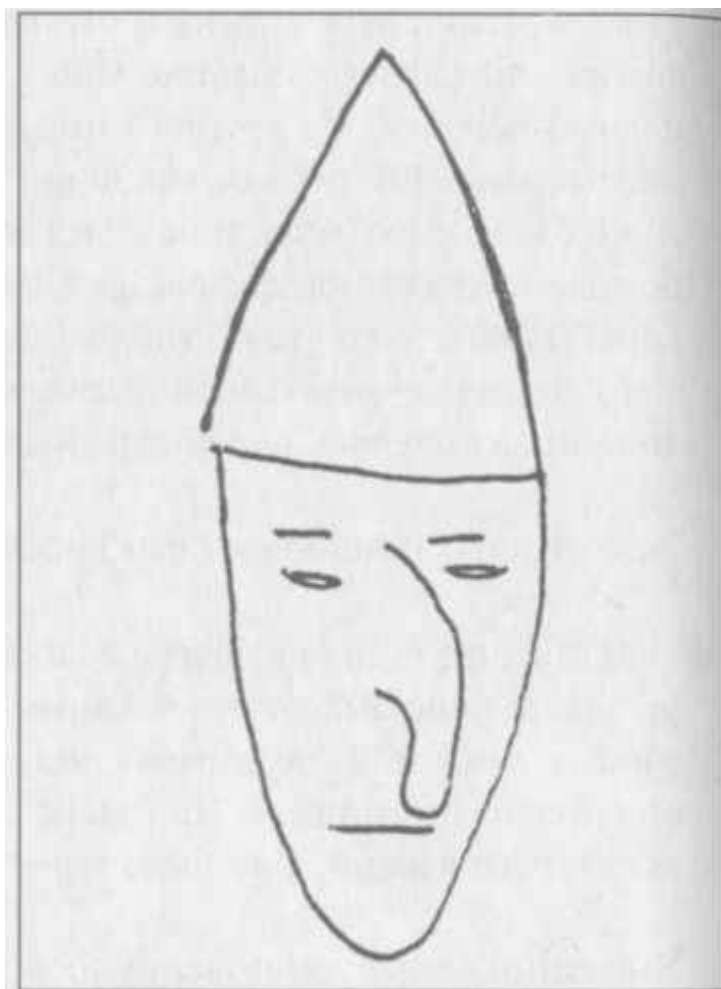
«Существо стояло в потоке яркого света и светилось подобно фосфору, но его лицо было очень бледным. Плечи — узкие и косые, руки напоминали детские. Я не обратил внимания на одежду, лишь заметил, что она зеленоватого цвета. На голове был конический колпак, блестящий как металлический. Оно было менее метра ростом, очень тощее.»

Внезапно существо повернулось и направило отверстие ящика на Хейнонена. Пульсирующий свет стал очень ярким, почти ослепляющим. В лесу стояла гробовая тишина. Красно-серое облако начало опускаться от объекта, крупные искры стали вылетать из светящегося круга на снегу. Искры были похожи на конусы длиной 10 см — красные, зелёные и фиолетовые. Они медленно описывали длинные кривые:

«Красный туман стал плотнее и скрыл существо. Вдруг он стал таким плотным, что я не мог видеть Аарно, хотя знал, что он стоит всего в нескольких метрах. Я видел существо секунд 15–20, не больше. Вдруг луч стал таять, взлетел вверх, как мерцающее пламя, и был всосан в отверстие. После этого завесу тумана словно порвало на клочки. Небо было пустым! Не могу сказать, что мы были напуганы. Мы смеялись и разговаривали об этом. Но в то же время мы почувствовали небольшое недомогание.»

Хейнонен ощутил, что правая сторона тела онемела. Шагнул, но правая нога подвела, и он упал на снег. Вильо дотащил друга до дома. Его спина, голова, все суставы болели. Хейнонена рвало, моча была почти чёрной. Вильо позвонил доктору Паули Кайанойа и договорился о приёме.

Аарно тоже пожаловался на боль в суставах и голове. Д-р Кайанойа измерил кровяное давление и обнаружил, что оно ниже нормы. Доктор выписал снотворное и успокаивающее, сказав, что всё должно пройти через 10 дней. Но и через 10 дней Хейнонен не мог работать. Его знобило, хотя простуды не было, суставы болели, он плохо сохранял равновесие при ходьбе. Кайанойа признал, что эти симптомы похожи на последствие радиоактивного облучения, но проверить в сельской больнице, так ли это, не мог.



*Пострадавшие уверяли, что голова эн-  
лонавта выглядела именно так, скорее  
напоминая фольклорного гнома*

В мае Хейнонен всё ещё был болен: пропал аппетит, мучили боли в голове и шее, малейшие усилия его утомляли. Онемение в правой ноге прошло, но у него по-прежнему были проблемы с равновесием. Память так ослабла, что когда он выходил из дома, говорил, куда идёт, чтобы в случае чего его смогли бы вернуть обратно.

Для Вильо встреча также не прошла даром. Непосредственно после встречи с энлонавтом он не почувствовал ничего, но через час лицо распухло и покраснело. Ему стало трудно ходить, он терял ощущение пространства. На следующий день эти ощущения продолжались. Головные боли через два дня прошли, зато покраснели руки и грудь. Люди, посетившие место, где они видели НЛЮ, тоже стали чувствовать себя плохо через несколько дней.

Когда шведский репортёр, переводчик и фотограф вместе с Вильо и Хейноненом посетили это место в июне 1970 года, руки обоих очевидцев и переводчика стали красными. Хейнонен был вынужден уйти оттуда из-за головной боли. Образцы почвы, растений и снега отправили в Гетеборг для анализа, но уровень радиации в них не превышал норму.

46-летний Матти Хаапаниemi из Имъярви, член сельсовета округа Хейнола, жил всего в километре от Хейнонена. Он сказал:

«Многие люди смеются над их историей. Я не думаю, что тут есть над чем смеяться, так как знаю Аарно и Эско с тех пор, как они были детьми. Они спокойные, здравомыслящие, трезвенники. Уверен: всё, что они говорят, правда!»

Однако два года спустя Хейнонен сделал всё, чтобы ему перестали верить. Он стал утверждать, что с тех пор видел НЛО ещё 23 раза и встречался с энлонавтами:

«5 мая 1972 года я услышал три звуковых сигнала. Затем незнакомый женский голос сказал, чтобы я пришёл на встречу за красный сарай, стоящий у перекрёстка дорог. Я должен был придти один, без фотоаппарата и диктофона. Женский голос был высокого тона, неестественный.

В 22.15 я поехал туда на мотороллере и увидел за сараем женщину, одетую в жёлтые брюки, с волосами до плеч. Жёлтые волосы закручивались на концах, одежда тесно облегла фигуру и сверкала, когда она двигалась. На ногах у неё были серебристые туфли с красными розочками, а в левой руке она держала стержень, заканчивающийся серебряным шаром. Из шара торчали три антенны длиной сантиметров 30, направленные на меня.

Я не испугался и подошёл к ней. Она двинулась навстречу, протянула руку и спросила по-фински: “Нуваа раиваа” (“Как поживаете?”). Я пожал руку; она была мягкой и прохладной. Она отступила на два шага назад, и в этот момент я заметил вторую фигуру: стоящего неподвижно примерно в 70 метрах мужчину. Было так темно, что я не смог его как следует разглядеть.

Я спросил, откуда она. Женщина ответила: “Мы с другой стороны галактики, из красивой зелёной страны” и сказала, что Имъярви посещают три типа гуманоидов: маленькие существа, люди, похожие на неё (она была ростом примерно 140 см), и представители высокой расы, почти два метра ростом. Визит маленьких энлонавтов в 1970 году длился три минуты, а не несколько секунд, как мы думали. Она добавила, что ей 180 лет, хотя выглядела женщина как 20-летняя.»

Вторая встреча произошла 18 июня 1972 года на одном из холмов. Когда Аарно спросил, как она сюда прилетела, женщина ответила: “Поспешి домой, тогда увидишь красивый корабль, на котором мы прибыли”. Действительно, когда Аарно добрался до дома, он увидел дисковидный объект в небе.

Каждый раз Хейнонен говорил с голубоглазой женщиной по пять минут, но смог вспомнить на удивление мало:

«Пришельцы опережают нас в развитии на 5–7 тысяч лет. Цивилизация Земли достигла максимального уровня развития перед ледниковым периодом, но люди пошли не по тому пути, начав уничтожать природу различными загрязнениями. Тогда гуманоиды отклонили солнечный свет в сторону, создав мрак и холод на Земле. В результате начался ледниковый период. Пришельцы затем вернули солнечный свет, и его лучи растопили лёд. Они завезли сюда людей с других планет и, таким образом, являются нашими предками.

Теперь земляне столкнулись с теми же проблемами, но на сей раз ледникового периода не будет. Пришельцы построили новое устройство, при помощи которого они пытаются очистить нашу атмосферу. Взяв Имъярви за отправную точку, они построили треугольник, внутри которого будут уничтожать все загрязнения.»

Такой бред, конечно, не добавил Хейнонену популярности. Люди гадали, сам он это придумал или его обманули существа, выдающие себя за инопланетян.

Неделю спустя, 25 июня, Хейнонен и Вильо увидели существо прямо на кухне в доме у Эско. Гуманоид ростом 140 см, одетый в серый костюм с белыми полосками, вышел из-за кирпичной стены, встал посреди кухни, постоял там и зашёл за печку. Послышались два удара, и весь дом озарил яркий свет. Хейнонен и Вильо осмотрели дом, но не нашли никаких следов.

Уфолог Андерс Лильегрен обратил внимание на неудачные попытки Хейнонена и Вильо предоставить какое-либо весомое доказательство. Однажды Хейнонен получил от пришельцев зеленую ручку, но дал её одному исследователю и не получил назад. Когда он

пытался сделать снимок инопланетянки, она и фотоаппарат исчезли! Вильо также пытался сделать снимок загадочного света, но фотоаппарат был выбит из рук некоей силой, а плёнка сгорела в прах. Всё это, пришёл к выводу Андерс, делает их рассказы более похожими на саги и мифы, нежели на попытку контакта со стороны какой-то галактической цивилизации:

«Инцидент 1970 года кажется мне весьма детальным и заслуживающим доверия. Но что думать о дальнейшем развитии событий? Стал ли Аарно жертвой явления? Может, он пострадал не только физически (по слухам, он не мог работать несколько лет), но и психически?»

Последний контакт с голубоглазой инопланетянкой произошёл 10 декабря 1972 года. Хейнонен, возвращаясь от соседа, увидел, как она стоит на лучах, исходящих из обуви. На недоумённый вопрос она ответила: «Так я могу ходить по снегу, не оставляя следов». Перед тем как исчезнуть, она бросила на снег камень в форме яйца с вырезанными символами, похожими на букву “Т”. Сила, исходящая от камня, была такова, что Аарно снова почувствовал себя плохо. Как-то ночью он взял его в руку и мысленно пожелал, чтобы гуманоиды пришли к нему. В тот же миг по комнате проплыл огненный шар размером с кулак!

Аарно подумал, что при помощи камня в любой момент сможет войти в контакт с пришельцами. Но не тут-то было! Вскоре “сверху” поступил телепатический приказ — бросить камень в ближайшее озеро. Он не послушался и пошёл к Вильо за советом. Возвращаясь обратно, Хейнонен увидел недвусмысленное предупреждение: на его пути завис огромный топор без ручки, светящийся ярко-красным светом. Спустя полминуты он исчез, но этого было достаточно: Аарно немедленно отправился к озеру и бросил камень в прорубь.

## Глава 5. ВНУТРИ НЛО

*Что касается до внутреннего содержания... то оно по преимуществу фантастическое и по местам даже почти невероятное в наше просвещённое время.*

*М.Е.Салтыков-Щедрин. История одного города*

Люди, оказавшись в НЛО по своей воле или похищенные неведомой силой, почти неизбежно сталкиваются с искажением реальности, пространства, времени. Внутри НЛО может быть больше, чем снаружи, размеры вещей могут меняться, и даже время в нём течёт иначе, ускоряясь или замедляясь до полной остановки. Абсурд тут доходит до апофеоза, несмотря на хорошо сделанные декорации. Иначе никак не назвать все эти кнопки, рычаги и прочий примитив, особенно если они размечены латинскими буквами — много говорящая деталь одного из похищений. Жак Валле подчеркнул:

«Взаимодействие с энлонавтами, как оно описано свидетелями, совершенно абсурдно, а их на вид “научные” эксперименты до нелепости примитивны... Так называемое “медицинское обследование”, которому подвергались похищенные, по их словам, часто сопровождалось прямо-таки садистскими сексуальными действиями и скорее напоминало средневековые сказки о встречах с демонами. Всё это лишено смысла в рамках высокоразвитой техники и биологии: разум, обладающий чудесами технологии, доказательством чему являются сами НЛО, был бы в состоянии достичь всех своих научных целей в гораздо более сжатые сроки и с меньшим риском.»

Неважно, помнят ли люди пребывание на борту, или стёртые из памяти детали пришлось выковыривать под гипнозом — результат один: они пережили выпадение из

реальности и здравого смысла, вернувшись назад с историей, которую трудно даже как следует осмыслить, не говоря уже о том, чтобы поверить в неё.

### **“ПРОПАВШЕЕ ВРЕМЯ”**

Француженка Елена Гулана, 20-летняя домработница, 10 июня 1976 года ехала из г. Валенс домой в Хостун. Вдруг в 1.30 ночи погасли фары и заглох двигатель. Бензобак не был пустым, но машина остановилась. Она увидела странный светящийся оранжевым светом объект на дороге в 25 м от машины. Елена испугалась, заперлась внутри и закрыла глаза руками.

Когда Елена осмелилась снова взглянуть на дорогу, объект уже исчез. После некоторого колебания она включила зажигание. Машина завелась с первого оборота. Придя в себя и справившись с волнением, Елена тронулась в путь домой. Поскольку Елена была не в себе, то поехала домой длинным путём. Но даже в этом случае она должна была оказаться дома не более чем через полчаса.

Елена невероятно изумилась, попав домой: часы показывали 4 часа утра. Как 30 минут превратились в два с лишним часа? Как долго она сидела перед светящимся объектом? Что случилось за часы, о которых она не помнит?

Уфолог Андре Револь предложил использовать гипноз и восстановить её память о “пропавшем времени”. Сеансы проводили дважды, и каждый раз она говорила одно и то же:

«Я вижу свет. Он жжёт глаза. Два карлика подошли к машине и открыли левую дверцу. Они ведут меня к свету. Взглянула назад: машина исчезла. Вошли в аппарат через железную дверь. По росту карлики были мне до талии, одетые в цельнокроенные чёрные костюмы, уродливые, с огромными глазами, на руках по пять пальцев. Внутри высокая круглая комната с множеством кнопок. Всё из железа. Я боюсь. Меня кладут на что-то вроде стола, приковывают руки и ноги чем-то вроде наручников, на лоб кладут что-то типа полотенца. Вокруг — белые, красные и жёлтые огни. Вдруг один карлик начал рисовать круги на свитере коробкой вроде электрического фонарика.»

Карлики попытались ей что-то объяснить, но девушка ничего не поняла. У неё создалось впечатление, что карлик всё время повторяет: “Три, три...” и подумала, что речь идёт о времени: “Три месяца лететь туда, три месяца обратно, я увижу их снова через шесть месяцев”. Потом Елена как-то оказалась снаружи и ощутила, “как будто вновь появилась, а до этого была невидима”. “Пилоты” вернулись в НЛО, и он исчез в небе.

Если в случае с Гуланой ещё можно заподозрить, что она пережила помрачение рассудка или потеряла сознание после яркой галлюцинации, это никак не скажешь о случаях, когда на борт НЛО было похищено сразу несколько человек и, будучи подвергнуты гипнозу порознь, рассказали одно и то же.

20 августа 1976 года четверо студентов выехали из Бостона, чтобы провести каникулы на реке Аллагаш, протекающей среди лесов на севере штата Мэн. В группу входили близнецы Джек и Джим Вейнеры, Чарли Фольц и Чак Рэк. Они несколько дней плавали по реке на каноэ и рыбачили.

Вечером 26 августа они приплыли на озеро Игл и разбили палатку, собираясь ночью поохотиться на форель. Парни развели большой костёр, чтобы ориентироваться в темноте и не пропустить лагерь.

Едва они отплыли, как Чак почувствовал, что за ними наблюдают. В небе висел “огромный яркий, разноцветный шар”. Чак указал на НЛО. Когда глаза освоились с ярким светом, они увидели вращение, словно “энергия перетекала по горизонтали и вертикали сферы от полюса к полюсу”, разделяя объект на четыре мерцающих ярких световых пятна.



Цвета чередовались очень быстро, будто он был окутан плазменным слоем. Чарли посветил фонариком на шар, и тот внезапно замер, а затем медленно приблизился к каноэ. Луч света вырвался из НЛО и осветил воду. На её поверхности появилось светящееся кольцо с тёмной серединой, показывая, что луч полый. Ребята изо всех сил гребли к берегу, но луч продолжал приближаться и, наконец, накрыл их. С этого момента показания парней расходятся.

У Чарли осталось в памяти, как они гребли к берегу, а потом стояли возле палатки и наблюдали удаляющийся НЛО. Чак Рэк помнит себя стоящим в каноэ, когда все остальные в панике выскочили на берег. Скованный, держа в руках весло, он не мог оторвать глаз от шара. Джек помнил побольше:

«Он был позади нас, и я видел, что нам не убежать. Луч приближался слишком быстро, и я, помнится, подумал: “Ну и дерьмо! Вот влип! Нам не уйти”. Потом я помню, как мы вылезаем из каноэ на берег и смотрим на объект, зависший на высоте 6–9 метров над водой. Луч выходил из днища, будто НЛО опирался на него. Он висел перед нами в полной тишине, как мне показалось, 4–5 минут. Вдруг луч направился к небу. Объект стал подниматься, удаляясь на юго-запад, затем рванул к звёздам и исчез в течение секунды.»

Когда оцепенение прошло, Чак выбрался из каноэ и догнал парней, бредущих к лагерю. Даже в шоковом состоянии все поразились, что стало с костром, который всего несколько минут назад ярко полыхал. Отправляясь на рыбалку, они положили в костёр большие брёвна, которые горят как минимум 2–3 часа. Всё, что случилось с ними, казалось, длилось не более 15–20 минут, но костёр прогорел дотла, остались лишь красные угли. Они не помнили, что произошло за время, пока костёр сгорел, и это оставалось для них загадкой долгие годы.

В январе 1988 года уфолог Рэймонд Фаулер начал расследование, подключив к нему гипнотизёра Энтони Константино. Оно длилось два года.

“Для нас было очевидно, что период пропавшего времени как бы втиснут между наблюдением объекта и моментом, когда они достигли берега, — вспоминал Фаулер. — Луч, осветивший каноэ, служил разделителем между сознательной памятью и периодом амнезии. Во время первых сеансов регрессивного гипноза мы решили сосредоточиться на этом моменте”.

Под гипнозом все четверо вспомнили о том, что произошло за “исчезнувший” отрезок времени. Их переместили из каноэ по полному, трубообразному лучу в НЛО. Там были странные существа, которые, похоже, держали их сознание под контролем. Приказы отдавались с помощью телепатии.

Джек Вейнер рассказывал, что существа были около 150 см ростом, худые, по бокам круглой головы — большие яйцевидные глаза. У них не было носа, на руках по четыре отростка вроде пальцев, одеты в блестящие костюмы, похожие на лыжные, но без швов складок или пуговиц.

В освещённом белым рассеянным светом отсеке похищенных заставили раздеться и посадили на что-то вроде пластиковой кушетки. Осмотрев глаза и рты при помощи стержня размером с карандаш, на конце которого горел свет, пришельцы связали их чем-то типа сбруи, согнув руки и ноги. Затем их одного за другим клали на стол, осматривая с помощью странных приборов. Одни приборы гуманоиды держали в руках, а более крупные механизмы опускали к их телам. В ходе изучения у них были взяты образцы слюны, крови, фекалий, мочи, спермы и соскобы кожи.

Потом парней заставили одеться и выйти в другой отсек с круглой дверью в стене. Их поставили друг за другом и велели выходить в дверь. Они поплыли в луче по направлению к каноэ, которое теперь стояло на мелководье около лагеря. Луч, по-видимому, плотно удерживал каноэ, и их посадили на те же места, где они были до похищения.

В течение сеансов гипноза выявилось много деталей насчёт их пребывания на борту

НЛО. Более того, оказалось, что близнецов, начиная с раннего детства, не раз по ночам навещали пришельцы, время от времени забирая их к себе на борт НЛО.

Когда расследование ещё не было закончено, Джека и его жену Мэри похитили из их дома в горах неподалёку от Тауншенда, штат Вермонт.

Ночью 20 мая 1988 года Джека разбудила собака, которая скреблась в дверь и просилась наружу. Когда Джек встал, он увидел в окне кухни яркий голубой свет и, выйдя наружу, заметил сверкающий НЛО, висящий над полем. Утром он думал, что это ему приснилось, но под гипнозом выявилась отчётливая картина похищения. Мэри, не поддающаяся гипнозу, вспомнила только оленя с большими глазами, который подходил к её кровати. Вот выдержки из гипнотических сеансов Джека:

«Он голубой. Голубой свет. Я думаю: “Забавно, это не луна”. Потом я иду к окну, выглядываю и поражаюсь тому, что вижу. Над грузовиком, стоящим на поле около дома, — ослепительный луч света. И я думаю: “Боже мой! Я не верю этому!”. Я позвал Мэри: “Вставай и посмотри на это!”. Затем я вышел наружу и побежал в поле к свету. Увидел, что собака бежит рядом. Подхватил её и побежал обратно в дом... Свет всё ещё здесь, он движется... Тащу собаку назад и думаю: “Я не хочу делать это. Не хочу делать это сейчас!”. Я не хочу смотреть на свет... Иду назад, в кровать... продолжаю думать: “Я не хочу иметь дело с этим. Почему они здесь?”. Я напуган и залез с головой под одеяло... Мэри лежит рядом. Но вот я почувствовал, что кто-то находится уже в доме. Я знаю, что кто-то здесь. Я лежу под одеялом и думаю: “О Боже, Боже! Почему они здесь сейчас? Я не хочу, чтобы это случилось”. Одеяло движется, я чувствую, что кто-то на нём стоит... и оно спадает; я вижу, что не ошибся. Они здесь! О Боже! Он прямо здесь, рядом с кроватью. У него большие глаза, большая голова, он тёмного цвета, и позади него через дверь проникает свет. Он снимает одеяло, я не хочу смотреть на него... Я взглянул на Мэри... Второй тоже здесь, он рядом с Мэри. Надо что-то делать, но я не могу, я должен делать то, что они хотят. Свет снаружи, и они хотят, чтобы я пошёл туда. Они поднимают меня. Мэри тоже встала, и они заставляют нас двигаться к свету... Собака ничего не делает... Мы проходим через дверь... идём по газону, как будто плывём; мои ноги касаются земли, но они делают не то, что я хочу.»

Джек и Мэри оказались перед сверкающим объектом размером с большой дом. Он “сидел” на голубом луче, который как бы обволакивал его снизу. Сияние вокруг НЛО меняло цвет: белый — жёлтый — оранжевый — ярко-красный — белый. Не было никакого шума, и в воздухе чувствовался запах озона. Потом Джека и Мэри заставили войти в голубой свет под НЛО и втянули внутрь. Их разлучили. Джека снова подвергли тем же обследованиям, что и 12 лет назад. Потом их перенесли по воздуху в дом сквозь запертую дверь (!) и положили на постель в заторможенном состоянии. На подошве у Джека остались ожоги, а над лодыжкой — след, где соскоблили кожу.



### НА МАШИНЕ В “ИНОЙ МИР”

Ночь 6 января 1976 года надолго останется в памяти трёх жительниц Либерти, штат Кентукки, возвращавшихся домой после позднего ужина. Элен Томас, 48 лет, и Луиза Смит, 44 года, были уже бабушками, а 35-летняя Монна Стаффорд — матерью 17-летнего ребёнка.

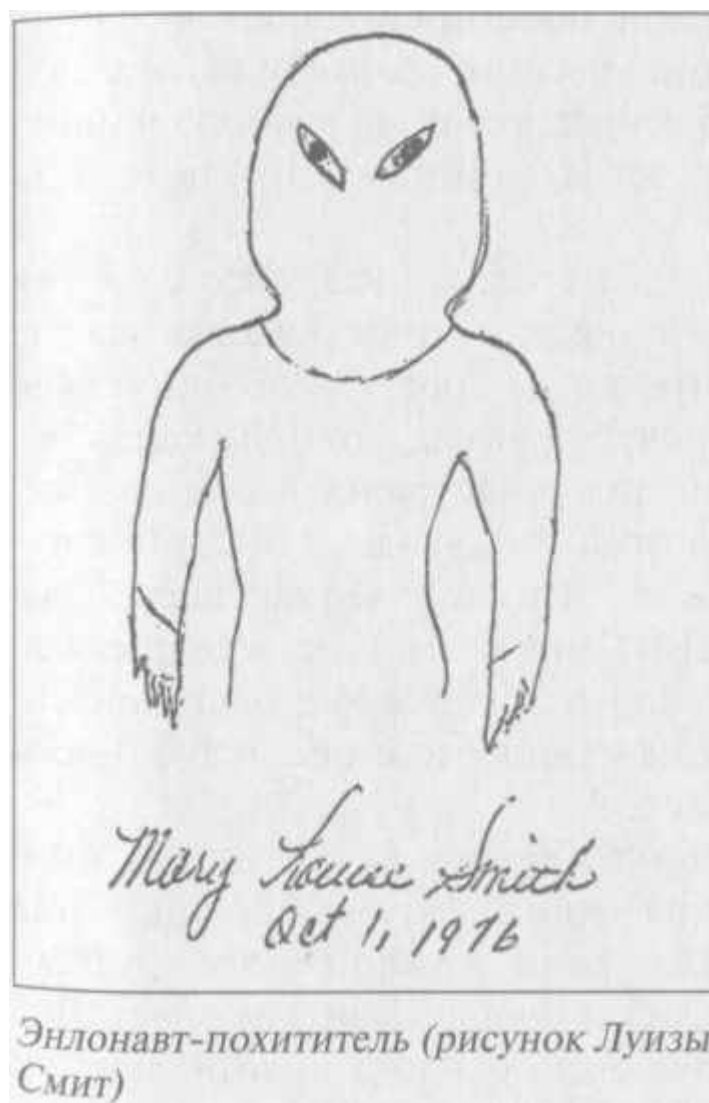
В 23.30 женщины ехали домой из Стэнфорда и заметили несущийся со свистом НЛО серого цвета со светящимся белым куполом, цепочкой красных огней посередине и ещё четырьмя огнями внизу. “Он был большой, как футбольное поле”, — сказала миссис Смит, которая вела машину.

НЛО сначала завис перед ними, затем описал круг позади автомобиля. В этот момент машина внезапно разогналась до 130 км/час. Женщины закричали, чтобы она притормозила, но миссис Смит обнаружила, что потеряла контроль над машиной, её тащит неведомая сила: “Снаружи машины всё стало чёрным и странным. Всё, что я видела — длинная, прямая дорога впереди, без разделительной линии, фонарей, без домов, ничего такого, что я могла бы узнать. Я даже не уверена, горели ли фары”. Но между Стэнфордом и Либерти нет настолько прямых дорог!

В этот момент все трое потеряли сознание и... очнулись в Хьюстонвилле. Из их памяти выпали 80 минут времени и отрезок пути. События, которые произошли в это время, были извлечены только под гипнозом.

Элен Томас рассказала, что лежала на спине в длинной узкой камере, похожей на инкубатор. Энлонавты показались ей маленькими тёмными фигурками, ростом 1,2 м. Какой-то тупой инструмент был плотно прижат к грудной клетке, вызывая сильную боль, что-то ещё сжимало горло. Каждый раз, пытаясь заговорить, она испытывала удушье и тихо плакала под гипнозом, как бы заново переживая страшную пытку. Ей казалось, что чьи-то руки сжимают ей горло, видела тени фигур, двигавшихся возле неё. “Они не дают мне дышать, не могу вырваться!” — кричала она.

Миссис Смит под гипнозом сообщила, что находилась в тёмном жарком месте и на её лицо было наложено что-то плотно прилегающее. Она умоляла энлонавтов дать ей возможность посмотреть, но когда ей дали такую возможность, Луиза немедленно закрыла глаза, увидев их облик. “Помоги мне, Боже!” — кричала она. Она просила существ отпустить её, освободить руку. Наконец, она закричала: “Я так слаба, что хочу умереть!”



Мона Стаффорд запомнила, что она лежала на кровати, как ей показалось, в операционной комнате, с правой рукой, как бы пришпиленной невидимой силой, в то время как три или четыре фигуры, одетые в белые платья, сидели вокруг кровати. Глаза, казалось, в один момент как бы собирались выскочить из головы. В другой момент в желудке было ощущение, будто его надули, как шар. Существа тянули её за ноги, сгибали назад и выворачивали. “Я не могу больше терпеть!” — закричала она, потом погрузилась в молчание.

Следующее, что помнили три испуганные женщины — они едут к дому Луизы. Они должны были прибыть туда ещё до полуночи, но заметили, что на часах 1.30 ночи.

Луиза сказала, что её шея болит. Когда Мона посмотрела на шею, то увидела странную красную полосу, напоминавшую ожог размером 7,5×2,5 см, но без волдырей. На шее Элен были точно такие же следы. Через пару дней они пропали.

После сеансов гипноза их подвергли испытанию на “детекторе лжи”. Детектив Джеймс Янг под присягой заявил: “По-моему, эти женщины действительно верят, что они пережили контакт”. Шериф Билл Норрис подтвердил, что в округе в январе 1976 года было отмечено много наблюдений НЛО.

Не всегда в ходе похищений автомобиль аккуратно возвращают на дорогу. Во Франции в 1971 году НЛО сбросил машину с небольшой высоты или вернул её в нашу реальность так, что она упала. От удара под шофёром сломалось сиденье, запасное колесо отлетело на несколько метров. На шоссе Ницца-Тулон, где это произошло, оживлённое движение, и даже ночью проезжает не менее 30 машин в час — в среднем раз в две минуты. Похищенный

долго сидел в своей развалюхе, пока реальность не “сдвинулась” назад и не появились другие машины. Ни НЛО, ни момент падения никто из них не видел, но повреждения не оставляли сомнений, что удар был нанесён снизу вверх. Шофёр “выпал” из нашей реальности на три часа.

27 января 1977 года 19-летний Ли Пэрриш из г. Проспект, штат Кентукки, в час ночи вышел из дома знакомой девушки, сел в машину и поехал домой — до него было семь минут езды.

Проезжая по автостраде, Пэрриш заметил красный НЛО, зависший над деревьями на высоте 30–45 м. Он светился, как солнце на закате, и имел прямоугольную форму — длина 12 м, высота около 3 м. Ли почувствовал неодолимое желание посмотреть на объект. Он не мог отвести глаза от ослепительного красного света. Ли испугался и хотел уехать, но не смог. Через 15 секунд замолчал радиоприёмник. НЛО завис над машиной, затем разогнался и исчез. Его полёт был совершенно беззвучным.

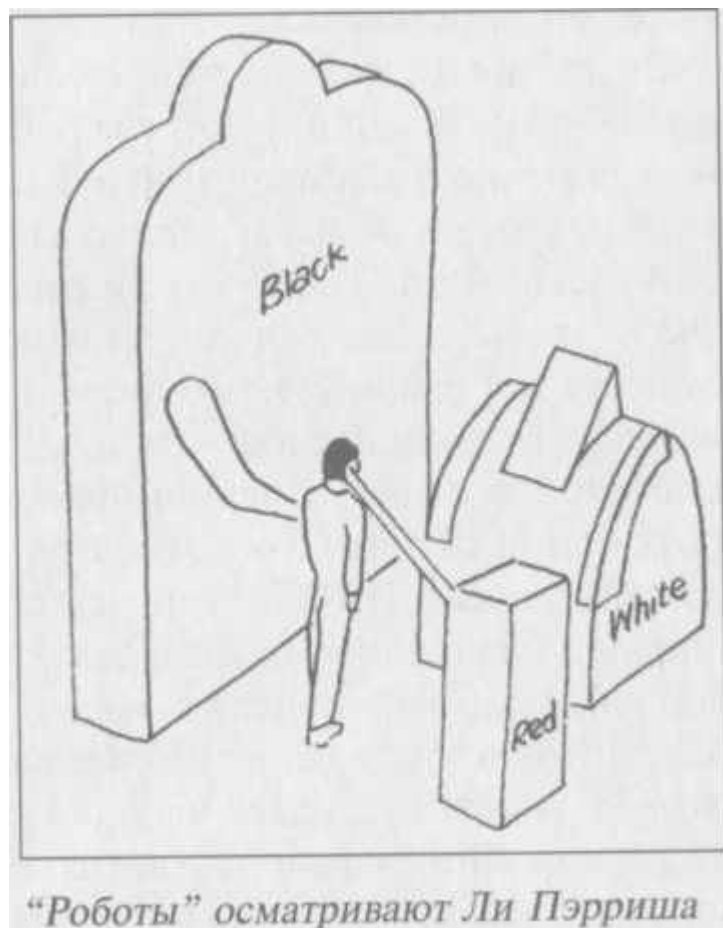
Когда Ли Пэрриш вошёл в дом, мать воскликнула: “Что с твоими глазами?” Он взглянул в зеркало и увидел, что белки глаз налиты кровью. Было 1.45 ночи — он потратил на дорогу не 7 минут, как обычно, а около 45 минут. Мать почувствовала, что произошло нечто странное, и обратилась к гипнотизёру Лоуренсу Аллисону.

Ли Пэрриш рассказал под гипнозом, что, увидев НЛО, он испугался, снова и снова спрашивая себя: “Что это?” Он ощущал боль в глазах, глядя на ярко-красный НЛО, но не мог отвести взгляда. Объект как будто не двигался, но вдруг оказался над машиной. Ли не мог сказать, продолжал ли вести машину или нет, испуганно и удивлённо повторяя: “Он не движется!”

Внезапно Пэрриш перестал что-либо видеть. За секунду до этого НЛО изменил ярко-красный цвет на чёрный, затем на белый. Когда к нему вернулось зрение, он находился не в машине, а в круглом, совершенно белом помещении. Как он попал в него, не знает. Диаметр помещения и высота потолка были около 6 м, хотя снаружи НЛО не казался таким высоким. Стены помещения светились белым светом.

Перед ним стояли три объекта, которые он инстинктивно ощущал как разумные существа, хотя они не были похожи на людей: “нечто чёрное”, “нечто красное” и “нечто белое”. “Нечто чёрное” находилось слева. Существо было высоким, до самого потолка, грубым подобием армейской стрелковой мишени, похожим также на огромную плоскую фигуру с относительно небольшой “головой”. У него имелась одна “рука” — отросток с одним суставом без кисти, покрытый шершавой чёрной кожей. Поверхность остальной части “существа” была пупырчатой.

“Существо” медленно, плавно подвинулось к Пэрришу и коснулось его слева и сзади, причинив неприятное ощущение и испугав его. В этом месте Ли, находившийся в трансе, повторял: “Нет, нет, не надо чёрного!”. Прикосновение “руки” вызывало ощущение холода и тепла одновременно, Ли чувствовал вибрацию.



*“Роботы” осматривают Ли Пэрриша*

Красное “существо” находилось слева, высота его была немного меньше роста Пэрриша, форма — параллелепипед.

У него была одна “рука” или зонд без суставов. У Ли создалось ощущение, что красное “существо” боится и не хочет касаться его, однако оно медленно подняло “руку” вверх и прикоснулось к его плечу и правому виску, затем к уху и волосам. Это было похоже на укол иглой или укус насекомого, но Ли не испытал страха, а боль скоро исчезла. Во время этой процедуры Ли было очень холодно. Корабль при этом слегка покачивался взад-вперёд, “словно лодка на воде”. Белое “существо” высотой около 1,8 м, ростом с Ли, находилось в центре помещения, наблюдая за похищенным. Его нижняя часть была массивной, а “голова” прямоугольной, спереди совершенно плоской. Передняя часть “головы” имела уклон под углом около 45°. Оно светилось белым светом. У “существа” были две “руки”, но они оставались неподвижными. Пэрриш ощутил, что это “существо” было “старшим” по отношению к двум другим.

Красное “существо” после того, как оно прикоснулось к Ли, отодвинулось и слилось с “белым” существом. Ли так и не понял, вошло ли “красное” существо в “белое” или оно зашло за него. Затем “белое” существо начало перемещаться со скребущим шумом, какой бывает при использовании наждачной бумаги. В этот момент чёрное “существо” медленно отодвинулось назад. Ли, которому было очень холодно, почувствовал, что снова согревается.

Белое “существо” приблизилось к чёрному и вошло в него или зашло за него, после чего в помещении, кроме Ли, осталось только высокое чёрное “существо”. Затем оно просто исчезло, и Ли остался один в освещённом белом помещении. Он заметил, что, возможно, из-за подпрыгивания и покачивания аппарата, ощущал себя более тяжёлым, чем обычно.

Ли не мог рассказать, как он попал из белого светлого помещения обратно в машину. Он сразу начал описывать возвращение домой, жжение в глазах, его испуг и восклицание матери. Ночью он спал плохо, но не из-за дурных снов, а из-за жжения в глазах.

В рассказе под гипнозом Ли ни разу не употребил слово “телепатия”, чтобы объяснить то, что он знал об этих машинообразных существах — например, что они были мыслящими, что красное “существо” было боязливо, что белое “существо” было главным и что оно думало о нём. Пэрриш чувствовал, что они намерены повторить контакт с ним. Когда исследователи спросили Ли, каким образом он попал в НЛО и вернулся обратно в машину, Ли сказал, что аппарат, зависший над ним, захватил автомобиль и поднял его над землёй, так, что он висел в воздухе, но как Ли попал в НЛО, он не знает. Когда он снова очнулся в машине, она ещё висела в воздухе, затем плавно опустилась на дорогу, после чего НЛО быстро улетел. Радиоприёмник заработал где-то через 5 минут после того, как НЛО скрылся. Электрооборудование машины стало работать очень плохо, и его пришлось ремонтировать.

Когда Ли спросили, что он думает о процедурах, которые проделали над ним странные “существа”, он ответил, что, наверное, они хотели узнать, как устроен его организм и из чего он состоит химически. Почему существа действовали, будто впервые увидели человека, остаётся тайной: в других случаях пришельцы, наоборот, утверждали, что давно наблюдают за человечеством.

## “СЛУЧАЙ 42”

Среди многочисленных историй о людях, не по своей воле побывавших на борту НЛО, случай с офицером полиции Гербертом Ширмером стоит особняком. Достаточно сказать, что это единственный случай контакта, который изучила финансируемая ВВС США группа учёных из Колорадского университета. Спустя много лет мы можем по-новому взглянуть на инцидент, оставшийся в анналах комиссии как “случай 42”.

Ранним утром 3 декабря 1967 года патрульный Герберт Ширмер из Эшланда, штат Небраска, обратил внимание на беспокойство животных. Отчаянно лаяли собаки, на окраине города огромный бык бился в ворота загона. Полицейский убедился, что ворота выдержали, и осмотрел всё вокруг, но ничего подозрительного не заметил.

Несколько минут спустя он выехал на шоссе и увидел НЛО с цепочкой мигающих огней. Ширмер сначала принял его за большую машину, но тут “грузовик” взлетел в небо и скрылся. Он никогда не думал о “летающих тарелках”, но, вернувшись в три часа ночи в полицейский участок, занёс в журнал фразу: “Видел летающую тарелку у перекрёстка шоссе 6 и 63. Хотите — верьте, хотите — нет”.

Под утро Ширмер всё ещё страдал от сильной головной боли. Жужжащий звук в голове не давал спать. Он заметил красный след, идущий вдоль нерва на шее за левым ухом. Но до тех пор, пока учёные не обнаружили двадцать потерянных минут в рапорте и не подвергли его гипнозу, Герберт не имел ни малейшего представления о том, что не просто наблюдал НЛО, но и был на борту!

Ширмера ввели в транс, и гипнотизёр, приглашённый комиссией Кондона, начал задавать вопросы. Ответы на них были крайне уклончивыми. Мнения учёных разделились, хотя гипнотизёр сказал, что офицер “искренне верит в реальность описываемых им событий”. В итоге отчёт комиссии украсило заключение:

«Беседы с патрульным и оценка психологических тестов при отсутствии каких бы то ни было доказательств не дали никакой уверенности, что поведанная им история о встрече с НЛО являлась физически реальной.»

Ширмер вернулся в Эшланд и продолжал работать в полиции. Вскоре он стал самым молодым начальником полиции на Среднем Западе, но, проработав два месяца, ушёл в отставку. “Я не смог уделять внимание работе, — объяснил он. — Я желал узнать, что на самом деле стряслось той ночью. Головные боли становились такими сильными, что мне

приходилось глотать аспирин, как семечки. С такими проблемами нельзя быть хорошим полицейским, и я уволился”.

Кто-то посоветовал ему поговорить с Эриком Норманом, автором нескольких статей об НЛО. Норман договорился с Ширмером и гипнотизёром Лорингом Уильямсом насчёт нового сеанса гипноза, который состоялся 8 июня 1968 года:

«Уильямс (У): Сколько сейчас времени?

Ширмер (Ш): 2.30 утра. Что это там впереди... там, на дороге, что-то есть. Возможно, грузовик со спущенным колесом. Хочу посветить на него фарами. Что это!? Ряд огней, очень ярких. Они вспыхивают! Красные огни вспыхивают очень быстро. О, Боже! Что это за штука? Что... она отрывается от шоссе и поднимается в воздух... Там старое поле... ничто не может там приземлиться...

У: Где вы теперь?

Ш: Еду по грунтовой дороге к свету. Он очень яркий. Огни вспыхивают. Я вызываю, вызываю...

У: Кого вы вызываете?

Ш: Полицию в Уэхо, Уэхо... четыре-восемь, Уэхо, ответьте... Радио не работает... Что случилось с мотором? Почему погас свет? О, эта штука!

У: Опишите её мне.

Ш: Она сделана из металла, в форме футбольного мяча... вокруг неё серебристое свечение... вспыхивающий огонь снизу. Она пролетела над полем, зависла там на минуту... Она издаёт шипящий звук, её огни очень быстро мигают.

У: Как быстро мигают огни?

Ш: О, чёрт побери! Они, должно быть, мигают примерно дважды в секунду. По меньшей мере 120 раз в минуту. О, нет — этого не может быть...

У: Что случилось?

Ш: Из днища выдвигаются опоры. Тяжело смотреть, эта штука очень яркая. Я думаю, что этих опор три. Они телескопически раздвигаются. Одна... две... теперь она сидит на земле.

У: Вы боитесь?

Ш: Вы чертовски правы. Мои руки трясутся.

У: Почему вы не можете завести машину и уехать?

Ш: Я под контролем!

У: Что вы имеете в виду?

Ш: Нечто в моём мозгу... Хочу домой... Боже! О, нет! НЕТ!

У: Что сейчас не так?

Ш: Они выходят. Они идут к машине! Этого не может быть!.. Пытаюсь достать револьвер. Я под контролем. Нечто в моём мозгу... Тот, что перед машиной, держит предмет... из него вылетает какое-то вещество и окутывает всю машину...

У: Что это за вещество? Какого цвета?

Ш: Это странное вещество, словно зеленоватый газ. О, Боже! Этого не может быть! Оно окутывает всю машину... Что он делает?

У: Что вы имеете в виду?

Ш: Тот, что перед машиной, достаёт что-то из кармана... Боже! Он целится в меня! Ярко... очень ярко...

У: Как ярко?

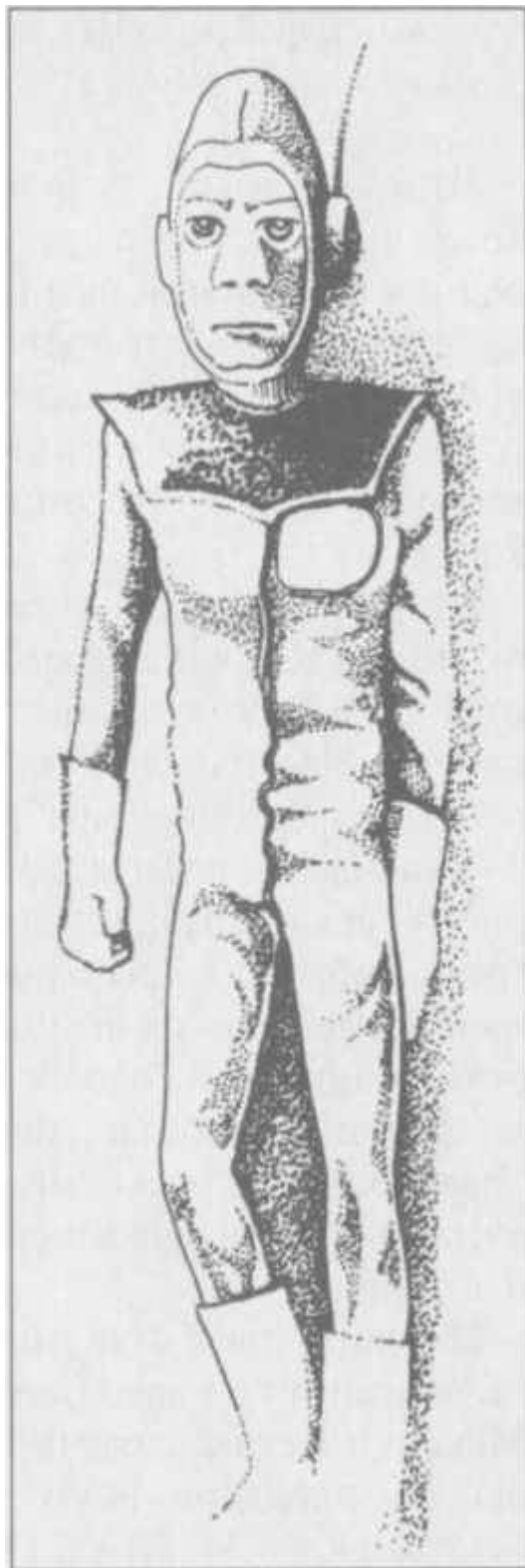
Ш: Яркая вспышка... как фотовспышка, только ярче...

У: И что же случилось?

Ш: Я парализован... теряю сознание... ничего не помню. Всё черно...»



Следующее, что помнит Ширмер: он опускает окно машины. Один из энлонавтов схватил его и нажал сбоку на шею:



*Энлонавт, разговаривавший  
с Гербертом Ширмером*

«О-о-о! Как больно... Я не помню, терял ли сознание ещё раз или нет... Открываю дверь и встаю рядом с машиной; один из них смотрит мне прямо в глаза. Мне это не нравится... Он спрашивает: “Вы патрульный на этом участке?”... Я хочу, чтобы он не смотрел на меня так... Он показал на электростанцию и спросил: “Здесь это единственный

источник энергии?”... спрашивает о водохранилищах... Я спросил, настоящий ли он... он стиснул мне плечо... О, Боже! Я не сплю! Он настоящий!.. Он спрашивает, не собираюсь ли я стрелять в космический корабль... “Нет, сэр...” Он сказал, что я могу подняться на борт на несколько минут...»

Ширмер вместе с энлонавтом пошёл к кораблю. В днище открылся круг, из него спустилась лестница. Металл лестницы и внутренних помещений был необычно холодным. По нашему, реальному времени Герберт провёл в корабле максимум 15 минут. Во время общения “командир экипажа” объяснил Ширмеру, что его мозг в то же самое время принимает вводимую в него информацию. “Командир” сказал, что они так делают со всеми, с кем вступают в контакт.

Ширмер оказался в комнате размером 6×8 метров и высотой около 1,8 м. Свет исходил из полос на потолке. Два кресла с треугольными спинками были обращены к чему-то вроде приборной панели. Над панелью на стенке светился большой “обзорный экран”. Вдоль стены корабля шли иллюминаторы.

Энлонавты, ростом 1,3–1,5 м, были одеты в обтягивающие серебристо-серые комбинезоны, ботинки и перчатки, на левой стороне груди эмблема — крылатая змея. Комбинезоны окружали их головы наподобие лётного шлема. С левой стороны головы выступала короткая антенна. Головы более узкие и длинные, чем у человека, кожа лиц серо-белая, носы плоские, рот как неподвижная щель. Глаза, немного раскосые, но не как у азиатов, не мигали — “зрачки” расширялись и сужались, как диафрагма фотоаппарата во время настройки.

Эмблема крылатой змеи напоминает легенды древних культур и цивилизаций по всей Земле. Древний бог и легендарный правитель Мексики Кетцалькоатль — Пернатый змей, если верить легенде, дал людям календарь, искусство и науку. Этот символ и по сей день используют в Мексике. Однако вернёмся к стенограмме:

«Ш: Он спросил меня, не хочу ли я посмотреть на то, как работают некоторые их устройства. Про себя я подумал, что не хочу, потому что хочу домой. Но что-то сказала мне, чтобы я сказал “да”. Он показал мне устройства, которые выглядели, как компьютеры. Он нажал на кнопку, и ленты начали перематываться. Я задрожал... Он жмёт на кнопки машины. Через мой мозг... как-то... он говорит мне что-то... Голова болит... он говорит, что это наблюдательный корабль с экипажем из четырёх человек...

У: Он общался с вами голосом или телепатически?

Ш: Вроде и так, и эдак. Похоже, они сами говорят через штуку с антенной на голове... Тот, что говорил со мной, разговаривал голосом на ломаном английском. Его голос очень странно звучал и, казалось, исходил откуда-то изнутри него, а не из его уст. Не могу это описать. Сказал, что они изучили земные языки при помощи какой-то машины. Разум подсказывает, что у них есть компьютеры, чтобы говорить на любом языке — где бы они ни приземлились.

У: Откуда они?

Ш: Из близлежащей галактики. У них есть базы на Венере и некоторых других планетах в нашей Галактике.

У: Есть ли у них на Земле базы для их “тарелок”?

Ш: Да. В США точно есть базы. Есть база под водой у побережья Флориды, большая... она могла бы быть использована для нашей и их пользы. Есть база в полярных широтах — он не сказал, у Северного или Южного полюса. Другая большая база расположена у самого берега Аргентины. Эти базы подземные или подводные.

У: Как работает их корабль?

Ш: Корабль работает на обратимом (?) электромагнетизме... В центре корабля

расположен ротор, похожий на кристалл, соединённый с двумя большими колоннами... Он сказал, что это реакторы. Обращение магнитной и электрической энергии позволяет им управлять материей и подавлять гравитацию...

У: Есть ли какая-нибудь защита от НЛО?

Ш: Я не должен выдавать это ВВС, потому что они могут это применить и уничтожить их... сейчас они говорят мне, что их корабли сбивались радаром... до того, как они падали на землю, корабль-матка уничтожал их при помощи встроенного механизма, который взрывал, испепелял их.

У: Каким образом радар может их сбить?

Ш: Я не знаю... это что-то вроде... иониз... длинное слово, я его не могу выговорить.

У: Ионизация?

Ш: Да. Именно это слово.

У: Что вы знаете о кораблях-матках?

Ш: Это большие штуки, которые мы можем назвать межпланетными станциями. Все “штабные” мероприятия осуществляются на них. Это главные наблюдательные станции... они так далеко в космосе, что мы не можем обнаружить их. Тарелки прибывают сюда на борту кораблей-маток и затем переправляются на базы на Земле. Корабли-матки и тарелки используют световые лучи, чтобы “заглядывать” куда бы то ни было на Земле, будь то фабрика, дом или квартира. Они также прослушивают наши земные системы связи...»

На борту находился диск около 1,8 м диаметром. “Командир” сказал, что этот управляемый на расстоянии диск используют для разведки и наблюдения, передавая изображение и звук на “обзорный экран”. Он щёлкнул кнопкой, и экран зажёгся, показывая, что делается за бортом: двое членов экипажа ходили взад и вперёд, как часовые с чёткой, военной выправкой, напоминая Ширмеру людей, долго служивших в армии. “Командир” нажал другую кнопку: на экране появились три “тарелки” разной формы, летящие строем на фоне звёзд, включая Большую Медведицу. Ширмеру сказали, что это “боевые корабли” в космосе. Ему предложили посмотреть в иллюминатор, как они будут извлекать электричество из линии электропередачи:

«Ш: Он сказал, чтобы я выглянул в один из иллюминаторов, и нажал кнопку. Я увидел штуку, напоминающую антенну, которая двигалась вниз и кругом, нацеливаясь на линию электропередачи. Он, должно быть, нажал на другую кнопку или что-то сделал, потому что вдруг из линии выплеснулась белая струя электричества, попав прямо на кончик “антенны”. Сказал мне, чтобы я посмотрел на шкалы на одном из приборов. Они показывали полное заполнение... Он сказал, что они не берут много электричества, но поскольку у них проблемы с его хранением, они берут его из наших линий электропередачи. Потом он вернул электричество обратно в линию, и показатели на приборе снова упали.

У: Почему они извлекают из линий небольшое количество электричества?

Ш: Приземляясь, они окружают корабль невидимым силовым полем. Он сказал, что электромагнитное поле — основа их защитного механизма.

У: Они упоминали что-либо о воде?

Ш: Они спрашивали меня о водохранилище Линкольн Сити, которое находилось неподалёку. Каким-то образом, каким, я не понял, они извлекают энергию из воды. Вот почему мы видим их над реками, озёрами и большими массами воды.

У: Как долго они наблюдают за нами?

Ш: Они наблюдают за нами уже давно... У них нет никакого шаблона для отбора людей для контакта. Это чистая случайность, так что правительство не сможет обнаружить какого-либо шаблона в их действиях. Будет гораздо больше контактов... до определённой степени, поскольку они хотят озадачить людей. Они знают, что их видели слишком часто. Они

пытаются смутить народ. Он сказал, что они хотят, чтобы каждый поверил в них, так, чтобы мы были открыты для их вторжения и...

У: Вы использовали слово “вторжение”?

Ш: Да.

У: Значит ли это, что они собираются завоевать Землю?

Ш (подчёркнуто): О, нет, нет, нет. Он использовал слово “вторжение”, но подразумевал под ним мирный путь. Он сказал, что они покажут себя целиком. Народ должен считать, что они не должны бояться этих существ, поскольку они не враждебны.

У: Они сказали вам что-либо, что вы должны сказать или сделать после контакта? Были ли вы запрограммированы сказать что-либо каким-либо образом?

Ш: Да. Он смотрит прямо мне в глаза и говорит: “Я хочу, чтобы ты не говорил никому о том, что видел на борту этого корабля. Ты скажешь, что корабль приземлился за перекрёстком шоссе, что ты подъехал, и он взмыл в воздух и скрылся. Ты должен сказать только это и ничего больше. Ты не должен говорить о том, что узнал этой ночью. Мы вернёмся, чтобы посмотреть на тебя, ещё дважды.»

Командир положил руку на плечо Ширмера. Он сказал слово, не похожее ни на одно из тех, которые Ширмер слышал раньше, и пошёл с ним к люку. Двое членов экипажа, оставшиеся снаружи, поднялись в корабль. Ширмер пошёл назад к машине. Опоры втянулись в корабль, из днища полился красновато-оранжевый свет. Раздался гудящий звук, и корабль взмыл в воздух.

Эрик Норман нашёл место посадки — нераспаханное покатое поле недалеко от шоссе. Три отпечатка опор глубоко вдавились в почву, пучки травы были закручены и изогнуты, будто попав под воздействие мощной центробежной силы. Другой уфолог, Ральф Блум, подчеркнул:

«Герберт Ширмер прошёл пристальное всестороннее обследование — медицинское и психологическое. Его здоровье, семейное положение и послужной список были безупречными. Раз мы не можем дискредитировать его как свидетеля, как мы можем игнорировать его историю?»

С другой стороны, не может не удивлять примитивный антураж на борту НЛО. Современные компьютеры давно не похожи на шкафы с огромными бобинами магнитной ленты. Удивляет и то, что многие моменты стенограммы сеанса в точности соответствуют гипотезам уфологов 60-х годов — например, что пришельцы берут энергию из линий электропередач, что в США есть “базы пришельцев” и что одна из них находится “под водой у побережья Флориды”, то есть на территории знаменитого Бермудского треугольника. Джон Спенсер “пришёл к выводу, что единственное логическое объяснение исчезновений в Бермудском треугольнике связано с тем, что внеземные существа основали там скрытые подводные базы и похищают образчики нашей техники и людей, выбрав этот участок моря из-за большой напряжённости судоходства и полётов”.

Ширмер ещё упоминал “базу в полярных широтах” и “большую подводную базу у самого берега Аргентины”. То и другое не раз мелькало в уфологических книгах 60-х годов, причём про последнюю можно сказать, что уфологи даже брались указать её местоположение. Брэд Стейгер и Джоан Ратенауэр писали:

«Люди, живущие на берегу заливов Нуэво и Сан-Матиас... часто видят входящие в воду и вылетающие из неё светящиеся НЛО. Местные жители говорили, что не сомневаются в наличии подводной базы летающих тарелок в глубинах залива Сан-Матиас.»

Маленькие диски, описанные Ширмером, в точности соответствуют “мини-НЛО” — их часто видели парящими близ электростанций, баз ВВС, летающими над шоссе. Даже “военная тайна” — то, что НЛО якобы можно сбить с помощью радара — имеет корни в

статьях 60-х годов. Уфолог Фрэнк Эдвардс в одной из статей поведал про человека, позвонившего военным, что часто видит НЛО. Утром он обнаружил в лесу около дома три передвижные радиолокационные станции, замаскированные камуфляжными сетями. Офицер объяснил, что лучи радаров воздействуют на “тарелки” — если НЛО захватят сразу несколько лучей с разных сторон, их можно сбить. Позднее оказалось, что эта история выдумана, но мнение, что луч радара способен оказать воздействие на НЛО, продержалось очень долго.

Если предположить, что Ширмер как-то смог обмануть гипнотизёра или выдумал всё, находясь в трансе, эти и другие детали предполагают недюжинную начитанность Ширмера книгами и журналами об НЛО. Но... проверка показала, что полицейский до “контакта” никогда не читал такую литературу. Поскольку ряд моментов его истории напоминали хорошо известный случай похищения супругов Бетти и Барни Хилл на борт НЛО в 1961 году, Норман спросил, слышал ли Ширмер что-либо про них. Тот немного задумался и выпалил: “А, да, это те бандиты, про которых сняли кино”. Видимо, он перепутал их с Бонни и Клайдом — знаменитой супружеской парой грабителей банков!

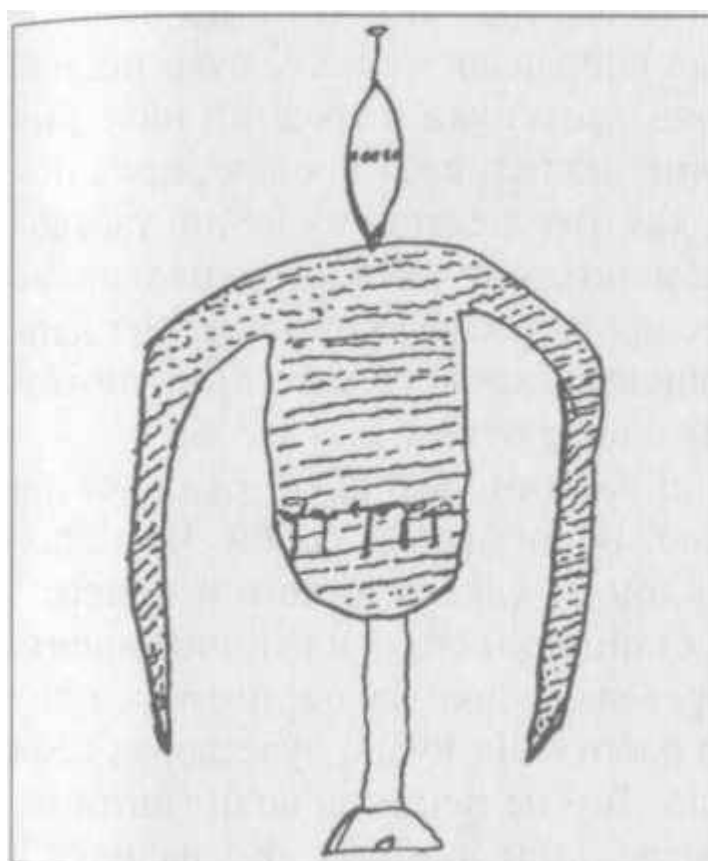
Остаётся только одно предположение: контакт Ширмера — нарочно разыгранная демонстрация. Неважно, шевелятся ли губы странных существ или общение происходит телепатически — в обоих случаях говорится полный бред. Но что делать, если факт самого контакта отрицать невозможно? В военно-разведывательном деле эта ситуация называется просто: дезинформация.

Иногда ложь пришельцев видна невооружённым глазом. Похитив на борт НЛО в 1974 году супружескую пару из Родезии, пришельцы сказали, что они “происходят из других галактик”. Несколько минут спустя их “адрес” был уточнён: “Мы живём на 12 планетах Млечного Пути”. Но ведь Млечный Путь — это наша Галактика!

## **ВОСПОМИНАНИЯ О НЕВЕРОЯТНОМ**

Если гипноз не нужен и человек помнит, что с ним было на борту НЛО, это не значит, что его рассказ будет менее абсурдным.

15 сентября 1977 года Антонио Богато Ла Рубиа, 33-летний водитель автобуса из Пасиенсии (Бразилия), как обычно, собирался на работу. Он встал в два часа ночи, чтобы успеть к своей смене, и вышел из дома в 2.15-2.20. Проходя мимо поля, он увидел НЛО тускло-свинцового цвета в форме шляпы не менее 70 м в диаметре.



*Один из странных “роботов”, похитивших Антонио Богато Ла Рубиа. Рисунок очевидца*

Ла Рубиа решил бежать домой, но не смог: в этот момент ослепительно яркий свет осветил местность. Он увидел трёх “роботов” 1,4 метра высотой с антеннами, торчащими из верхушек голов в форме мячей для регби с выступающей посередине полоской. Полоска выглядела как ряд маленьких голубоватых зеркал; одни “зеркала” были немного темнее других. Тела приземистые, покрыты грубыми пластинками типа чешуи, снизу закруглялись и кончались одной ногой. Вместо рук какие-то отростки с заострёнными концами, напоминающими палец. Антонио сначала показалось, что они на чём-то сидят, но потом понял, что это не так. Нога оканчивалась “платформой”, похожей по виду и размерам на тарелку.

На поле один из “роботов” стоял перед ним, один сбоку и один сзади. Когда на него упал свет, Ла Рубиа был парализован. Один из них держал что-то похожее на шприц. Он поднял этот прибор, направил на Ла Рубиа, и тот, не чувствуя ног, поплыл по направлению к диску. Он не помнит, каким образом попал внутрь: сначала его охватила дрожь, а потом он оказался в коридоре, по ту сторону стены. Туда же вошли двое “роботов”. Посмотрев назад, Антонио увидел поле; ему показалось, что корпус НЛО прозрачный. В этот миг он ощутил, что корабль оторвался от земли.

Пока он смотрел по сторонам, зажегся яркий свет, и он увидел, что стоит в большой круглой комнате. Свет, казалось, исходил из потолка. В комнате было 12 “роботов” с одной стороны и столько же с другой стороны.

Внезапно к Антонио вернулась возможность говорить, и он закричал: “Что вы хотите? Кто вы?” К его величайшему изумлению, все существа попадали на пол, как будто из-за звука его голоса. Свет снова стал ярким, ослепив его. Он продолжал барахтаться от страха и из-за

того, что ему было очень трудно дышать. Антонио не слышал собственного дыхания, но слышал звуки дыхания существ, что озадачило его, так как они казались роботами.

Когда он начал кричать, все существа подняли отростки к кончикам антенн, держа их руками. До этого антенны вращались так быстро, что он не мог разглядеть их настоящую форму. Когда они держали антенны отростками, он увидел, что антенны по форме напоминали чайную ложку.

Единственным предметом в комнате был небольшой прибор, похожий на пианино, находящийся перед Антонио, — штука в виде коробки около 15–17 см шириной, стоящая на двух подпорках. По краям с каждой стороны были антенны, а с одной из сторон клавиши, напоминающие пианино. В эту коробку существа клали снимаемые с крючков на поясах приборы, напоминающие шприцы. Каждый раз, когда это проделывалось, на стене НЛО появлялось изображение в цвете, показывая разные сцены.

Антонио показали ряд картин, причём каждый раз, когда это делалось, существо клало “шприц” в коробку, нажимало кнопку и появлялись поочерёдно изображения:

— Антонио, голый, лежит на невидимом столе, его руки раскачиваются, ноги вытянуты; двое существ осматривают его с помощью голубых огоньков, направляя лучики на грудь и голову, ещё одно существо осматривает его голову с помощью голубого огонька, не испускающего луч. Всё было окрашено в голубой цвет, даже его волосы;

— Антонио, по-прежнему голый, стоит;

— Антонио, одетый, тащит сумку, размахивая другой рукой; его зубы стучат, он выглядит очень нервным;

— по просёлочной дороге едет повозка, запряжённая лошадей. Ею управляет какой-то крестьянин в соломенной шляпе, босоногий и в драной рубашке;

— Антонио стоит рядом с ярко-оранжевым шаром;

— одно из существ стоит рядом с шаром, на сей раз голубоватого цвета;

— огромная собака пытается укусить одно из существ, но не может: “робот” начинает таять сверху вниз, превратившись в жидкую кашу. Когда одно из существ направило на изображение “шприц”, с собакой произошло то же самое;

— видна фабрика, видимо, “их”, где делают НЛО. Вся сцена залита светом и уходит вдаль, ей не видно конца. Там три ряда НЛО — те, что в двух правых рядах, почти готовы, а в левом ряду только недоделанные каркасы. Вокруг копошатся эти существа, их миллионы, но в их отростках Антонио не увидел никаких инструментов;

— какой-то поезд, на вид старый, без окон, въезжает в туннель и исчезает из виду;

— улица, забитая машинами, похожая на Авенида Варгас — одну из самых загруженных улиц Рио-де-Жанейро.

Уфолог Ирен Гранчи с трудом выжала из Ла Рубиа, что после эпизода, где он стоял голым, была картинка, где он, одетый, страдал от приступа рвоты и диареи, испачкав штаны. К счастью, последнего не произошло, когда Антонио пришёл домой больной после “контакта”, хотя его действительно рвало.

Существа взяли у него кровь. Одно из существ подошло к центру комнаты, где он стоял, и сняло “шприц” с пояса правым отростком. “Шприц” начал вращаться так быстро, что Антонио не смог уследить за ним. Затем прибор был направлен на него, рука поднялась против его желания, и “шприц” воткнули в средний палец на правой руке. Он видел, как “шприц” наполнялся кровью, пока почти не переполнился, и не понял, как это сделано: он не почувствовал иглы, и после “отбора” крови никаких следов на пальце не осталось. Затем существо, взявшее кровь, указало шприцем на картинку и нарисовало три круга, — видимо, кровью Антонио, — потом пересекло эти окружности знаком в виде буквы L.

Затем Антонио как-то выкинули за борт. Когда он оказался на земле, рядом стояло одно

существо. Вещи были с собой. Часы показывали 2.20 ночи. Обернувшись, он не увидел никого и ничего.

Антонио пошёл на автобусную станцию и спросил точное время. На самом деле было 2.50, и он перевёл стрелки часов. Автобус пришёл в 3.10, и он успел вовремя на работу. Ла Рубиа чувствовал себя больным, нервным, всё тело болело. Тем не менее он водил автобус, хотя перед глазами то и дело темнело. Придя домой, он свалился в постель.

Рассказывая об этом, Антонио вспомнил ещё одно изображение. На нём был он с дымящейся спиной; боль и жар казались ему как-то связанными с увиденным.

Антонио не сказал жене о случившемся. В эту пятницу его охватила диарея, и он чувствовал себя ужасно. В субботу и воскресенье он по-прежнему был болен и пропустил работу. В ночь на воскресенье началось жжение, оно распространилось по всему телу и было очень болезненным.

В понедельник он добрался до автобусной компании и сказал, что не может работать. Он с трудом дышал, тело горело и чесалось. Служивцы сказали, что Ла Рубиа выглядел “зелёным, как трава”. Медсестра хотела вколоть ему успокаивающее, но шофёр отказался, боясь, что будет ещё хуже.

Доктор увидел его плачущим, не говоря уже о скачках температуры, диарее и рвоте. Он расчесывал себя докрасна и не хотел одеваться, не хотел, чтобы к нему прикасался врач. Пришлось его связать и отправить в более крупную больницу. Там сначала подумали, что он псих, так как шофёр постоянно бормотал что-то об НЛЮ. К всеобщему удивлению, Антонио в конце концов признали нормальным и начали лечить, сняв сильный жар и прочие болезненные симптомы. Когда шофёр немного поправился, его ещё раз подвергли психиатрическому осмотру и признали нормальным человеком с высоким коэффициентом интеллекта.

Не был нужен сеанс гипноза и в Монголии, когда восьмиклассница Мунгунцэцэг из Увэр-Хангайского аймака поведала о своём полёте в НЛЮ.

17 сентября 1989 года две школьницы — Мунгунцэцэг и Ринчинханд, гулявшие после уроков на окраине посёлка, неожиданно почувствовали странное оцепенение. Затем появился лёгкий белый туман, и исчезла Мунгунцэцэг. Ринчинханд в смятении стала оглядываться, но подруги не было. Вдруг так же неожиданно она появилась на прежнем месте. Напуганные девочки разошлись по домам. Мунгунцэцэг рассказала:

«Вместе с Ринчинханд я шла к полю, чтобы помочь собирать урожай, и вдруг услышала: “Остановись!”. Я испугалась и хотела было бежать, но не смогла. Ноги не слушались меня. “Где ты живёшь? Как зовут твоих родителей? Куда вы идёте?” — последовали вопросы. Машинально я что-то ответила. “А теперь иди!” — сказал голос. Я осмотрелась. Вокруг никого не было. И вдруг поднялся вихрь, что-то яркое растворилось в небе. Ринчинханд может подтвердить всё сказанное мною.

Вечером того же дня я готовилась к урокам, как вдруг кто-то позвал меня через окно и сказал: “Где бы ты ни была, всё равно найдём тебя!”. Я вышла и сделала всего несколько шагов от дома, как меня накрыло каким-то белым куполом.

“Будь готова 27 сентября! — услышала я тот же голос. — В школу не ходи. Какую профессию ты хочешь получить? Переписываешься ли ты с советскими детьми? Буду рад, если на следующую встречу ты принесёшь что-нибудь на монгольском языке!”. Затем голос исчез.

27 сентября я пошла к речке. Вдруг поднялся вихрь, и неожиданно передо мной появился человек ростом более двух метров. “Монголы слишком пугливы”, — сказал он. А я ничего не могла ответить от сильного испуга. Незнакомец снял шлем, и я увидела плоское, страшное лицо без носа, похожее на сырое мясо, с двумя большими ушами. Голова



незнакомца была обрита наголо. Вокруг всё искрилось и блестело, я поняла, что нахожусь в космическом корабле. “Садись”, — приказали мне. Подо мной было что-то похожее на зеркало. Меня притягивало к полу, как магнитом. Я увидела двух людей высокого роста.

— Мы не подчиняемся небу, — сказал один из них. — В вашем сомоне тепло, а вот в Дархане очень холодно...

За спиной я увидела стеклянные банки разных цветов. Они что-то говорили мне, указывая на них.

— А теперь полетим с нами. Что внизу? Узнаёшь? — спросили меня.

— Это наш аймачный центр Арвайхээр!

— А это что?

Я разглядела здание музыкально-драматического театра, рядом — здание почты. Инопланетяне не давали мне договорить фразы. Один из них держал в руках небольшой аппарат чёрного цвета, по-видимому, служивший им “переводчиком”. Но как бы там ни было, они понимали меня с полуслова, хотя сами они говорили по-монгольски со странным акцентом.

В пути мы пообедали. Еду подали на “конвейере”. Чай был очень крепким, тёмно-коричневого цвета и очень неприятным на вкус. Меня также угостили чем-то, похожим на фрукты, что сразу таяло во рту и было весьма вкусным. Посмотрев вниз, я увидела много домов и людей.

— Ведь это Улан-Батор, — сказали мне.

— Да, я была здесь.

— Что ты видишь?

— Музей Ленина, автобусную остановку...

Мы летели всё дальше.

— А это что? — спросили меня.

— Не знаю...

— Это городок Заамар Центрального аймака. А сейчас мы доставим тебя в твой сомон и высадим недалеко от дома.

Они просили меня рассказать о нашей встрече через месяц, сказав, что снова встретятся со мной. Когда мы спускались, поднялся вихрь. Оказавшись на земле, я посмотрела вверх и увидела яркую удаляющуюся звёздочку, которая вскоре исчезла.

На корабле я испытывала страх. Мне всё время казалось, что в горло льётся холодная вода, а рук я не чувствовала. Меня очень тревожило, что меня увезут на другую планету. После полёта появились головные боли и боль в глазах. Возможно, это связано с тем, что я смотрела на искрящиеся, блестящие вещи, а головные боли — с большой скоростью движения.»

Вскоре слухи о фантастическом приключении достигли Улан-Батора. По просьбе журналистов Мунгунцэцэг нарисовала существо: тело, как у человека, большие уши, нет пальцев на руках, ноги, как ласты.

Директор Улан-Баторской обсерватории Г.Баасанжава серьёзно отнёсся к этой истории. Он сказал, что во время “похищения” Мунгунцэцэг жители соседнего аймака наблюдали какую-то “яркую звезду” на горизонте.

Два года спустя пришельцы, посетившие Монголию, были менее разговорчивыми. Может, шестилетняя Болорма из Дзабханского аймака показалась им менее интересной собеседницей, чем 15-летняя Мунгунцэцэг?

Как-то вечером Болорма пропала. Мать обошла всех соседей, заглянула во все загонны для скота. Наконец, через два часа ребяташки принесли радостную весть — девочка “появилась, словно из ниоткуда”. Вид у Болормы был удручающий: насмерть напуганная

малышка была в синяках, из носа текла кровь.

Из сбивчивого рассказа девочки удалось выяснить, что её, словно на аркане, увели в большой цилиндрический аппарат странные существа без носа, с маленькими ушами и большими ртами. “Пилоты” угостили пленницу чем-то типа конфет и печенья, напоили чаем, после чего разули, измерили ступни и отпустили. Болорма запомнила, что существа в чёрном обещали вернуться до того, как животноводы покинут зимнюю стоянку.

Свидетели внезапного исчезновения и неожиданного появления девочки, среди которых было несколько взрослых, говорили, что за пять минут до её “прибытия на Землю” слышали странный гул и ощутили сильный порыв ветра. На месте, где малышка стала видимой, нашли след в форме овала размером около 20 сантиметров.

## ПОГРАНИЧНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Мунгунцэцэг и Болорма исчезали и появлялись на глазах у людей, которые не видели никаких НЛО. Но и это не обязательный момент: в “потусторонний мир” может отправиться только сознание человека, то, что называют душой, а тело остаётся лежать в бессознательном состоянии.

Осенью 1990 года в Монголии произошёл контакт, описанный газетой “Монголын Залучуд”. Некто Церендаб заявил, что 18 октября корабль со “звезды Ромбу” войдёт с ним в контакт. Журналисты собрали группу и отправились в назначенное место.

Поутру “контактёр” оставил всех внизу и поднялся на скалу. Вскоре он подал знак, что инопланетяне подходят, но ничего видно не было. Через некоторое время журналисты заметили, что он рискует упасть, и подошли поближе. Человек сидел без сознания. В этот миг высоко в небе раздался грохочущий звук.

Пульс был нормальным, но привести Церендаба в чувство не удалось. Вскоре на его щеке появились красные рубцы, удлиняющиеся на глазах. Через час, когда он наконец-то очнулся, рубцы уже расползлись по всему телу. Сам “контактёр” считал, что провел время не на жёстких камнях, а в гостях у пришельцев. “Инопланетяне” якобы сказали, что они не представляют опасности для людей и давно находятся на Земле.

Похожий случай произошёл в Австралии. Вечером 5 июля 1972 года 27-летняя Маурин Пудди ехала по шоссе и увидела голубой свет, падающий вниз на автомобиль. Он шёл от огромного НЛО, похожего на две сложенных краями тарелки и “высотой в два телеграфных столба”, диаметром около 30 метров. Поверхность НЛО была гладкой и светилась голубым, слышалось слабое жужжание.

Маурин поехала прочь, но объект следовал за ней, сохраняя дистанцию, потом отстал и улетел. Она рассказала об этом полиции и друзьям, которые сочли всё это шуткой, так что она решила не говорить об этом больше никому.



*Первый “контакт” Маурин Пудди*

Спустя три недели, 27 июля, она снова ехала по шоссе и увидела НЛО. Мотор заглох, как если бы его выключили ключом зажигания. Она попыталась повернуть ключ, но эффекта не было. Машина самостоятельно подкатила к обочине и встала. В это время вращение руля не соответствовало направлению движения, от нажатия на тормоз не было толку, и от переключения передач ничего не менялось. Фары, однако, горели всё время. Она отмечает, что не было обычного дорожного шума под колёсами до того, как машина встала. Вообще под колёсами не было ощущения дороги.

Вот тут-то она по-настоящему испугалась. Установилась жуткая тишина, как будто “все звуки удалили из воздуха”. Маурин чувствовала себя, “словно в трубе, наглухо задраенной трубе с вакуумом”, затем услышала чей-то голос, но не могла понять, что он говорит, и подумала: “Я не понимаю”. Сразу же всё стало понятным, будто слова начали произноситься “на безупречном английском”. Голос производил впечатление слишком правильного, как магнитофонная запись, и звучал он внутри её головы: “Не пугайтесь... мы думаем, что вы не понимаете... ваши испытания дадут отрицательный результат... поговорите с прессой... теперь вы можете ехать”.

Мотор сам завёлся, и НЛО улетел. Маурин как можно быстрее уехала оттуда и обратилась в полицию, а потом к журналистам. Оказалось, что два человека видели голубое свечение над шоссе.

Однако самое странное событие произошло 22 февраля 1973 года на глазах у двух уфологов — Юдит Маги и Пола Нормана. Маурин позвонила Юдит и сказала, что дважды слышала голос, зовущий: “Маурин, Маурин, вернись к месту первой встречи”. Юдит встретила с ней на дороге:

«Заглянув в её автомобиль, я почувствовала, что что-то неладно, о испытала ощущение пощипывания, как при слабом электрическом ударе, которое вскоре прошло. Маурин рассказала, что на переднем сидении возникло существо, полностью одетое в комбинезон из золотой фольги. Когда она повернулась, чтобы посмотреть в том направлении и неожиданно увидела его, то была так испугана, что почти съехала с дороги. Было очевидно, что она просто в шоке. Исчез энлонавт так же неожиданно, как и появился.

В это время мы достигли “места встречи” — участка дороги, где Маурин Пудди встречалась с объектом. Мы остановились, Пол сел на заднее сиденье, а я с Маурин оставались на переднем. Вдруг она схватила меня за руку, восклицая: “Он здесь! Вы его видите?” Она сказала, что энлонавт подходит к машине, фактически он так близко, что если я высуну руку, то, вероятно, смогу коснуться его. Теперь он стоял около фар, и я сказала Полу, чтобы он обошёл машину. Когда он подошёл к месту, где стояло существо, оно, по словам Маурин, отступило назад, чтобы позволить Полу пройти между ним и машиной.

В это время существо кивком предложило Маурин следовать за ним, но она заявила, что из машины никуда не выйдет. Я сказала, что пойду вместе с ней, и попыталась осторожно высадить её из машины, но она повисла на руле и не хотела больше шевелиться. Существо начало проявлять нетерпение, и Маурин окончательно расстроилась.

Существо исчезло за кустами, а Маурин вдруг начала описывать, что внутри НЛО. Она говорила нам, что существо стояло посередине большой круглой комнаты, указывая на большой “гриб” как на важный объект. “Гриб” был выше человеческого роста и всё время шевелился, как будто был из желе; вокруг нижней части были линии, похожие на римские цифры. На верхушке “гриба” тоже были линии, и вся эта штука казалась прикреплённой к полу.

Маурин, очевидно, оглядевшись в комнате, сильно взволновалась и закричала: “Я не могу выйти! Здесь нет ни дверей, ни окон. Я не могу выйти!”

Я обняла её за плечи, пытаюсь успокоить, и вдруг ощутила слёзы на руках. Она была действительно вне себя, и так как я отчётливо представляла то, что описывала Маурин, то решила направить свои мысли к существу. Терять было нечего, а может, и удалось бы чего-то достигнуть, так как я очень беспокоилась о Маурин. Я чувствовала, что она в состоянии сильного потрясения, быть может, даже шока.

Я мысленно обратилась к существу с просьбой пожалеть бедную женщину, и тут же она внезапно сказала: “Оно хочет, чтобы я закрыла глаза” Я ответила, что она должна это сделать, и почти сразу же ощутила расслабление её мышц, примерно как в гипнотическом трансе.

Опять она продолжала описывать внутренность объекта и вновь заволновалась, когда не смогла найти выход из аппарата. После короткого периода она “вернулась к нам”... Я дала ей чашку чая, тогда она сказала: “О, я опять там” и повторила описание, затем заявила: “Он ушёл... На этот раз он действительно ушёл”. Теперь Маурин казалась вполне нормальной.»

“Выход из тела” у Церендаба и Пудди был неуправляемым, но “раздвоение сознания” может происходить и по желанию или под гипнозом. “Проекция сознания в другую точку” или, как это называют оккультисты, “астральный выход”, часто даёт неплохие результаты: люди, находясь в трансе, точно описывают места, где они никогда не были. Это легко можно проверить: например, оставить на столе в запертой комнате записку, текст которой неизвестен никому из присутствующих на сеансе. Говорят, что некоторым удавалось прочесть, “выходя из тела”, такие записки. Но как быть, когда одно неизвестное по воле случая или экспериментатора сталкивается с другим неизвестным?

Первым решил пойти на такой опыт английский парапсихолог Гарольд Чиббетт:

«В 1947 году я экспериментировал с гипнозом. Моим пациентом была миссис Х., замечательный медиум и высокогопнабельный субъект. К ноябрю была достигнута стадия,

когда я мог погрузить её в транс почти мгновенно, используя кодовые сигналы. Как вы, наверное, знаете, в 1947-м родилось слово “летающие тарелки”. В ноябре мне пришлось в голову отправить астральную проекцию миссис Х. и попытаться побольше узнать про объекты в небесах. 22 ноября я погрузил миссис Х. в глубокий гипнотический транс.

Я не рассчитывал с первого раза получить ответы миссис Х. на этот вопрос. Но через некоторое время она больше не отвечала на мои вопросы и не подчинялась командам. Её дыхание казалось затруднённым и учащённым, руки расслабились. Она сначала вообще не реагировала на вопросы, потом чуть подняла правую руку, как бы показывая на пол. Я не мог понять, что она хочет. В конце концов она дотронулась до правой ноги. Я спросил: “В чём дело, что ты хочешь, чтобы я сделал?”

Последовала пауза, и она едва прошептала: “Стражи...”. “Какие стражи?” — спросил я. После долгой паузы она ответила: “Стражи... схватили меня...”. Она снова показала на правую ногу и вскрикнула: “Смотри!” Я стянул чулок и увидел на лодыжке красные, чёткие знаки. Я принялся выводить её из транса, сделав обычное внушение: она очнётся, когда я досчитаю до пяти, будет чувствовать себя хорошо и помнить всё. Так и случилось... Я немедленно измерил пульс: он был учащённым — около 80 ударов в минуту.»

Придя в себя, миссис Х. рассказала:

«Я оказалась в плотной атмосфере, давящей на грудь. Дышать было трудно. Вокруг был только голубовато-розовато-лиловый туман. Я чувствовала, что куда-то несусь с огромной скоростью, потом как будто покатила кувырк и оказалась у отверстия в земле, где, наконец, смогла встать. Вход в отверстие был размером с комнату и украшен красивым орнаментом. Это было похоже на арку, ведущую в глубь земли. Я вошла под арку и услышала очень громкий жужжащий звук, будто от динамо-машины. Зашла в другой проход, ведущий в большую комнату, заставленную машинами.

У меня не было времени это рассматривать, потому что на меня бросились две женщины. Я боролась, пытаясь вырвать им волосы, но не смогла: на головах у них было что-то типа серебристых шлемов, на ногах — чёрные, блестящие юбки до колен, сделанные не из сатина или ткани, но мягкие на ощупь. Я чувствовала себя плотной и “настоящей”, так что они могли держать меня без труда, — тем более что женщины были гораздо выше и сильнее.

Они потащили меня вглубь комнаты. За одной из машин сидел мужчина, одетый почти так же, но без шлема. Он был почти лысый. У машины, которую он обслуживал, было что-то вроде панели с переключателями. Люди, захватившие меня, не говорили по-английски, но, как ни странно, я понимала, что они говорят. Человек обращался к кому-то невидимому и говорил: “Н6АQ... Н6АQ...” Он повторял это снова и снова, касаясь пальцами переключателей. Когда женщины принесли меня, человек за пультом оглянулся и сказал: “Ещё одна птичка?”. Затем я отключилась. Я думаю, что это вы пытались вернуть меня обратно.

Следующее, что я помню: лежу на полу, они оголили моё плечо и посмотрели на знак, о котором вы знаете. Мужчина быстро отшатнулся и сказал: “Нет, только не это!”. Они немедленно закрыли плечо. Затем мужчина сказал: “Ты можешь взять с собой то, что хочешь, но в следующий раз это будет на твоём лице!”. Он обнажил мне правую ногу и снял с пояса что-то похожее на пистолет. Когда он держал этот прибор, под его большим пальцем была кнопка. Мужчина как-то странно засмеялся, словно курица кудахчет, и, направив инструмент на ногу, нажал кнопку. Из дула не вылетело ничего, но ногу пронзила боль, как от ожога, раздался шипящий звук. Я увидела, что он пишет на ноге красные символы. Он сказал, что надпись останется навсегда. Потом я услышала, как вы зовёте меня обратно.»

Потрясённый случившемся Чиббетт внимательно рассмотрел символы на её ноге. Буквы и цифры Н6АQ были чётко вырисованы красным цветом и находились не на коже, а

под ней. Когда он нажимал на кожу, символы становились ещё чётче. Под ними был ещё один знак, гораздо менее заметный, похожий на лук и стрелу. Это видели двое ассистентов, помогавших в ходе сеанса. Какой “знак” был у миссис Х. на плече, он не пояснил.

Сама миссис Х. считала, что была на Марсе, и чувствовала, что “люди” были настроены враждебно. К счастью, “марсианин” лгал: знаки на ноге вскоре исчезли.

Чиббетт решил не продолжать эксперименты такого рода, но проводил с ней другие опыты. В начале 1948 года он решил поставить опыт по “замене астрального тела”: медиум из Сан-Диего должен был отправить своё астральное тело в полёт, и его тело временно должно быть занято астральным телом миссис Х., находящейся в физическом теле в Лондоне. Но 5 февраля, во время эксперимента, всё пошло не по сценарию. Миссис Х. произносила странные фразы, а на вопрос, где она, ответила: “В летающей тарелке!”. После выхода из транса она рассказала:

«Я увидела нечто внутри конуса — громадную круглую штуку с человеком за пультом. Это был такой же человек, что и во время ноябрьского эксперимента, только в шлеме. Все стены были покрыты дырами, и существа, похожие на яйца с ножками, клали что-то в эти отверстия. Ростом они были меньше, чем человек. Казалось, что эти действия увеличивали скорость полёта тарелки... Они что-то говорили про базу в стратосфере. Я не знаю, каким образом понимала их язык.»

Чиббетт не придумал ничего лучше, чем обратиться с вопросами “на тот свет”. У.Ф. — дух, с которым якобы общалась миссис Х. — дал предельно абсурдный комментарий:

«Существа могут быть дружественными, если их оставить в покое; если на них напасть, то они, естественно, ответят тем же. Если тарелка упадёт, это может закончиться сокрушительным взрывом. Существа сами не осознают своей силы. Их тарелки видят над США из-за высокой концентрации урана. Вещество, которое клали в отверстия, называется “фациллинит”, уран с силой притягивается к нему. Миссис Х. притянуло к летающей тарелке из-за радия, содержащегося в её теле.»



*Сцена “похищения на борт НЛО” (экспозиция “Музея НЛО” в Турции). Тело “похищенной” целомудренно укрыто простынёй, чего при настоящих похищениях, конечно, не бывает*

Другой, не менее интересный, хотя и столь же абсурдный случай произошёл на противоположном конце света — в Австралии. Его героиней была 10-летняя школьница Дженет, “не обладавшая никакими познаниями об НЛО”.

Гипнотерапевт, лечивший девочку от лёгкого нервного расстройства, вводил её в транс и внушал необходимость полностью расслабиться. В таком состоянии она не осознавала, где находится, но могла отвечать на вопросы. Чтобы проверить, какой глубины транс, гипнотерапевт задавал контрольные вопросы. Например, он спрашивал: “Где ты сейчас, Дженет?” Обычно девочка отвечала: “Сижу в кресле” или что-нибудь в этом роде.

Однажды во время сеанса Дженет ответила: “На летающей тарелке”. Психиатр видел, что девочка действительно находится в трансе. Он продолжал задавать ей вопросы, как бы став участником “игры”, которую, как ему показалось, предложила Дженет. Девочка же давала точные и подробные ответы. Психиатра в первый момент больше всего заинтересовало не само “странное путешествие” его пациентки, а то, что она вела себя естественно, будто в самом деле видела всё то, что описывала. А она между тем рассказала о посадке на неизвестной планете в необычном городе и о том, что она там увидела.

В конце концов врач решил обратиться к уфологам, и они провели совместный сеанс. Он длился два часа. Вначале Дженет подробно описала корабль, в котором она находилась, потом его экипаж — трёх мужчин с тёмными волосами в разноцветных комбинезонах. Они “ложатся на кушетки”, чтобы избежать перегрузок, тянут рычаги, как в плохой фантастике о космических полётах. На экране планета, к которой они приближаются, она “похожа на красный посеребрённый шар”. НЛО влетает в “большую гору” через дыру. Там большой

подъёмник и город со стеклянными зданиями. Затем Дженет отправляется в одно из зданий. Она видит длинные коридоры, в конце одного из них работают машины:

- «— Что ты видишь сейчас?
- Лифт.
- Куда он ведёт?
- Туда, где работают машины.
- Есть ли там пульта управления? Кнопки или рычаги?
- Огромное количество кнопок.
- Кто нажимает на эти кнопки?
- Мужчины.
- Один или много?
- Четверо мужчин.
- Дженет, посмотри на меня. Где ты сейчас?
- На контрольном пункте.
- Что контролируют эти люди?
- Машины.
- Что делают эти машины?
- Летающие тарелки.
- Делают ли они что-то ещё?
- Да, их одежду.»

На вопрос о том, что едят пришельцы, Дженет сказала, что наверху в том же здании женщины едят ягоды и пьют тёмную жидкость, похожую на вино:

- «— Как эти женщины одеты?
- В короткие платья.
- Подойди к одной из женщин и поговори с ней.
- Вы можете со мной поговорить?
- Скажи мне, что она ответила?
- Хочешь чего-нибудь перекусить?»

По-видимому, люди на другой планете осознают присутствие Дженет, понимают её язык и дружески к ней расположены. Сеанс продолжается:

- «— Ты видишь отсюда Землю?
- На экране.
- Ты не можешь видеть небо?
- Нет.
- Можешь выйти наружу?
- Да, если надену шлем на голову.
- Ты можешь это сделать и выйти наружу?
- Да.
- Видишь Солнце?
- Да.
- Какого оно размера?
- Такое же, как и на Земле.
- Оно не меньше нашего Солнца?
- Немного меньше.
- Сейчас ночь. Солнце зашло. Ты видишь звёзды?
- Несколько звёзд.
- Созвездие Южного Креста видно?
- Да.



- Ты видишь луну?
- Часть её.
- Какой она формы?
- Как банан.
- Какого она размера?
- Больше, чем наша Луна.»

Дженет сказала, что не видит никаких растений, и там, где она стоит, на почве лежит снег. Её просят потрогать снег. Девочка делает это и, удивлённая, восклицает: “Снег тёплый!”. Это не Марс — его “луны” Фобос и Деймос невелики, и вообще не Солнечная система, хотя люди, ведущие сеанс, уверены в обратном.

Последний вопрос был такой: “Есть ли в этот момент “летающие тарелки” над Австралией?” Дженет отвечает: “Да”.

Сеанс гипноза был проведён 9 февраля 1955 года. На следующий день газеты сообщили, что над Мельбурном видели несколько НЛО.

Конечно, этот случай может оказаться причудливой аномалией детской психики, а НЛО над Мельбурном — всего лишь совпадением, но в другой истории, которую приводит В.И. Санаров в статье “НЛО и энлонавты в свете фольклористики” (“Советская этнография”, 1979, № 2), связь между НЛО и гипнозом более определённая:

«Март 1974 г. Франция, Воклюз, Сен-Жиль. Преподобный отец М., офицер ВВС Франции, священник при военно-воздушной базе, проводит сеансы гипноза. Мальчик лет 14–15, погружённый в гипнотический сон, без какого-либо побуждения со стороны гипнотизёра вдруг начинает говорить о прохождении в этом районе в скором времени НЛО и их посадке на землю. Место, время и дата не указаны. Он лишь добавляет, что это произойдёт в связи с полнолунием. М. приглашает на сеанс своего друга, профессора немецкого языка в лицее Оранжа. Не сообщая ему о целях сеанса гипноза, усыпляет его и просит дать сведения о НЛО. Профессор сообщает, что через три дня, между 23 и 24 часами, в Сен-Жиле должна будет произойти посадка нескольких НЛО. М. берёт группу из семи человек, и на машине они едут в Сен-Жиль; останавливаются на холме, возвышающемся над городом. Около 23 часов видят на юго-востоке большой электрический голубой шар, потом ещё четыре. Через несколько минут шары оказываются прямо над городком и начинают вертикально снижаться. Наблюдатели пытаются отправиться на машине к месту посадки, но поддаются паническому страху и уезжают прочь.»

Чем бы ни был феномен НЛО, он тесно связан с человеческим разумом. Помимо прямого воздействия НЛО на разум (внушенные эмоции, телепатия, взятие тела под свой контроль и т. п.), есть и обратный процесс — влияние нашего разума на НЛО. По словам Жака Валле,

«Встречи с НЛО представляют собой некий стоп-кадр с проекцией личности свидетеля. Как после просмотра фильма, который привёл вас в ужас или заставил плакать, смеяться или потеть от страха, пережитое становится составной частью реальности очевидца. Уфологи ведут себя так, как если бы социологи, пытаясь понять феномен кинематографа, опрашивали людей, выходящих из кинотеатра, принимая каждое свидетельство за чистую монету. Как и очевидцы, видевшие НЛО, эти люди не лгут. Некоторые видели Годзиллу, другие — Бемби. В каждом случае пережитое было для свидетеля абсолютной реальностью. Но реальность, о которой следовало бы расспросить, реальность, которую игнорируют исследователи, это тот самый кинопроектор... Как и технология кинематографа, технология НЛО — это метасистема. Она порождает феномен, в каждую эпоху наилучшим образом соответствующий нашему уровню восприятия, определённому состоянию некоего “рынка”, которому всё это адресовано”.

Над этим, пожалуй, стоит задуматься.

## Глава 6. ЧЕРТОВЩИНА, ДА И ТОЛЬКО

*Жизнь отвратительна и ужасна сама по себе, и, тем не менее, на фоне наших скромных познаний о ней проступают порою такие дьявольские оттенки истины, что она кажется после этого отвратительней и ужасней во сто крат.*

**Г.Ф. Лавкрафт. Артур Джермин**

Наука, опирающаяся на стройную систему знаний и проверенного практикой опыта, наблюдения НЛО считает либо атмосферными и иными естественными явлениями (включая астрономические объекты, запуски ракет, иную деятельность человека и прочее), если речь идёт о наблюдениях неопознанных явлений в атмосфере, либо галлюцинациях или заведомой лжи — в отношении наблюдений посадок НЛО и выходящих из НЛО пилотов.

Не нужно науку обвинять в излишней консервативности, она просто рациональна и любит здравый смысл. Астрофизическая картина Вселенной, которую мы видим, не показывает очевидных следов разумной деятельности. Мир вокруг нас — до самых границ Вселенной — кажется немым и пустым (что, впрочем, может оказаться только иллюзией).

В свете этого факта выглядят “ненаучными” утверждения уфологов о том, что наша атмосфера кишит инопланетянами. Причина конфликта науки и уфологии в том и кроется, что уфология, переполненная достовернейшими фактами наблюдений НЛО, пытается убедить науку, что мы видим инопланетян. А наука, не видящая никаких оснований говорить об инопланетянах, это справедливо отвергает — отвергая одновременно, увы, и сами факты.

Десятки тысяч людей были свидетелями десятков тысяч посадок НЛО и выхода из них “пилотов”. Следует, правда, тут же уточнить что фото этих “гуманоидов” — считанные единицы, и все они сделаны в абсурдных ситуациях, вроде снимка Темплтона, хотя есть масса снимков и фильмов, на которых сняты дискообразные вращающиеся или иные летающие аппараты. Может сложиться впечатление, что сам НЛО следит за тем, чтобы показывать своих пилотов только людям без снимающей техники. Так же не любит фотографироваться эксгибиционист — эти фотографии потом могут быть использованы для его разоблачения. В нашем случае фотографии могут помочь раскрыть суть явления, в чем, как кажется, не заинтересована сила, которая управляет НЛО.

Невероятно огромная статистика наблюдений НЛО говорит сама за себя. Конечно, какую-то долю в этой статистике занимают выдумки, но основное число наблюдений, как мы считаем, достоверно. Французский Национальный центр космических исследований (CNES) в журнале “L’aeronautique et l’Astronautique” (1975, № 52) опубликовал результат своих многолетних комплексных исследований, в котором утверждалось, что “число наблюдений НЛО в мире за последние 30 лет (1945–1975) составляет около 90 миллионов”. Это слишком много для всех возможных объяснений природы НЛО — нужны какие-то новые, которые мы и попытаемся дать в этой книге.

Надо, кстати, заметить, что исследования французских учёных и были “словом науки” в изучении проблемы НЛО, так что беспочвенны обвинения уфологов, будто наука не интересуется проблемой. Французские учёные неопровержимо доказали, что НЛО реальны (сверка свидетельств с метеорологическими данными, с уровнем прозрачности атмосферы, с соответствием поглощения света вблизи горизонта, закономерности продолжительности наблюдений и десятки других факторов). Но при этом учёные честно признались, что ничего определённого о самой природе НЛО сказать не могут. Они не стали фантазировать об инопланетянах (это ненаучно) — тем и вызвали гнев уфологов. Уфологи удивлялись: “Ведь

вы же доказали реальность НЛО — это само собой означает, что рядом с нами инопланетяне!”. Учёные ответили: “Про инопланетян мы ничего не говорили, и никакой логической связи между существованием НЛО и инопланетянами нет”. Правда, те же учёные указали что мы имеем дело с техническими устройствами, то есть летательными машинами неизвестного происхождения, так что отсутствие слов про инопланетян — это всего лишь лингвистический трюк, чтобы не дразнить консервативную науку.

Ещё одно существенное замечание: только “контактёры” рассказывают о встречах, беседах, советах инопланетян — “контактёры” при этом выдают себя за неких пророков и послов. Однако почти всегда НЛО быстро садится, “справляет нужду” (высадив пилотов и дав им походить несколько минут на глазах напуганного очевидца) и улетает, а то и просто исчезает. Эта нежить с людьми говорит очень редко, а если и говорит, то такое, что не лезет ни в какие рамки. И люди часто называют пилотов НЛО в своих свидетельствах “инопланетянами” потому, что имя это к ним прилипло, что “все так говорят”.

Мы категорически обязаны признать, что явление действительно существует. Часто и постоянно люди становятся свидетелями одного и того же: посадки НЛО, быстрого выхода разнообразнейших “пилотов”, совершения ими странных действий, бегства в аппарат и его последующего исчезновения. Поведение НЛО зачастую одинаково, зато форма аппаратов и вид “пилотов” поразительно многообразны.

Всё это очень странно, но имеет какую-то свою логику — как имеет свою логику всё, происходящее в нашем мире. Вот эту логику мы и постараемся увидеть и оценить. Но прежде попытаемся увидеть, каких таких инопланетян хотят встретить на Земле уфологи?

### **ЧТО ЗНАЧИТ СЛОВО “ИНОПЛАНЕТЯНИН”?**

Тут всегда всеми (и уфологами, конечно) понимаются некто, подобные героям фантастических произведений, которые прилетают с другой планеты на нашу. То есть считается, что вот как мы на Луну, скажем, слетали, так и другие с другой планеты к нам прилетели.

На самом деле всё не так просто. Судя по данным астрофизики, нет (не обнаружено пока) никаких следов цивилизаций, способных на такой визит. Эти посланцы могут и не быть представителями иной цивилизации — в том смысле, что посылать их может структура (пока так скажем), ничего общего не имеющая с нашим пониманием “цивилизации” и развивающаяся по своим законам, нам абсолютно не известным. По большому счёту, это может быть всё, что угодно, — за исключением космонавтов-инопланетян из простеньких фантастических романов.

Наши представления о Мире и о нашем в нём месте находятся в крайне зачаточном состоянии, недвусмысленно указывая на то, что наши представления о себе и о как бы инопланетянах по-детски наивны и ошибочны. Эти представления оформились в 20-30-х годах XX века. Им — не более ста лет. Что маловато и для истории Мира, и для истории Человека, и вряд ли найдётся смельчак, который будет утверждать, что мы не скоро вырастем из понимания инопланетных цивилизаций, предложенных, скажем, Ефремовым и Азимовым, как вырастает ребёнок из тесных штанишек.

Наконец, сама концепция контактов с братьями по разуму заведомо ущербна и нереалистична.

Нашей технологической цивилизации (то есть цивилизации уровня, осознающего контакт и способного на контакт) не более 300 лет, а если считать “космической цивилизацией” первые радиопередачи — то мы вообще лишь вчера родились. До этого времени любой инопланетный контакт был бы в сути своей не понят землянами. То есть не

удался бы, не являлся бы контактом. Что такое 300 лет для непостижимой истории тех просторов, выходцев из которых мы ждём? Ничто.

Постоянно ускоряющийся на порядки прогресс цивилизации демонстрирует, что в самые ближайшие сроки мы будем переходить на качественно другие уровни развития. Пока даже трудно себе представить, какие чудеса нас там ждут, но ясно другое. Прогресс имеет тенденцию к ускорению. Сам по себе он — цепная реакция, абсолютный аналог атомной бомбы. Открытия, “разлетаясь”, как частицы, рожают другие в сумасшедшей прогрессии. Кривая количества научных открытий растёт в своей кривизне так быстро, что нетрудно предугадать тот момент, когда она, встав на дыбы, приблизится к вертикальной прямой — то есть за, скажем, месяц будет сделано столько открытий, сколько было сделано за всю до этого историю всей нашей Цивилизации. А за следующие две недели будет сделано вдвое больше. Дальше этого кривая превращается в вертикальную прямую, означающую, что всё, что только можно открыть в этом Море на нашем качественном уровне развития, будет открыто за — буквально — мгновение.



*Загадочный луч, снятый 28 июля 1981 г. в 00.15 в Калининской области над рекой Медведица фоторепортёром Александром Ларионовым. В точке, откуда исходил луч, “угадывалась тёмная бесформенная масса”. Световой столб наблюдался примерно 1,5 минуты, после чего в течение долей секунды принял горизонтальное положение и с огромной скоростью исчез на севере. Параметры фотографирования: аппарат “Зенит-Е”, объектив “Гелиос-44 м”, плёнка “Орвохром-18”*

По нашим оценкам, момент, означающий фундаментальный переход Человечества на неведомый принципиально иной уровень Бытия, наступит в сроки от 2100 до 2300 года. После этого человек, как кажется, обретёт над Мирозданием власть, которую сейчас считают “принадлежащей одному Богу”. На самом же деле нам до “богов”, конечно, недостижимо далеко.

Как мы видим, срок существования технологической цивилизации от её зарождения до

момента, когда она перейдёт на новый принципиальный уровень развития, исчисляется несколькими сотнями земных лет. А этот уровень развития будет означать освобождение человеческого сознания от биологической оболочки и его бессмертие при переносе на компьютерные носители — посредством подключения к мозгу компьютерных блоков и переноса фокуса “Я” с нашей биологической оболочки в них. А также: способность менять свои носители (в том числе жить не только на любом биологическом, но и на полевом носителе и перемещаться в космосе со скоростью света). А также: способность создавать искусственные интеллекты и виртуальную среду — как для них и нас, так и отдельно для нас и для них (что повторяет рассказ книги Бытия о том, как искусственный разум Адам был изгнан из виртуальной реальности Творцов в созданную именно для него виртуальную Землю).

А также: у нового Человека единицей мышления сознания будет уже не образ (как у нас сегодня), а ЭНГРАММА. Образ состоит из элементов нашего восприятия мира, уложенных в систему нашего мышления в рамках нашей сигнальной системы и имеющих их оценку сознанием. А энграмма вместо субъективной основы образа имеет ещё и фактическую суть в виде записи массивов информации: научных данных, видеозаписи, записи информации, идущей от органов чувств к мозгу, — и т. д. Вот сравнение на практике: когда мы читаем сцену первого бала Наташи Ростовской в нашей нынешней сигнальной системе сознания, то видим перед собой только образы — а не нечто реальное. Их создают слова, с помощью которых читатель извлекает из своей памяти соответствия и формирует своё личное восприятие романа Льва Толстого. А вот у нового Человека энграммы будут передавать уже полный “эффект присутствия”: он будет ощущать себя участником событий, будет переживать не только физическое, но и эмоциональное нахождение в “теле персонажа произведения”.

Вначале энграммы как воспроизводимая запись информации, идущей от органов чувств к мозгу, станут только коммуникационной индустрией, которая полностью заменит нашу телеиндустрию (в новостях, искусстве, ускоренном обучении, личных записях опыта пережитого, в удалённом доступе и пр.). Позже, когда мы создадим компьютеры, основанные не на бинарной системе, а на системе образов и затем энграмм, — эта технология при подключении к ней нашего сознания позволит нам перейти в мышлении с сигнальной системы образов — на сигнальную систему энграмм.

Как видим, уже через каких-то два века наши предки будут отличаться от нас совершенно иной системой мышления и коммуникаций, плюс будут освобождены от биологической оболочки и станут «свободными сознаниями», обладающими бессмертием. А какими они будут через 1000 лет? Через 10 000 лет? Через 100 000 лет?

Нетрудно увидеть, что контакт с ними — это не контакт между “равными по разуму гуманоидами”, который почти всюду описывается в научной фантастике. С нашей стороны в таком контакте — система восприятия мира, основанная на образах. С их стороны нас встретит коммуникация, которая как минимум основана на энграммах.

С точки зрения философии разумная материя эволюционирует в сторону всё большего использования элементов материи в своих операциях сознания. Это означает, что потом за энграммами следуют уровни, где разум в ещё большей степени манипулирует элементами материи. Создаёт свою субреальность или “искажённую реальность”. Общаясь с существом такого уровня развития, мы бы не отделались тем, что “перемолвились парой фраз”. Нет! Само попадание в фокус внимания его “Я” означало бы для нас, что мы на время как бы вынимались из окружающей материи и окунались в его субматерию сознания.

Всё это, конечно, только футурологические предположения, но уже они показывают, что вопрос с “обликом” гипотетических инопланетян отнюдь не так прост, как подаётся в

классической научной фантастике. Ожидать прилёта на землю абсолютно подобных нам существ (не внешне, а в плане уровня эволюции сознания), как это, например, описано в романе Мартынова “Каллисто” или концептуально подано как “картина Вселенной” в “Туманности Андромеды” Ефремова, — это кажется глубочайшим заблуждением.

Второй главный вопрос: технология перемещения в космосе. Для существ более высокого уровня эволюции разума и сами такие технологии обязаны быть принципиально иными. Если они (как мы через 200 лет) свободны от увязки сознания с биологическим носителем (телом) — то зачем им в таком случае нужны скафандры и аппараты по переносу биологических тел в космосе?

Это абсурд! И действительно: всяческих “пришельцев в скафандрах” очевидцы стали видеть только с началом эры воздухоплавания, когда у людей сложились на эту тему свои стереотипы восприятия. Что же видят очевидцы встреч с “пилотами НЛО”? Реальных инопланетян — или только иллюзию, почерпнутую из их собственных Представлений сознания? Ту же иллюзию, как ранее у наших предков, эти контакты создавали почерпнутые в их сознании образы чертовщины или ангелов?

В таком понимании никаких “пилотов НЛО” нет: они нечто несуществующее. То есть — НЕЖИТЬ.

И мы это начинаем понимать. Надо признать, что в последнее время наши представления об инопланетянах стали существенно меняться. Прекрасный тому пример — недавно снятый нашумевший фильм “Знамение” (“Knowing”). Входя в контакт, пришельцы принимают форму похожести на человека, причём делают это не с помощью технических устройств, а манипулируя информатикой нашей субматерии (то есть, их формы — это и есть НЕЖИТЬ для нас, иллюзия, нечто несуществующее). Истинный облик инопланетяне демонстрируют только в конце фильма — это некие “информационно-энергетические тела”, лишённые физической телесности в нашем понимании (как “нематериален” и их корабль, что и является технологией перемещения в глубоком космосе). Мало того, пришельцы оказываются нашими Творцами: они некогда нас создали, а сейчас уничтожают своё творение (Конец Света), избрав лишь несколько пар наших детей для заселения Новой Земли, где их Эксперимент Творцов будет начат с чистого листа...

Ничто не говорит о том, что жуткий сценарий фильма “Знамение” способен осуществиться (то есть, что Творцы готовят нам такую развязку). Но вот специфика их контакта с нами через создание форм-иллюзий (нежити), как кажется, найдена верно.

## ИНОЙ ВЗГЛЯД НА МИРОЗДАНИЕ

Полвека назад Станислав Лем в своей знаменитой “Космологии” (ставшей “настойной книгой” всех астрономов и астрофизиков) пришёл к выводу, что ещё на заре существования Вселенной (возраст её оценивается в 14–18 млрд лет) должны были появиться Древние Цивилизации. За последующий огромный промежуток времени они достигли невероятного технологического могущества — достаточного для того, чтобы изменить весь облик Вселенной (включая фундаментальные законы Природы), и, таким образом, мы видим не естественную Вселенную — а Вселенную искусственную, полностью изменённую “Древними”.

Лем полагал, что для “разведения юных цивилизаций” эти “Древние” должны были создать сеть “заповедников”. Их главные черты: 1) “тепличные условия” (планета оберегается от катаклизмов, на ней “упрощённые” для жизни законы Природы и т. п.); 2) создание видимости “ненаселённой Вселенной” (так называемое “молчание Вселенной” — термин астрофизиков); 3) невозможность контакта между “заповедниками” (например,

ограничение передвижений, заданное невозможностью преодолеть скорость света — достаточно мизерную для чудовищных расстояний во Вселенной).

Во времена Лема ещё не было понятия “виртуальная субреальность”, однако эти признаки ей как раз и соответствуют. Манипуляции с уровнями реальности и создание субреальностей — это именно то, что и следовало бы ожидать от Древних Цивилизаций. В рамках информатики вещество в субреальности не является полноценным веществом (его заменяет какой-то универсальный наполнитель, например — свет), а “свойства вещества” организуют Процессоры Творцов, где единицами манипуляций являются “матрицы” тел. Причём, нужны три вида “матриц”: первая — для обеспечения работы физических объектов (законы физики, химии и др.), вторая — для работы живых организмов (обмен веществ и построение тела, законы вида и наследственности), третья — для работы сознания у разумных существ.

Именно по такой схеме мы бы сами создавали виртуальную реальность — захотев вырастить в нашей компьютерной среде цивилизацию искусственных интеллектов. А самое интересное — этого не сделать с нашими нынешними компьютерами, основанными на бинарной системе данных, но вполне возможно сделать с пепьютерами (термин учёных), у которых единицей обмена данных, как в нашем сознании, является ОБРАЗ (не вдаваясь тут в детали, скажем лишь, что, в отличие от чистой информации, он включает в большей мере содержания свою оценку со стороны всего накопленного информационного массива). Как считают учёные, в будущем мы придём к этой технологии. Так вот в созданной нами виртуальной реальности вполне ожидаемы “глюки” или “аномалии для жителей виртуальности”, поскольку единица обмена данных пепьютеров (образ) аналогична единице мышления искусственных интеллектов (тоже образ). Вполне вероятны разного рода НАСЛОЕНИЯ. Не тут ли ответ и на наши аномалии у нас? Не являются ли они такими же сбоями?

Всё это можно было бы считать лишь “гипотезой”, “одной из многих”, — если бы не один существенный момент. А именно — всё это с точностью описано в Библии, в Книге Бытия. Которая, согласно легенде, дана нам именно Творцами.

Сотворение нас описано там именно как акт создания виртуальной реальности — в рамках чисто информатики. “Вначале было Слово” — то есть информация. А наполнителем её стал СВЕТ (мы потому и не можем в принципе преодолеть скорость света, что полностью сделаны из одного света). А далее — рассказ о создании наших “матриц”.

Концепцию именно некой “матрицы” сознания задаёт Книга Бытия, в которой сказано, что в живые существа Творцы вложили “дух”, а в человека — ещё кроме духа — и “душу”. Душа: евр. *parhasch*, 754 раза в Ветхом Завете, греч. *psyche*, 101 раз в Новом Завете; дух: евр. *ruach*, 378 раз в Ветхом Завете, греч. *pneuma*, 379 раз в Новом Завете.

Поэтому, если верить Книге Бытия, очевидно, что мы не можем научить животных мыслить — у них нет для этого соответствующей “матрицы”. В некоторых обстоятельствах — если мы взглянем на всё с точки зрения информатики Творцов — у человека могут возникать сбои в работе “матрицы-души”. Скажем, она не подключается — и человек остаётся дебилом. Или вместо одной подключаются две — и у человека происходит мультипликация “Я” (шизофрения, “одержимость демонами”). Или сбоят (“коротит”), периодически отключаясь и включаясь, — и тогда у человека эпилепсия.

Можно умозрительно предположить, что сон нужен всем живым существам для периодического взаимодействия с “матрицей-духом”: чтобы осуществлять “ТАМ” её какой-то рост, корректировать программу роста самого организма и т. п. А человеку сон ещё нужен и для взаимодействия с “матрицей-душой” — для неких аналогичных целей организации долговременной памяти и сознания.

Где-то на этом уровне у вампира-коматозника происходит сбой. У нас фокус сознания “Я” увязан с телом, а у него он становится увязанным с его “матрицей-душой”. В итоге это его “Я” теперь пребывает в сфере “матриц”, откуда или занимается вампиризмом, входя в контакт с “матрицами” родных и питаясь их “матричной сутью”, или занимается при этом попутно полтергейстом, воздействия своим “Я” через свою “матрицу-душу” на информатику уже неживых предметов.

Нечто схожее происходит при “детском полтергейсте”. Во время полового созревания у некоторых детей часть “матрицы-души”, ответственная за сексуальную жизнь, формируется раньше, чем соответствующие отделы в мозге и соответствующие железы и половые органы. А раз их ПОКА НЕТ, но уже есть новый отдел у “матрицы-души”, то автоматически часть “Я” сознания подростка перетекает на “матрицу”. В итоге он получает на какое-то время удивительную способность воздействовать через свою сексуальную часть “матрицы-души” на другие “матрицы” в информатике Творцов. А поскольку эта сексуальная сфера работы “матрицы-души” находится в подчинении у подсознания, то и проявления “подросткового полтергейста” носят подсознательный неуправляемый характер. Но суть та же самая: “Я” подростка как бы мультиплицировано — у него есть своё старое “Я”, но есть ещё одно некое небольшое “Я”, которое появилось в его “матрице” по указанным выше причинам — и ждёт формирования для него соответствующих органов в мозге и теле ребёнка.

Привидения в рамках этой информатики Творцов объясняются тем, что из-за каких-то сбоев в этой внеземной среде после гибели тела остаются существовать некие “фрагменты” от уже умерших “матриц-душ” и “матриц-духов”. В виде неких “психообразов” в информатике Творцов, которые воспринимаются очевидцами вовсе не сами по себе, а преломляясь в мыслеобразы с прямым участием сознания очевидцев.

Демоны (в традиционном понимании Церкви и экзорцизма) — это уже некие “матрицы-души”, вообще не имеющие для себя своего тела-носителя, а потому норовящие вселиться в другие тела. Хотя более рационально этот феномен объяснять лишь обычной мультипликацией “Я” (то есть шизофренией, с научной точки зрения).

НЛО в понимании непосредственно контактов близкой степени — тоже суть манипуляций с этой сферой информатики Творцов. Для таких контактов характерен феномен искажённой реальности: очевидцы как бы выпадают из реальности, для них замолкают все иные звуки, вокруг происходят вещи, которые противоречат (как при полтергейсте) всем законам причинности и сохранения вещества и энергии. На Западе это называют “феномен Оз” (по названию Волшебной страны из известной сказки об Элли, Страшиле и Дровосеке).

То есть это — новая сторона всё тех же манипуляций с информатикой Творцов: новое тут только то, что контакт НЛО идёт с нашим сознанием через нашу “матрицу”. В этом плане НЛО — “нематериальны”, но существуют и перемещаются в сфере наших “матриц”, а не в нашей наблюдаемой реальности. То есть это для нас — тоже некие “призраки” из информатики Творцов. Они принимают тот облик, который черпают из наших же “матриц”.

Причём черпают не только облик, но и некие “духовные силы матриц”, так как после тесных контактов с НЛО у очевидцев точно такой же полный упадок сил, как после визита призрака вампира. Получается, что НЛО “материализуются” у нас за счёт использования сил наших “матриц”, а свои иллюзии внедряют в наши сознания при помощи манипуляций с нашими “Я” через наши “матрицы-души”. По этой причине после таких контактов люди потом долго видят странные сны, обретают необычные способности, становятся или контактёрами, или шизофрениками: их “матрица-душа” попорчена таким контактом.

Кто эти НЛО? Во-первых, это могут быть сами Творцы Вселенной, нас и породившие в “виртуальном заповеднике”, имеющем некие шлюзы для связи с “настоящей реальностью Творцов”. Или это некая автоматическая программа, встроенная Творцами в нашу модель



Природы нашего «заповедника», цель которой — демонстрировать, что мы обитаем не в «заповеднике», а в полноценном мире с наличием массы иных цивилизаций.

Во-вторых, и что кажется более верным, это действительно инопланетяне, а не Творцы. Ибо настоящие Творцы, судя по всему, настолько Великие и Древние, что уподобляются самой Природе и Вселенной. А вот молодые цивилизации только и могут интересоваться жизнью других таких же подобных.

Существенно, что путешествия в Глубоком Космосе в принципе невозможны на большие расстояния для материальных космонавтов. Для этого надо лететь со скоростями, близкими к скорости света, но это требует невероятного расхода энергии и сопряжено с непреодолимыми препятствиями. Например, космос не пуст, а заполнен межзвёздной пылью: лететь через неё с околосветовой скоростью материальному объекту невозможно — такой объект в ней сгорит.

Куда разумнее предположить, что для дальних перемещений иные цивилизации должны избрать технологии манипулирования с информатикой “матриц”. Тем более что если полагать в рамках Космогонии существование не одного нашего “заповедника Творцов”, но и тысяч других таких же — то материально перемещаться между ними, виртуальными, невозможно. А можно только через единую среду “матриц”, которая и связывает всё в нашем Мироздании.

Теоретически можно предположить, что каждый “заповедник” ограничен рамками своей звёздной системы, возможно, из него ведут некие “шлюзы”, которые призваны осуществлять “материализацию” тел при переходе туда и обратно, но в целом на то и “заповедник”, чтобы создавать тепличные условия для молодой Цивилизации. Поэтому “забор” всё-таки должен быть весьма ощутим (он, кстати, и показывает нам “молчание Вселенной”, будто бы пустой — для нашего же блага).

И точно так теоретически можно предположить, что технология использования “матриц” для полётов в космосе (и для преодоления шлюзов между “заповедниками”) могла бы быть примерно следующей.

Всё начинается с самого открытия возможности путешествия по “сфере матриц”, что должно дать исследование полтергейста, вампиризма и прочего аномального (сбоев в информатике Творцов). Правда, как считается, наши шаманы уже давно умеют там осознанно “перемещаться”, мол — опыт предков. Примерно и грубо всё может выглядеть так. Делается увязка матрицы “матриценафта” с матрицей некоего тела, которое приближается к границам “заповедника”. Там увязка переходит на матрицу тела уже из другого “заповедника”. Так матрица “матриценафта” оказывается в рамках “заповедника братьев по разуму”. Там она через увязки с уже местными матрицами добирается до центра Цивилизации (нашей, например, Земли), где начинает контактировать с “матрицами-душами” аборигенов. Фактически — это не визит материальных пришельцев, а только визит их “матриц-душ”. Фактически и в чистом виде (по термину информатики) это — УДАЛЁННЫЙ ДОСТУП.

Именно такая Картина Мироздания может наиболее полно и комплексно объяснить существование у нас аномальных явлений (полтергейст, вампиризм, привидения, демоны, НЛЮ-души). Ведь все эти аномалии, как ранее было сказано, — в общем-то минимальны. Для рамок каких-то иных объяснений (фантазия могла бы понапридумать в миллионы раз более странное и диковинное). Вопиёт их общее и единое — манипуляция нашей реальностью на уровне её информатики. Налицо не только единство сути всех наших аномальных явлений, но и их полная близость с точки зрения технологии.

Но для их понимания нам нужно новое осознание того, как устроено наше Мироздание. А мы пока не разобрались даже в азах его: зачем мы спим, что такое “Я”, где и как рождается мысль, в чём сосредоточено сознание, существует ли душа — и т. п.

А более всего тормозят эти исследования церковные воззрения, в которых постулируется “бессмертие души”, хотя о таковом нигде в Библии не сказано. В том числе и Иисус Христос обещал лишь телесно воскресить тех, кто в Него верует, для, видимо, жизни в Новом “Заповеднике” — но ни словом не обмолвился о том, что душа человека живёт после смерти в каком-то ином измерении типа “ада” и “рая”. Перечитайте Ветхий и Новый Завет — там есть “дух” животных, там у человека кроме “духа” есть ещё “душа”. И на этом всё — это мы сами, осознавая ужас смерти, стали додумывать наше существование после смерти — даже не дожидаясь нашего воскресения Иисусом, хотя это Его обещание — и есть вся суть Христианства.

Согласно Библии, наш Мир устроен существенно иначе и проще. Все тела обладают своей “матрицей” (то есть своим местом в Процессорах Творцов). У живых организмов есть дополнительная добавка к “матрице” — “дух”, отвечающая за рост как отдельного существа, так и всего вида. У человека есть к этому ещё одна добавка — “душа”, отвечающая за мышление и речь.

Все эти три матрицы (для неживой материи, живой и разумной) — смертны и умирают со смертью “физического тела”. Но вот некие сбои в работе всей этой совокупности структур и порождают аномалии, которые были бы в принципе невозможны, если бы мы жили в настоящем материальном мире, без всяких этих “матриц”.

### **В ГЛУХОМ МЕСТЕ — И БЫСТРО, БЫСТРО...**

Рассмотрим ещё несколько типичных случаев наблюдений посадок НЛО.

Начальник Левобережного РОВД Воронежа Владимир Ильич Селявкин рассказал историю, наделавшую в своё время много шума в милицейских кругах города:

«Слякотной осенней ночью два сержанта милиции отправились по работе на “уазике”. Километрах в 10–15 от Воронежа над свежевспаханном полем милиционеры внезапно увидели очень яркий луч света, который лился откуда-то с неба, неспешно шаря по земле и отчётливо высвечивая каждую былинку. Один из сержантов вышел из машины, и в этот момент (удивительное прямо совпадение — как “рояль в кустах”. — авт.) на поле опустился странный аппарат, напоминающий закрытую мыльницу. Длина его была метров 120, ширина около 70. По бортам “мыльницы” светились яркие иллюминаторы. Через несколько секунд в одном из бортов откинулся люк, и на поле вышло несколько высоких — до трёх-четырёх метров — человекоподобных существ.

Гуманоиды, немного побродив без видимой цели вокруг аппарата, вернулись в него и улетели, а сержанты, забыв, куда и зачем ехали, спешно вернулись в своё отделение и заикающимися голосами доложили начальству о случившемся. Сначала их проверили на алкоголь, а так как эта проверка ничего не показала, то отправили на консультацию в психиатрическую больницу.»

Вот ещё любопытный документ, предоставленный среди прочих документов этим же начальником РОВД:

#### **«ОБЪЯСНЕНИЕ.**

От Жени Б., 1978 года, прож. по адр:... 27.09.89 года, примерно в 18–19 часов я шёл к другу Вове Г., прож. по ул... через парк завода СК им. Кирова, который расположен в районе улицы лётчика Небольсина. Вдруг на небе я увидел яркий свет, а рядом с ним чёрную точку. Эта точка начала опускаться ниже и увеличиваться в размерах. Потом она приняла форму диска с куполом, зависла в паре метров в пяти над землёй. Повисев минут шесть, опустилась, не доставая сантиметров 50 до земли. От неё отделилась какая-то часть. В образовавшееся отверстие вышел невысокий человечек, весь из блестящего металла, с

головой, похожей на грушу. И второй, высокого роста, с очень маленькой головой, весь чёрный. У маленького в руках был прямоугольный длинный предмет с красной полосой. Они походили по земле и вернулись в аппарат. Минуты через две из него вышли двое высоких с маленькими головами. У одного в руках был красный светящийся квадрат. Второй достал откуда-то похожую на кусок фанеры “деревяшку” и положил её на землю. Первый положил на неё красный квадрат. Квадрат начал переливаться разными Цветами. Потом они взяли это всё и зашли в аппарат. Аппарат начал взлетать, набирать скорость. Появилась вспышка, и у аппарата закрылась дверь. Больше я ничего не видел.

Опросил Золотухин.»

В тот же день в этом же парке сразу несколько десятков человек стали свидетелями другой посадки НЛО. Как сообщил специальный корреспондент “Комсомольской правды” в Воронеже,

«В половине седьмого над головами отдыхающих появилось странное розовое свечение, которое потом преобразовалось в появившийся “из ничего” яркий розовый шар диаметром до 10 метров. Шар несколько минут кружился над парком, то опускаясь, то вновь поднимаясь, как бы подыскивая место для посадки. Затем объект завис на высоте примерно 15 метров, в его нижней части открылся люк, в проёме которого показалось человекообразное трёхглазое существо в серебристом комбинезоне и с диском на груди, в сапогах бронзового цвета. Ещё через какое-то время на глазах нервно-изумлённой публики объект приземлился, повредив при этом один тополь, который, кстати, остался надломленным и пригнутым. Из люка НЛО вышли два трёхметровых существа. Один что-то поковырял на груди у другого, и второй пошёл странной механической походкой в стиле танца брейк. Наблюдавшие сделали вывод, что этот второй был механическим роботом-разведчиком.

Через несколько секунд из окружения наблюдавших раздался панический крик одного мальчишки. Первый пришелец метнул на мальчика суровый взгляд, при этом все три глаза его засветились, и мальчик замер, как парализованный. В следующий миг закричали уже все человек сорок, как дети, так и взрослые.

Пришельцы спешно ретировались в свой шар, и шар улетел. Но не прошло и пяти минут, как он вновь приземлился, а из люка опять вышел трёхглазый, уже с какой-то трубкой на боку, напоминающей пистолет. Пришелец демонстративно направил трубку на одного 16-летнего подростка, и последний на глазах у всех исчез. Инопланетянин опять вошёл в шар, и вся эта чертовщина наконец-то совсем улетела, а исчезнувший парень тут же появился как ни в чём не бывало и ничего не помня о своём исчезновении.»

Нетрудно увидеть, что манипуляции, которые “пришельцы” делали и в предыдущем, и в последнем случае, не были вызваны какой-то своей нуждой, а предназначались только для демонстрации изумлённым людям. Это спектакль — маленький, абстрактный, но требующий себе зрителя. “Чертовщина” — верно подметил корреспондент.

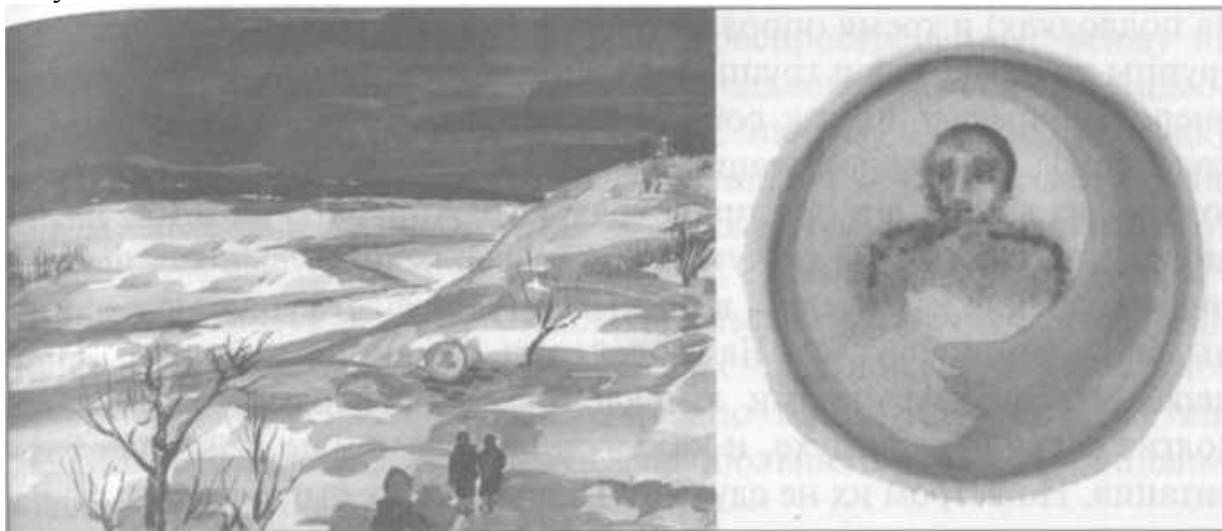
В том же году в городе Оса (под Пермью) на пляж приземлилась “тарелка”, и хотя время было вечернее, но более ста человек стали свидетелями того, как из объекта вышли несколько человекоподобных: очень низкорослых и великанов. Походив несколько минут неторопливо взад-вперёд на глазах у публики, все они снова спрятались в “тарелке” и улетели восвояси. Удивительное совпадение: из сотни отдыхающих ни у кого с собой не оказалось фотоаппарата.

Вот описание, данное подобному происшествию многочисленными свидетелями в г. Харовске Вологодской области (“Комсомольская правда”, 25 июня 1989 г.):

«Шар оказался большим, больше автомобиля — метра три-четыре в диаметре. Неожиданно он разделился на две половины, они разошлись в стороны, и между ними

показалось существо тёмного цвета. Рост — значительно выше человеческого, короткое тело, длинные ноги и руки, свисающие ниже колен до самой земли. В профиль оно казалось плоским, как доска.»

Побродив пару минут по земле, существо вернулось в шар, и он улетел. Фотоаппарата тоже ни у кого не было.



*В начале 1989 года агроном Ринат Пукроков вместе с группой доярок наблюдал шар диаметром 1,5–2 метра в Кишертском районе Пермской области. Внутри был виден “бюст” человека. Рисунки В.И.Гольца*

В Беларуси (и одновременно в Аргентине — а возможно и где-то ещё) примерно в то же время несколько раз наблюдали посадку аппарата “размером с вертикально поставленный вагон, в три этажа с вертикальным рядом круглых иллюминаторов, с “заклёпками” на железной обшивке, с дверью внизу (с закруглёнными углами — как на подлодках) и тремя опорами”. Несколько раз посадку наблюдали группы колхозников и группы вызванных ими оперативно милиционеров, примчавшихся к событию в одном случае на мотоцикле с коляской, в другом — на машине, — благо милиционеры были в обоих случаях в километре от происходящего. Аппараты на земле находились не более 15–25 минут. Из них “выплыли” худые как щепка, (но не плоские как доска — в предыдущем случае) существа с длинными до земли руками. На людей они ничем не походили. Они передвигались странными замедленными прыжками, зависая на долгие секунды в воздухе, и казалось, что на них не действует гравитация. Но ветром их не сдувало. Поведение их было странным: на глазах колхозников и милиционеров, стоявших кучками в сорока метрах, они то бесцельно “порхали” туда-сюда, то вроде бы шаловливо гонялись друг за другом, как дети. По свидетельству очевидцев, всё это напоминало театр юного зрителя, и создавалось впечатление, что существа специально выдуваются на глазах людей.

Перечень подобных случаев можно продолжить, и он займёт сотни страниц. Все эти “встречи с неведомым” всегда имеют ряд обязательных характерных свойств, часть которых мы сейчас назовём (к остальным вернёмся позже):

- 1) как правило, у очевидцев нет снимающей аппаратуры;
- 2) приземление НЛО и выход “пришельцев” происходит, как правило, в месте уединённом и пустынном, отдалённом от урбанизированных районов (пригород, лес, глухомань, в крайнем случае — парк, но не центр города, государственные объекты и учреждения, и тем более не лужайка перед Кремлём или Белым Домом);
- 3) время демонстрации чаще всего занимает несколько минут — далее следует торопливое исчезновение;
- 4) действия “пришельцев” носят характер преднамеренной демонстрации людям своего

существования; в этих действиях нет другой логики и другого смысла; эти действия никогда не показывают каких-то технологических процессов, наблюдение за которыми дало бы нам новые знания и говорило бы бесспорно о том, что мы имеем дело с высокоразвитой цивилизацией;

5) аппараты, на которых летают “пришельцы”, часто имеют — насколько это можно рассмотреть — черты, далёкие от высоких технологий: дизайн из фантастических романов 1940-1960-х годов и прочее;

6) как кажется, без присутствия человека посадок НЛО не происходит — это подтверждается тем, что распространённые всюду на Западе домашние камеры слежения за садами и огородами, видеофоны, камеры в супермаркетах и т. д. ни разу не сняли посадку НЛО с выходом “пилотов” (правда, очевидцы не раз натыкались на следы посадок в глухих местах — выжженные круги, вмятины от опор и др.);

7) статистическая обработка свидетельств о встречах с посадками НЛО показывает, что большинство их приходится на 19–22 часа вечера (неясно, связано ли это с предпочтениями самих НЛО или же лишь отражает наличие в эти часы большего числа потенциальных свидетелей);

8) многообразие тварей, которые выходят из НЛО, настолько обильно, что просто несуразно;

9) эти твари никогда не вступают в продуктивное общение, не оставляют о себе сувениров или иных доказательств своего существования, ни разу не остались для интервью с прессой и для переговоров с органами власти;

10) все твари ведут себя достаточно одинаково, как единая команда.

Подведём краткий промежуточный итог наших размышлений. Начнём с того, что, как верно заметил ещё Станислав Лем, если бы инопланетяне (не желающие вступать с нами в контакт и соблюдающие на Земле инкогнито) хотели бы остаться незамеченными, то они это бы сделали элементарно — для этого у них, очевидно, есть все возможности. Но они себя не прячут, а показывают — и делают это намеренно. И делают это странно.

НЛО не садится просто так, а специально, видя, куда и к кому садиться. НЛО не сядет, если у человека в руках видеокамера или фотоаппарат, или нейтрализует очевидца так, что он не сделает ни одного снимка. Место выбирается глухое, далёкое от центров цивилизации, от органов управления. Для чего? Очевидцы не успевают Дать “тревогу” соответствующим службам.

Пребывание “пришельцев” не длится более нескольких десятков минут. Почему? Почему, скажем, сошедшие на землю в Воронеже казуистические существа не остались ещё на пару часов? Или на пару дней, в течение которых их отвезли бы в Кремль? Прекрасная возможность установить контакт с Землёй.

Крайне подозрительным представляется то обстоятельство, что Подавляющее число встреч с “пришельцами” приходится на вечернее время (19–22 часа). Наблюдения НЛО в небе ещё можно как-то объяснить тем, что люди после работы чаще смотрят в небо и НЛО в тёмном небе лучше видимы, чем в небе светлом. Но здесь речь идёт о посадках НЛО, о приземлениях рядом с очевидцами. Тут от человека ничего не зависит. Время посадок выбирает НЛО. Если бы посадки были случайны, они происходили бы в любое время. Для НЛО, летающего в небесах над всей Землёй, вечер или утро не имеют значения. Но это имеет значение для человека: в сумерках эффект представления, которое устраивает НЛО, намного весомее.

Энтузиасты НЛО могут возразить: а можем ли мы вообще давать какую-то оценку действиям супервысших многочисленных цивилизаций? (Их, судя по встречам с НЛО, более нескольких тысяч — отличающихся кардинально антропологически и технологически друг

от друга.)

Конечно, трудно предположить, что в голове у обогнавших нас цивилизаций. Но одно можно сказать точно: все эти якобы суперцивилизации ведут себя на Земле одинаково — словно сговорившись. Они себя не скрывают, показывают своё многообразие (без всякого при этом проблеска мысли), как эксгибиционисты, выныривая из кустов и запрыгивая обратно. Не оставляют материальных свидетельств своего появления (сувениров, приборов, новой для людей научной информации). Не остаются и сами. Но чуть ли не каждый день напоминают о себе, показывают себя, заставляют людей думать и говорить о себе, возбуждают определённые настроения. Видна задача: такими “проблесковыми” появлениями не оставить, во-первых, оснований анализа для науки, а во-вторых, катастрофически смутить умы людей, оставшихся без поддержки науки один на один с феноменом, навсегда западающим в самые глубины сознания личности, пугающим и подмывающим фундамент мировоззрения и духовности.

Энтузиасты-уфологи пишут: НЛО обеспокоены тем, как мы портим планету. Но если обеспокоен — приди и поговори по делу. Скажи, что волнует, подскажи, что делать, научи. Однако эту обеспокоенность усматривают — вот ведь странно! — в эксгибиционизме: что-то село, вышел на глазах у людей урод, прошёл взад-вперёд, улетел. Это якобы означает, что нам следует подумать об экологии. Смешно!

Не там мы ищем смысл. Там, где искали, — его нет и не найти никогда.

Здесь, у НЛО, как мы эту жуть назвали, иной смысл и иная логика — совсем в другой плоскости видения.

## НИЧЕГО НОВОГО

Всё уже было на свете, и всё ещё будет — верны слова поэта.

Это странное положение, в котором людям нечто является, но никак это нечто не желает дать себя пощупать, включить в систему нашего мировоззрения — давно знакомо. Это то, что всегда нас сопровождало, и всегда это — общим определением — называли и называют чертовщиной. Никогда это не имело научных оценок, потому что никак в научную картину мира не вписывалось. Но по своим масштабам неопровержимых, достоверных, доказанных наблюдений сразу десятков и сотен очевидцев, явление стоит в одном ряду с наблюдениями НЛО.

И так же, как многократно одновременно сотни очевидцев видели своими глазами выход “пришельцев” из спустившегося с неба аппарата, сотни людей много раз одновременно видели и другую чертовщину — бесов с рогами и копытами, якобы ангелов полупрозрачных, уродов всяких мастей, нежить — в чудовищном разнообразии. И это не свидетельство ранних контактов с инопланетянами, потому что тогда они не прилетали на технологических аппаратах — нежить появлялась просто так, из пустоты. (Кстати, почти в каждом третьем свидетельстве о посадках НЛО отмечается, что пилоты НЛО исчезают — как и черти, причём это порой сопровождается традиционным извечным запахом серы.)

Описание чего-то крайне странного можно найти даже в “Повести временных лет”. В её так называемом “Радзивилловском варианте” конца XV века написано (в современном переводе):

«В лето 6600 [1092] чудное дело было в Полоцке. В наваждении дьявольском среди ночи был топот, стонало [нечто] в полночь, бегали дьяволы по улице, словно люди. Ежели кто-либо выходил из дому, желая посмотреть, то дьяволы его сразу незаметно поражали. И от сего [люди] умирали, и не отваживались они выходить из домов. Затем же начали [дьяволы] днём появляться на конях, но видимы сами не были, а видимы [были] коней их копыта, и так

поражали они людей в Полоцке и его окoliце. Посему и говорили люди: “Мертвецы бьют полочан”. Это происшествие началось с Друцка.»

Вполне понятно, что летописец не мог тогда написать: “В лето 6600 при князе Всеславе Чародее в Полоцке произошёл первый из известных на территории Беларуси тесный контакт с НЛО третьего уровня”. Множество аналогичных историй содержат все европейские летописи: в них либо контакты с “ангелами”, либо появления демонов, чертей, “огненных псов” и прочей, прочей всяческой нежити. А после — запах серы в воздухе...

И вот удивительное дело: никаких “инопланетян в скафандрах” и их “роботов”, а также приземлений кораблей с яркими иллюминаторами и трапами — в хрониках нет. Хотя, как кажется, толпы инопланетян должны были осаждать нашу планету и в те времена — тем более что дискообразные и иные летающие объекты наши предки видели в небе в изобилии (они и в древних хрониках, и на древних фресках и иконах). Как же так: НЛО были — а пилотов не было?

Не было. А вместо них была всякая нежить. И не надо обвинять наших предков в скудоумии. Если бы в 1092 году в Полоцке произошли события, аналогичные описанным выше воронежским, то автор “Повести временных лет” Нестор ясно и чётко отметил бы:

“Спустился с неба летающий корабль, в его борту открылась дверь, вышли два огромных существа в серебристой одежде, с тремя глазами...Потом один из них направил какую-то трубку на отрока в толпе — и отрок исчез. Когда они тут же улетели, отрок вновь появился и ничего не помнил”.

Ничего подобного ни в одной летописи или древней хронике — НЕТ!

Сам собой напрашивается вывод, что в древности НЛО, контактируя с людьми, принимали просто иной облик. А более “привычным” для сознания людей того времени был облик не “инопланетного космонавта”, а облик или ангелов, или всякой нежити — демонов, чудовищных существ — с соответствующими их облику поступками.

Например, в Англии, ныне странно богатой на встречи с НЛО, в прошлом была иная “мода” — на встречи с “чёрными псами”.

В книге фольклора Саффолка приведены слова средневекового писателя:

«Старый Шок — это гоблин в форме огромной собаки или телёнка, рыскающий по дорогам и тропинкам в темноте. Тот, кто встретится с ним, наверняка будет отброшен на землю и сильно пострадает, и хорошо, если он не сломает рук или ног.»

Наиболее ужасный случай встречи с Чёрным псом Саффолка произошёл 4 августа 1577 года в воскресенье. Между 9 и 10 часами утра, когда люди из Бангэя находились в церкви, неожиданно раздался гром необычной силы. Небо потемнело, а человек, который чистил крышу храма, упал с неё. Он уверял, что в него ударила молния. Правда, серьёзно человек не пострадал. В самой церкви появилась чёрная собака. Она прошла между двух молящихся на коленях людей, и оба упали замертво. Следующий человек, которого коснулся пёс, сморщился, “словно мокрый кошелёк”, но остался жив. Часы церкви сломались, а на дверях и на каменном полу нашли обгоревшие пятна, похожие на следы лап. В этот же день около Блитбурха, в семи милях от Бангэя, чёрную собаку также видели пробегающей через церковь и убившей двух мужчин и юношу.

Как многие другие Чёрные псы, этот саффолкский случай также напоминает нечто метеорологическое и даже астрономическое: пёс появляется “с неба” и якобы “в небо улетает”. Налицо какая-то связь с НЛО или, быть может, шаровой молнией.



*В графстве Девон по-прежнему помнят о “чёрных собаках”*

В прошлые века (до наступления “ЭРЫ НЛО”) огромные, чёрные, мистические собаки терроризировали английские деревни. Каждый год сотни свидетелей рассказывали, что встречали это страшное получудовище-полупризрак непонятного происхождения. Некоторые такие свидетельства приходили от полицейских, другие публиковали местные газеты. Но ещё большее число таких встреч происходило с частными лицами, и эти сообщения не фиксировались. Чёрного пса часто описывали как большую собаку с горящими глазами и паранормальными способностями. Его видели по всей Британии, и везде у него есть свои имена: в Норфолке — Блэк Шак (Чёрный чёрт), в Ирландии — Поока, в Сомерсете — Герт дог (Цепной пёс) и т. д.

Но как бы этот феномен ни называли, отличительные черты Чёрного пса везде совпадают. Его видели на старых дорогах, на перекрёстках, во дворах церквей. Он всегда исчезает в виде яркой вспышки, оставляя на земле пятно, как от взрыва. “Он ужасен. У него было четыре ноги, он был чёрного цвета, светящиеся глаза были размером с блюдце”. Такое описание Чёрного пса было дано в 1907 году человеком из Сомерсета. Но это был не просто зверь. “Он бежал по дороге, и, добежав до места, где дорогу пересекал ручей, он взвился вверх в виде огненной вспышки”.

Аналогичные сведения пришли и от фермера из Девона (к сожалению, в английских источниках не приводится дата этого происшествия). Фермер рассказал, что услышал шум шагов животного, набегающего сзади. Он обернулся и увидел большую чёрную собаку. Он ударил животное, но его рука ничего не задела — прошла словно через пустоту. Существо пронеслось мимо. “Из его пасти исходил запах серы”, рассказывал фермер. Но отважный



англичанин не испугался, а стал преследовать собаку. Добежав до перекрёстка, он увидел, как пёс превратился в ослепительную вспышку — такой силы, что фермера отбросило на землю.

В книге “Фольклор графства Сомерсет” её автор Дэйл-Грин пишет:

«В некоторых местах, где появлялся Блэк Шак и где было проведено исследование, обнаружили сильный запах серы.»

Это же пишет и корреспондент “Notes and Queries” от 18 мая 1850 года, описывая чёрных псов Восточной Англии:

«Один свидетель, когда привёл соседей на место, где видел Чёрного пса, нашёл большое пятно, словно там горел порох.»

Около Хэтфилд Певерелл, графство Эссекс, Чёрный пес преградил дорогу повозке. Кучер пошёл, чтобы прогнать пса, мешающего проезду, но в результате и кучер, и его повозка с лошастью сгорели.

Вот отрывок из типичного сообщения о Чёрном псе, взятого из письма английского провинциала:

«Сэр, легенды о Чёрном псе появились во многих местностях, и наш Северный Стаффордшир не исключение. Большую чёрную собаку часто встречают на дорогах и тропах. Много лет назад мой дед вернулся домой в состоянии шока после ночной встречи с этим странным фантомом. Моя тётя, далеко не выдумщица, говорила, что она, возвращаясь вечером домой, почувствовала чьё-то дыхание на руке, но когда обернулась, то никого не увидела.»

Когда в Англии стала популярна космическая научная фантастика — тотчас наступила “эра НЛО”: Чёрные псы куда-то разом исчезли, а вместо них очевидцы стали видеть “инопланетян”. Это, конечно, не совпадение.

Некоторые смелые исследователи паранормального предположили, что всё это — лишь некая материализация неких духовных переживаний населения. Эдакие “мыслеформы коллективного подсознания”, его страхов и его надежд. Однако это предположение оставляет в стороне летающие в небе НЛО — которые видели как в прошлом, так и в настоящем. Они — уж точно не могут быть “мыслеформами коллективного подсознания”, так как не фигурировали в древней мифологии. Поэтому более рациональной кажется гипотеза о том, что НЛО в контактах с людьми в разные эпохи просто принимали разный облик. Актуальна тема Чёрных псов — вот вам Чёрные псы, актуальна тема космонавтов-роботов с конвульсивными движениями — вот вам космонавт-робот, который движется по актуальной именно в это время моде на стиль танца брейк.

Самое же существенное: поведение этих Чёрных псов — ничем не отличается от поведения “приземлившихся инопланетян”. Суть тоже самая, как кажется на первый взгляд, бессмысленная и эксгибиционистская: показать себя и впечатлить. Пересадка бесов на летательные аппараты, вызванная революционными изменениями в мировоззрении человека, одурманила и самые трезвые современные умы уфологов, упрямо верящих в то, что в этих контактах очевидцы видят НАСТОЯЩИХ братьев по разуму. Только суть не изменилась — чертовщина, нежить.

В самом деле:

1) и пилоты НЛО, и чертовщина чаще всего появляются на короткое время, на несколько десятков минут;

2) и те, и другие не оставляют после себя недвусмысленных материальных доказательств своего визита;

3) и те, и другие не имеют, как кажется на первый взгляд, иной логики в своём поведении, кроме логики эксгибициониста, главной целью которого является демонстрация

себя;

4) и те, и другие выбирают для визита глухие места и вечернее время 19–22 часа;

5) и те, и другие, как кажется, не появляются без присутствия человека;

6) и те, и другие не позволяют себя отловить, не остаются для общения с властями, прессой и правоохранительными органами;

7) и те, и другие часто причиняют различные несчастья, ущерб здоровью людей и являются причиной долго не проходящего страха (трагический исход, нервное потрясение, последующая болезнь или смерть — хотя есть и примеры “чудесного исцеления” после такого контакта);

8) есть масса других общих черт, что с большой долей уверенности позволяет говорить о единстве явлений, а не об их разной природе.

Вся эта странная совокупность характеристик феномена создаёт страх. Самые существенные — три фактора: появление невероятной нежити (чудовищ, чуждых земной жизни), их странное поведение — и, как итог тому, главный фактор — полная невписываемость явления в представления человека о Мире, что расшатывает и калечит духовный мир человека. К этому важному моменту мы вернемся чуть позже.

Много лет назад несколько изданий СССР (в том числе и “Техника-молодёжи”) опубликовали статью Валерия Санарова “НЛО и энлонавты в свете фольклористики”. Когда мы в то время прочли это исследование, то оно нам не понравилось: мы тогда верили в инопланетную суть НЛО, а В.Санаров всё сводил к байкам (мол, все рассказы очевидцев — выдумки, подобные фольклору про чертей и леших). Вот именно рассказы очевидцев, которые автор использовал в статье, и привлекли тогда наше внимание. В чертей мы не верили, зато верили в инопланетян.

Сегодня размышления В.Санарова видятся под новым углом. Конечно, мы совершенно не согласны с мнением этого скептика, который отрицает и НЛО, и чертей (и то, и другое вполне достоверно). Но мы согласны с его сравнительным анализом проблемы НЛО и чертовщины — они имеют столько общего, что бесспорно являются явлениями одной природы.

В.Санаров увидел, что якобы свойственная человеку тяга к басням и “фольклорным быличкам”, как он их называет, в образованном XX веке нашла новую форму проявления — уже не в виде чертовщины, а виде технологичных НЛО. Но автор упустил то обстоятельство, что и чертовщина, и НЛО достоверно наблюдались, наблюдаются и будут наблюдаться десятками тысяч групп людей — они реальны. А это означает, что не наши басни изменили своё содержание, а изменила своё содержание сама чертовщина.

Было бы некорректно просто объяснять феномен НЛО модернизацией чертовщины — таким же загадочным явлением. Хотя именно так поступает Церковь: многие статьи теологов и священников выражают церковную концепцию о том, что, дескать, “пилоты” НЛО — это “демоны”. Схожесть есть, ну и что дальше? А дальше Церковь ничего не объясняет. Если мы хотим САМИ продуктивно взглянуть на проблему НЛО с этой новой точки зрения, то должны тогда объяснить, и что такое чертовщина, и какие она имеет цели, и кто может ею руководить.

Нетрудно увидеть, что модернизация чертовщины в НЛО не исчерпалась лишь тем, что черти и демонические существа стали выглядеть более соответствующими эпохе. Ранее в тогу инопланетян они не рядились и всегда их узнавали именно как демонов. Однако сейчас пришла новая мода — атеисты и космические романтики верят не в Бога, а в инопланетян. Был ли в этом замысел чей-то или так произошло само собой — трудно сказать. Но проглядывает, как кажется на первый взгляд, принцип: верующим — дать демонов, атеистам (верующим вместо Бога в инопланетян) — трёхглазых энлонавтов.

Чем больше чертей, тем больше умы людей поворачиваются к вере в Бога. Это очевидно, это лежит на поверхности. Рассуждать о том, что “Диавол охмуряет чертовщиной (включая НЛО) наши души” (терминология православного уфолога-теолога Серафима Роуза), может только наивный человек.

Эксгибиционизм чертовщины только распаляет религиозный фанатизм и нужен лишь Владыке, а Диавол для мерзких дел нашёл бы тысячи других верных методов Зла, куда более действенных, чем эти “хлопушки”. В самом деле: если Диавол пожелал отвратить людей от Бога, он не стал бы посылать им демонов, которые могут только одно и обратное — загонять их в лоно Церкви. Диавол послал бы Ленина и Троцкого, которые перевешали бы священников, закрыли бы и осквернили церкви, насадили богохульство — что мы и видели. Это — цели и инструменты Диавола, а не демоны и черти. Черти и демоны — это от Владыки.

Следуя религиозной терминологии, можно сказать, что демоны — это и есть ангелы Божьи, ибо служат они главной цели — запугивая, укреплять веру. Именно страх, а не трепет перед явлением порхающего прозрачного ангелочка, вернее всего направит ум человека в религиозное русло.

Такие цели нельзя исчерпывающе оценивать, исходя лишь из противостояния нечистой и крестной силы, как это делает Серафим Роуз. У мусульман нет крестной силы, зато есть те же самые демоны и черти. Буддисты и иудеи тоже видят демонов и чертей, но к помощи крестной силы не прибегают. Постоянно сопровождала чертовщина и наших языческих предков, ничего не знавших о чудесных свойствах перекрещенных палочек и о мудрости Магомета.

Это, как кажется, означает, что вера, к которой толкает чертовщина, может быть всякой — “мамы всякие нужны, мамы всякие важны”. И вера в инопланетные НЛО — сегодня одна из великих религий Земли, это религия для атеистов, модернизированная в XX веке в такую форму и вытесняющая потихоньку все прочие веры; она станет, возможно, скоро главной на планете.

Серафим Роуз считал, что вера в инопланетян послана Диаволом, чтобы подменить собой веру в Бога и в Библию, где об инопланетянах ничего не сказано. Это суждение имеет смысл в том плане, что вера в инопланетян основана на тех же возвышенно-восторженных эмоциях, как и вера в Бога. В этом аспекте она — действительно полноценная ВЕРА.

## СТРАХ ГОСПОДНИЙ

Увы, сомнительную гипотезу о том, что целью НЛО является подпитывание Небесами веры в инопланетян — только ради того, чтобы люди хоть во что-то верили, опровергают важные обстоятельства.

Куда вероятнее предложенной выше гипотезы кажется та ситуация, в которой Некто заставляет нас верить, что инопланетяне существуют. Пока трудно увидеть, для чего это делается, что этим хочет Некто скрыть от нас или что Он хочет этим навязать. Но у этого, как нам должно казаться, есть своя цель и свой смысл, и, как древние говорили, надо искать того, кому это выгодно. Такая ситуация предполагает, что мы — жертвы масштабного эксперимента и живём только в виртуальной реальности Творцов, а всё нас окружающее — фанерные декорации. Вот в таком случае и понадобился бы такой “эксгибиционизм НЛО”: подпитывать представления о том, что мы, дескать, обитаем не в субреальном “заповеднике” с тепличными условиями, а в некой реальной среде с возможными иными цивилизациями, кроме нашей.

Это вполне вероятно. Но вероятно и другое.

Во-первых, число современных наблюдений НЛО (90 миллионов за 30 лет, по оценкам французских учёных) соотносимо с числом наблюдений чертовщины в предшествующее время. При этом чертовщина наблюдается всё меньше, и всё больше видят НЛО. Нетрудно увидеть, что чертовщина планомерно заменяется НЛО.

Почему? Чертовщина морально устарела в XX веке. Рациональный и практический ум жителя XX века может затронуть не видение чёрта (его сразу, автоматически примут за галлюцинацию и забудут), а пришельцы на тарелке, которые у всех на слуху и реальность которых как бы вероятна и научна, исходя из научно-фантастических трудов. В них верят, а в чёрта уже не верит никто.

И второе обстоятельство.

Встреча с посадкой НЛО всегда вызывает у человека бурные эмоции — или страх, или (в других случаях реже) восторженную эйфорию. То есть эмоции, которые аналогичны религиозным и касаются самых глубин души. Причём, чаще всего — страх.

Современный человек, начитавшийся научной фантастики, является энтузиастом контакта с “братьями по разуму”. Но вместо радости от такого контакта очевидцы часто говорят о жутком непонятном страхе. Беседы с очевидцами показывают, что, как они сами говорят, ощущения “эйфории от великого момента встречи с инопланетянами” часто не было, сразу забывалось такое настроение, хотя многие об инопланетянах мечтали.



*Снимок Артура Штрауха, шерифа из Гиббона, штат Миннесота. Сделан 21 октября 1961 г. фотоаппаратом “Кодак Инстаматик 804”, заряженным цветной пленкой “Эктахром-Х”*

В подтверждение этому можно привести массу свидетельств, от которых всегда отмахиваются уфологи. Умнейшие и образованные люди, верившие в инопланетян, став очевидцами посадок НЛО, на всю жизнь проникаются страхом к ним. Они имеют представление о том, что примерно должна представлять собой неземная жизнь и каким должен быть контакт с нею. Они читали горы фантастики и психологически готовы к любому контакту. Но то, что они увидели, никак не вписывается во всё это. Абсолютно не вписывается. Они стали свидетелями чертовщины в самом махровом её проявлении. Отсюда и их реакция: непонимание, разочарование, страх и подсознательное понимание того, что увидели нежить. Хотя, заметим, страх часто ощущают сразу, им, как говорят очевидцы, часто “веет” от НЛО. Сначала страх — а потом, “оглядываясь, увидел”.

Когда в 1990 году в белорусских деревнях Скирмантово и Кулакове (45 км от Минска) в течение трёх часов наблюдали над колхозным полем семь трёхметровых светящихся шаров,

это вызвало страх. Хотя поначалу красивым зрелищем (шары переливались всеми цветами, такого не видели никогда) несколько минут любовались, но быстро в души людей стал заползать страх, и молча все разбежались по хатам, закрылись на все запоры и дрожали от страха. До этого они стояли у поля (около 300 очевидцев), затем внезапно испытали страх и разбежались. Как рассказала одному из авторов книги (Вадиму Деружинскому) свидетельница происшедшего, страх взялся будто ниоткуда.

Более точно она выразила свои ощущения так: “Постоянно оставалось странное и никогда ранее не испытанное впечатление, что будто кто-то свыше смотрит в твою душу и трогает её”.

Через два дня, после безрезультатного приезда обеспокоенных районных властей, посетил местность и журналист газеты “Знамя юности”. Он опросил жителей и предложил сняться на фото в газете. Все отказались. Когда Вадим Деружинский выяснял подробности, ему признались, что отказались фотографироваться, потому что “прилетят инопланетяне — и забьют”. И это — не темень крестьян, а незабываемое ощущение жуткого страха (а точнее — вызвавшего страх специфического ощущения “взгляда в душу”), пережитого во время наблюдения НЛО.

Так может, нужен кому-то этот наш страх? Не вырабатываем ли мы, пугаясь, некие ценные флюиды, собираемые кем-то по всей Земле? Почему бы и нет?

### **О ДОБРОМ ПРИШЕЛЬЦЕ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО...**

Людям свойственна доброта и наивность. Люди, верящие в инопланетян, поведение эксгибициониста объясняют по широте души “инопланетной мудростью”.

Вообще говоря, для решения проблемы нужно одно: изловить юркого, вечно исчезающего пришельца и допросить его, эксгибициониста, чтобы ответил, откуда, зачем, кто прислал и так далее. Но они ВСЕГДА сбегает раньше, чем их успевают поймать — будь то черти или пилоты НЛО.

Хотя, конечно, с грустью заметим, что в подобном счастливом случае допрашивать их будут вовсе не уфологи самодеятельных клубов, а контрразведка. И вряд ли нам что-нибудь потом сообщат.

Никто никогда не поймал чертей и не допросил их. Это даёт все основания полагать, что никто никогда не поймаёт и не допросит пилотов НЛО. Они исчезают. А после них остаётся только запах серы.

С точки зрения материалистической философии, на первый взгляд может показаться, что вся чертовщина — материальна, иначе она не смогла бы проявлять себя в реальности. Она — телесна. Чёрт с рогами и копытами, чтобы двигаться и что-то делать, должен иметь мышцы, сердце и лёгкие, обмен веществ, кровь, глаза, уши, мозг и т. д. Он — вполне работающий биологический организм, но не имеет пупка. Потому что не рождён из утробы матери, а сделан неизвестным Создателем для конкретной задачи. Аналогично НА ВРЕМЯ материальны и “пилоты НЛО” — всякие чудовищно уродливые и поразительно нелепые организмы и роботы.

В таком ракурсе неизбежен вывод: “братья по разуму”, к которым мы со всем сердцем относимся, ведут себя, мягко скажем, как эксгибиционисты, и недостойны такого братского отношения. Прямо скажем: таких братьев в своей большой семье всяких народов планеты что-то не очень хочется; своих уродов хватает. Вот в самом деле философский вопрос: являются ли черти “братьями по разуму”? Ответ, наверное, должен быть таким: “чёрт с ними”.

Но это неправильная точка зрения. Как выше было показано в этой главе в обзоре

наших будущих технологических эволюций, вся эта чертовщина, включая “пилотов НЛО”, — не нечто материальное, а, судя по всему, лишь некие мыслеформы, возникающие во время контакта кого-то откуда-то с нами.

У них нет ни крови, ни сердца, ни печени — это только образы, имеющие некую степень материальности (и способные оставлять материальные следы своего присутствия) — на время фокуса внимания НЛО в этом контакте.

А самое главное: видимо, совершенно ошибочным является сам поиск каких-то целей у этих феноменов. Хотя мы, конечно, обязательно пытаемся увидеть в них некий высший смысл. Церковники “уфологической школы” Серафима Роуза настаивают, что НЛО — это призванные нас охмурить “происки Диавола”. Верующие в инопланетян верят, что это “знаки нам бороться за экологию планеты” и за прочие благоглупости. Другие уфологи находят тут Теорию Заговора против землян. И так далее. Все пытаются увидеть смысл.

А может быть, и НЕТ никакого смысла?

С чисто технологической точки зрения наиболее вероятное объяснение состоит в том, что эта наша “нежить” (в виде и демонов-чертей, и в виде “пилотов НЛО”) — это только побочный продукт технологии перемещения инопланетян (или наших Творцов, что едино) в нашем пространстве.

Их сознания свободны от биологической и иной всякой оболочки, они перемещаются поэтому по совсем иным принципам “физики”, сами эту “физику” и создавая. Судя по всему, некоей “энергией” для них являются воодушевлённые представления людей о божественном или демоническом, о потрясающем душу величии Вселенной и о захватывающем дух контакте с инопланетянами.

## Глава 7. ИСКАЖЁННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

*Сомневайся.*

*Сомневайся в себе.*

*Сомневайся в том, что сомневаешься в себе.*

*Сомневайся во всём.*

*Сомневайся даже в том, что во всём сомневаешься.*

**Алистер Кроули. Книга Лжей**

Есть огромное множество случаев, когда очевидцы видят не “инопланетных космонавтов”, а некие “мыслеформы”, весьма далёкие от темы космической научной фантастики. Однако, судя по всему, эти встречи следует тоже относить к области НЛО — или, во всяком случае, к работе неких “общих механизмов”.

Несколько весьма характерных случаев проявления подобных “мыслеформ” приводит журналист и писатель И.Б. Царёва в книге “Эти загадочные животные” (“Олимп-Астрель”, Москва, 2000). Вот письмо из г. Уссурийска школьной учительницы:

«...Дети — великие фантазёры. И если бы я сама не была свидетелем того, о чём хочу рассказать, я бы никогда им не поверила.

Несколько лет назад у нас был культпоход в кино. Смотрели “Белого Бима”. Слез было море. Решила я отвлечь детей от тягостных переживаний и на выходные дни организовала турпоход. И вот сидим мы у костра, ночь тёмная, ребята песни поют. И вдруг откуда ни возьмись собака. Причём точная копия Бима из так потрясшего ребят фильма. Все вскочили, закричали: “Бим! Бим! Иди сюда!” Кто-то за угощением псу побежал. Разумеется, ничего другого, кроме сходства нашего гостя с героем из кино, в голову никому не приходило.

Собака подошла и села невдалеке. Собака как собака — ничего необычного.

Один из учеников вернулся с миской и с фонариком в руках, который взял, чтобы

собрать угощение нашему гостю. Свет фонарика упал на собаку. Был ясно виден круг ярко высвеченных кустов, в центре которого она находилась. Что-то в этой картине было не то. И вдруг до меня дошло — в кругу не было тени собаки!

Сердце оборвалось и тихо стало опускаться вниз. Ребята продолжали уговаривать гостя подойти поближе, одновременно наполняя ему миску. Отсутствие тени ими замечено не было.

И вдруг наступила тишина. Бим стал “таять” на глазах. Он становился всё прозрачнее и наконец совсем исчез. И только тогда раздался визг девчонок. Испуганы дети были всерьёз. У меня тут же прошёл паралич, и с двумя самыми стойкими бойцами мы бросились отпаивать и успокаивать остальных.

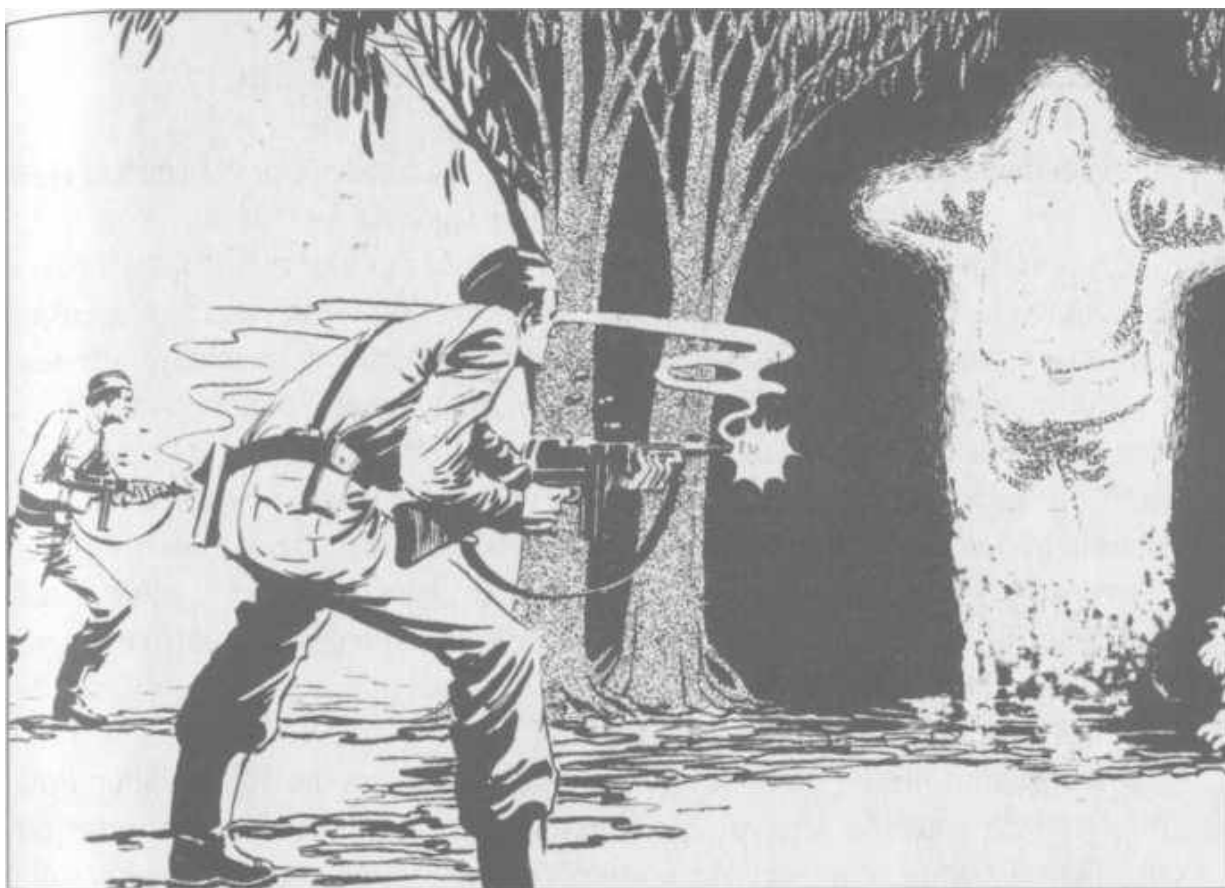
О сне не могло быть и речи. В эту ночь я совершила два профессиональных преступления.

Во-первых, я “поддалась на уговоры” никому не рассказывать обо всём этом (“иначе узнают родители и никогда нас не отпустят в походы с ночёвкой”). Впрочем, если быть до конца честной, то я сама подтолкнула ребят к таким уговорам, так как с ужасом подумала о том, что, вынужденная опровергать ребят, потеряю у них весь свой авторитет, а подтверждая их рассказы, наживу кучу неприятностей в педагогическом окружении.

Во-вторых, я (учитель биологии!) “объясняла” им явление как “массовый гипноз”, во что сама абсолютно не верила. Я врала своим ученикам — и это мой позор. Что-то, наверное глупость, помешало мне сразу признаться, что я не знаю, что это было. Но я и сейчас не могу дать ответ на давно мучающий меня вопрос...»

Отсутствие тени является давно заезженным штампом в фильмах ужасов. Всякий голливудский сценарист ужастиков вставляет это обстоятельство в картину. Но не понимает смысла отсутствия тени, как не понимают этого и не задумываются зрители, считающие это частью вымысла сценариста.

Поверие исходит от реальных рассказов людей, сталкивавшихся с призраком вампира или привидением. Не было тени и от Бима. Но самое интересное: в ряде рассказов о встречах с “инопланетянами” очевидцы тоже отмечают, что у тех не было тени. Хотя это были вполне светоотражающие объекты — и летательный аппарат, и “пилоты”, совершившие странные, нелепые действия, забравшиеся обратно и растаявшие вместе с НЛО, подобно Биму.



*Военные, открыв огонь по “энлонавту-привидению” с не до конца проявленными конечностями на базе ВВС Талавера в Испании, были потрясены его неуязвимостью. Пули, однако, не пролетали насквозь, они исчезли в теле энлонавта*

Кто-то может фантазировать, что инопланетяне не имеют тени, Потому что они из более развитой цивилизации и используют какой-то неизвестный эффект. Но это “объяснение” не объясняет отсутствие тени у Бима, призраков, привидений и в тысячах прочих случаев, которые уфологи не относят к уфологии.

Почему же объект, отражающий свет, не отбрасывает тени? Возможно, он не отбрасывает тени потому, что не является частью Мироздания, а является продуктом некоей временной материализации — не вполне материален.

Александр Михайлович Колпаков из Оренбурга пишет:

«Я, бывший командир Красной Армии, участник обороны города Петрограда, инвалид Отечественной войны II группы.

То, о чём я расскажу, случилось в начале лета 1933 года. Ватага пацанов (человек 30–40) собралась в Протопоповской роще, расположенной в слиянии рек Урала и Сакмары, за мостом, который ежегодно временно строился после разлива. Там мы купались, набирали на лужайках в роще щавель, дикий лук и чеснок, поспевающие ягоды. В те времена их было предостаточно. Ближе к вечеру купались вновь и гурьбой возвращались по просёлочной дороге, пересекающей огороды, расположенные в низине у горы Маяк. Гора была частью возвышенности, поднимавшейся на 15–20 метров и тянувшейся до искусственных ледников у железнодорожной станции Оренбург, где загружали вагоны льдом для перевозки скоропортящихся продуктов.

Мы прошли почти половину огородов, когда начало садиться солнце. Диск его скрылся за верхушками лесных деревьев, когда за спиной послышались сопение и цоканье копыт. Обернувшись, мы увидели высоко над опушкой леса, на другой стороне Урала, галопом мчащегося коня, раза в три превосходящего по размерам обычного. На нём сидел закованный



в латы всадник-великан. На поясе его висел меч в ножнах, левой рукой он держался за повод, в правой было длинное копьё, а лицо его прикрывало забрало.

Все ребята побросали набранные за день ягоды и зелень, и, крича от страха, побежали что есть сил по дороге. А всадник, казалось, направлял коня так, чтобы перекрыть нам выход из низины. Он скакал над землёй, как бы парил в воздухе, но стук копыт громко сопящего и фыркающего коня звучал так, словно подковы били по каменной мостовой.

Я, держа за руку братишку, бежал впереди всех. До подъёма оставалось метров триста, не больше. Мы пробежали их на одном дыхании, по тропинке взлетели на гору, где располагались несколько скирд со льдом, заваленных толстым слоем соломы и камышовыми тюками.

Как только мы оказались наверху, всадник исчез, не стало слышно стука копыт, сопения и фыркания коня. Сверху нам было видно, как остальные ещё не добежавшие ребята оглядывались на небо и ускоряли бег. Тех, кто ещё был внизу, всадник продолжал преследовать. Но для каждого поднявшегося на гору он исчезал.

Когда все оказались на возвышенности, возбуждённые и перепуганные, солнце зашло, все звуки затихли, ничто не напоминало о страшном видении. Больше никогда оно не повторилось. Но мы часто вспоминали о небесном всаднике и его огромном коне.

С годами увиденное мало-помалу стиралось из памяти. Потом мы повзрослели. И были войны... Много войн, и самая страшная — Отечественная, на которой погибли на полях брани многие из тех пацанов, что однажды на закате бежали от небесного воина. Из оставшихся в живых в Оренбург практически никто не вернулся, определившись по дальнейшей службе в других регионах страны. Из них, думается, тоже уже мало кто остался.

...Я решил написать вам потому, что не хочу, чтобы увиденное в детстве чудо ушло вместе со мной. У меня нет свидетелей. Мой брат Виктор, которого в тот вечер я тащил за собой в гору, 1925 года рождения (на два года моложе меня), совсем мальчишкой погиб при форсировании Днепра. Кто жив из остальных — не знаю. Но верю, что если кто-нибудь из оставшихся прочтёт эту историю, обязательно отзовётся и подтвердит.»

Уфологов этот случай не интересует. А ведь какая в принципе разница, был ли это “небесный воин” или “роботы-пришельцы”? Для подобных встреч исследователи изобрели термин “хрономиражи”: дескать, это из-за какого-то провала во времени появляется образ древнего воина. Но, как видно из предыдущего случая, призрак пса Бима появился вовсе не из какого-то “провала во времени”, а из переживаний о просмотренном фильме. Считать эти два случая “разными феноменами”, объяснять их “разными причинами” и “разными процессами” — кажется глубокой ошибкой.

“Хрономиражи” — это, очевидно, та же самая нежить и искажённая реальность, лишь исторической тематикой отличающаяся от прочих проявлений феномена.

Журнал “Вокруг света” (С. Бура, “Харовская посадка”, № 10, 1989):

«В начале июня, часу во втором пополудни группа харовских ребят, возвращаясь с речки, увидела, как из ярких шаров вышли три безголовых “гуманоида” — существа чёрного цвета, похожие на роботов. Они появлялись возле кустиков на склоне конанцевского овражка и, пройдя на негнущихся ногах небольшой отрезок склона, исчезали...»

Это уже попало в досье уфологов: как же, речь-то идёт о “роботах”, инопланетянах.

## КОНТУРЫ ЯВЛЕНИЯ

Изрядная часть наблюдений говорит о том, что мы имеем дело с материализацией образов, заимствующих по крайней мере часть деталей из сознания или подсознания очевидцев (или из некоего коллективного подсознания). Такое определение даёт возможность

очертить сразу весь комплекс паранормальных явлений, включая призраки (и призрак вампира в том числе), НЛО, полтергейст и т. п. Всему этому можно дать общее определение — материализовавшиеся образы. А само явление можно назвать искажением реальности.

Попытаемся контурно определить характеристики явления.

**1. МАТЕРИАЛЬНОСТЬ.** Все эти видения — и Бим, и всадник, и “роботы-гуманоиды” — бесспорно должны быть материальны (но при этом они “условно материальны”). Их одновременно видели многие очевидцы, то есть они не являются галлюцинацией. Они оставляют физические следы своего короткого существования (от сломанных: деревьев до травм очевидцев). Однако материальность этих образов достаточно условная: они не дают тени, видны не отовсюду и не всем, появляются из ничего и растворяются в воздухе.

Полагаем, речь идёт не о вторжении в нашу реальность некоего материализовавшегося элемента, а о другом — об искажении реальности в небольшом пространстве. Показателен случай со всадником, когда взбравшиеся на гору дети уже не видели и не слышали его, а ещё поднимающиеся продолжали его видеть и слышать. То есть была чёткая граница, за которой явление переставало наблюдаться. Была чётко ограниченная область, в которой реальность была искажена.

Об искажении реальности говорит и случай в Харовске с семьёй Головацких (“Вокруг света”, № 10, 1989): мать и дочь смотрели по телевизору “Формулу любви”, когда вдруг дочь с криком “Мама, вставай, самолёт падает” выбежала на улицу (они живут на первом этаже), а Татьяна Владимировна стала наблюдать из окна. И мать, и дочь (учительница, 29 лет) видели то же самое: золотистого цвета пламя, которое вскоре превращается в малиновое с металлическим оттенком. Далее из показаний Татьяны Владимировны: после свечения

«...появился в небе предмет серебристого цвета, за ним тянулся след, как от реактивного самолёта, но длиной метров 20. Предмет этот летел на север и вдруг резко повернул в противоположную сторону. Когда он развернулся, мы увидели, что это четырёхугольное тело метров 12 длиной. От него пошёл светлый луч, и тут я увидела четырёх человек — во всяком случае, похожих на людей, двое бежали по корпусу, а двое сидели. Но потом и они вскочили и побежали — высокие, одеты в тёмное, ноги длинные, рук не видела. Я отскочила от окна к дверям. Но тут же снова подскочила к окну и увидела метрах в 20 от нашего дома над детским садом висит этот самый предмет буквально в метре над крышей, и от него пошли два светлых луча. Я снова отскочила от окна — и сразу же опять к нему. Увидела уже нос этого предмета — круглый, внутри что-то вставлено металлическое, хорошо отшлифованное, но, может, и из камня сделано, весь был покрыт какими-то тёмными пятнами, а хвост предмета, как у рыбы...»

И так далее. Кроме них, явление наблюдали и десятки других людей, находившихся в этом районе, — в районе Заводского переуллка города Харовск. Как и в случае со всадником, явление не видели в других районах города, то есть оно имело свои границы. При этом самым странным является то, что НЛО виделся в Заводском переулке летящим далеко над городом, высоко в небе, но находился ли он там на самом деле? Вот самое необычное: для жителей Заводского переулка он там находился, а для остальных горожан — нет.

Головацкие ощутили это искажение реальности, цитируем журнал:

«Да, именно ощутили. Иным словом и не выразишь впечатления мамы и дочери, когда вдруг “всё кругом замерло, всё остановилось, всё заснуло; исчезли мошки, мгновением ранее вившиеся вокруг фонаря, смолк никогда не замолкающий завод...” А наедине с ними осталось лишь это “нечто”. Дочь, выбежавшая на улицу, увидела уже удаляющийся за горизонт предмет, похожий на винтовочный патрон, который будто для неё специально показался ещё три раза и исчез совсем. Только войдя обратно в комнату, дочь Татьяны

Владимировны почувствовала, как всё вокруг словно ожило: мотыльки закружили возле фонарей, Доски тротуаров затрещали под подошвами прохожих, загрохотал завод.»

**2. ИЗБИРАТЕЛЬНОСТЬ.** Ещё одна характерная странная деталь: в это искажение реальности попали не все жители переулка, а только немногие, причём в разных его частях, и люди на берегу реки. 30–40 человек из сотен или тысяч возможных очевидцев, а большая часть прохожих не видела даже свечения в небе, хотя неизбежно должна была бы его видеть, будь это в реальности. Другие жители переулка не “выпали” из реальности. Почему? На первый взгляд может показаться, что область искажённой реальности не однородна, а разбросана как бы пятнами. Как и в случае со всадником, можно отойти в сторону на метр — и уже ничего “феноменального” не видеть, не слышать, вместо этого люди продолжают видеть и слышать своё реальное.

Вполне можно предположить, что феномен видят только те, кто находится в фокусе внимания сил, его вызывающих. Здесь есть прямая аналогия с вампиризмом: призрак вампира видят только те, на кого обращён его фокус внимания. Для остальных же вещи вампира “двигаются сами по себе, без того, чтобы кто-либо видимый их трогал” — так писали вампирологи 250 лет назад во время эпидемии вампиризма в Восточной Европе и на Балканах.

Степень “материальности” призрака вампира зависит от того, насколько много он “вычерпал” неких гипотетических “жизненных сил” из своей жертвы. Вначале его призрак достаточно условен. Вот, например, один из рассказов о вятских “огненных змеях”, который был записан Г.И. Поповым в деревне Муша в 1926 году (обращаем внимание читателя, что и тут (как и везде!) не используется термин “вампир”):

«В нашей деревне было. Ходил “огненный” к солдатке, а мужика-то забрали в солдаты в германскую кампанию. Она затужила, стала плакаться об нём. Стали вдруг соседи-то замечать, что она-де разговаривает по ночам незнамо с кем. Спрашивают: “Што, к тебе Коля ходит?”. А она молчит, так как он не велел ей ничего говорить. Слыхали ночью-то, как она хохочет. То было с ней целых три года. Потом-то стала она немного рассказывать про Колю-то. Что он ходит ночью. Что обнимать себя разрешает не больно-то, спины у него совсем нет, есть только грудь, а там идёт яма. После он её удавил. Позвали знахарку, та и говорит, что огненный её удавил, почто не позвали её раньше-то. Она-де, может, и выправила бы её, хоть и очень трудно, дак хоть попробовала бы в бане-то выправить.»

Призрак ещё в стадии своего формирования: “спины у него совсем нет, есть только грудь, а там идёт яма”. В дальнейшем, по мере того, как жертва чахнет, призрак вампира всё более обретает “силу материальности” в его искажённой реальности, в том числе даже растёт в размерах, становится выше своего естественного роста.

Нечто аналогичное при тесных контактах с НЛЮ: после “феномена Оз” очевидцы испытывают огромный упадок сил, будто “опустошены полностью”. Долго спят (а сны часто сопряжены с кошмарами и видениями “инопланетян”), потом болеют, некоторые умирают, некоторые становятся “контактёрами”.

## Происшествие в парке

Факт недавнего приземления НЛО в одном из парков Воронежа подтвержден специалистами. Они обнаружили место посадки иноземного корабля и даже следы его пассажиров, совершивших небольшую прогулку по парку.

По рассказам воронежцев, визитов инопланетян было как минимум три. Огромный светящийся шар или диск зависал над парком, затем опускался на землю, и из открывшегося люка выходили один, 2 или 3 человекоподобных существа, а также маленький робот. По словам очевидцев, пришельцы были 3- или даже 4-метрового роста, но с очень маленькими головами. Они какое-то время ходили близ шара или диска, потом скрывались в нем. Аппарат бесшумно взмывал вверх и молниеносно исчезал. Наблюдавших это зрелище охватывал безотчетный страх, который сохранялся потом несколько дней.

(ТАСС).

*Сообщение ТАСС о посадке  
НЛО в Воронеже*

Таким образом, избирательность феномена оказывается его некоей принципиально важной технологической частью. А именно: люди, оказавшиеся в “фокусе внимания” стоящих за феноменом НЛО субъектов, отдают на формирование искажённой реальности свои те же “жизненные силы”, которые у них забирает вампир при вампиризме. Тут тоже формируются некие призраки, материализовавшиеся образы — отражающие уже не облик вампира, а какие-то наши представления о чём-то, что нас сильно волнует в духовной сфере. Детей взволновал фильм о Биме — призрак этого пса им и явился; наверно, и в других случаях можно проследить некую подобную связь, хотя иногда сами НЛО могут задавать очевидцам некую “сумму мифических представлений”. Когда, условно говоря, помимо чисто их “фокуса внимания” они вводят очевидцев и в “фокус общения”.

Например, странная повторяемость призывов “инопланетян” лететь к ним на планету — вполне аналогична тому, как мы гладим дворовую собаку и зовём её к себе. Для собаки, лишённой нашей сигнальной системы (речи, основанной на единице — слове), призыв “Иди

ко мне, Жучка!” воспринимается весьма примитивно. Когда существо, стоящее эволюционно, возможно, ещё более выше нас, чем мы отстоим от собак, — точно так обращает на нас внимание и хочет “приласкать”, у нас — возможно — и формируются в рамках искажённой реальности образы “прекрасных инопланетян, зовущих на свою планету”. Это соображение (правда, не в столь конкретной форме) ещё полвека назад высказал американский фантаст Клиффорд Саймак в своей знаменитой повести “Кимон”.

Тут важен вопрос: почему “фокус внимания” сил, стоящих за НЛО, продуцирует у людей появление искажённой реальности и материализовавшихся образов — то есть всякой “быстропротекающей нежити”? Это — лишь вторичный эффект нахождения нас в их “фокусе внимания”? Или же это — суть технологии их перемещения в нашем пространстве? Ведь, как было показано выше, очевидцы таких контактов теряют массу сил. Не используются ли “пришельцами” или даже “Творцами” эти силы для путешествия к нам и перемещений у нас?

Это, как кажется, — главный вопрос в теме НЛО.

К сожалению, он пока остаётся вне осознания и рассмотрения уфологов (тем более что большинство энтузиастов темы наивно видят в “пилотах НЛО” именно материальных космонавтов с какой-то конкретной планеты — в рамках научной фантастики XX века). Лишь небольшая группа уфологов осознаёт, что “не всё так просто”. Однако и их размышления не дают принципиального прорыва в изучении феномена.

Например, известный исследователь проблемы Александр Кузовкин, председатель знаменитого в СССР семинара “Экология непознанного” при журнале “Вокруг света”, на вопрос о том, почему мы видим именно гуманоидов, объяснял это так (он придерживался мнения, что НЛО приходят из неких параллельных миров):

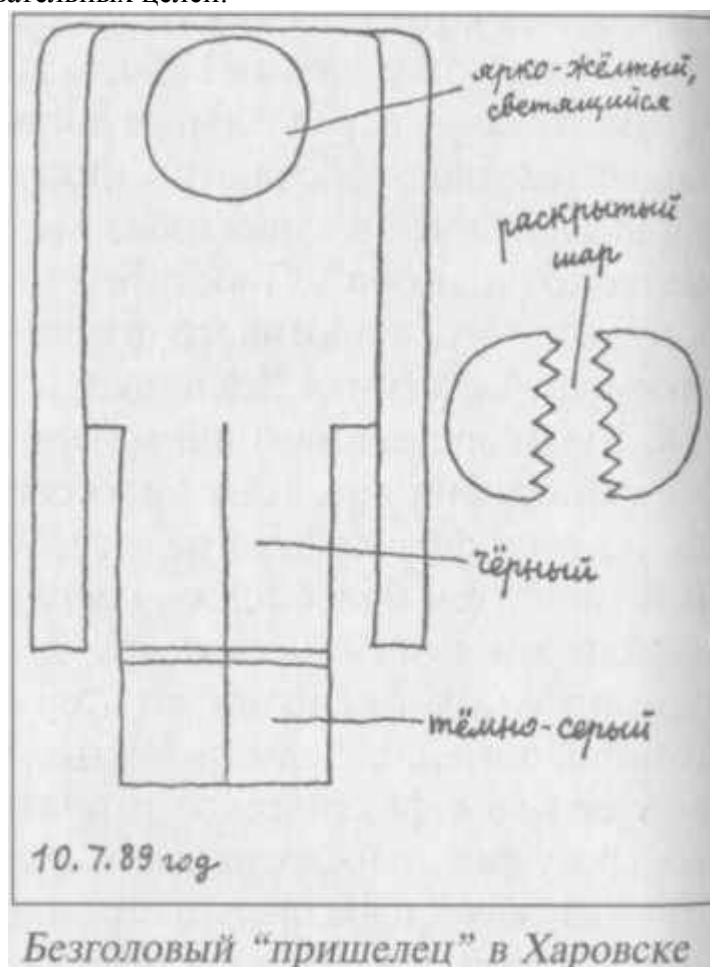
«Когда человек видит отдельные предметы, информация поступает в соответствующие центры мозга. Мозг её анализирует, разбивает на фрагменты, комбинирует и, используя уже имеющийся запас сведений, распознаёт образ. Но работа эта ведётся на уровне подсознания в очень короткие промежутки времени, поэтому мы и не можем воспроизвести быстротекущие процессы. А если перед нами возникает нечто непонятное, вступает в действие так называемая метафорическая информация приспособления к уже знакомым образам. Поэтому гуманоиды, видимые нами, — это отражение неведомого мира, каким мы его представляем, оно является нам в разных образах — привычных и не очень. Прилетают они на колесницах (такими видели их в древности), в виде рыцарей (средние века), на современных НЛО (наши дни). То есть соответствуют эпохе” (“Вокруг света”, № 6, 1990).

Наблюдение верное, а объяснение никуда не годится. Так как требует рассмотрения вопроса в плоскости информатики нашей субреальности и нашего Мироздания, и эта философская картина Мира показывает, что то, что иные называют “параллельными мирами”, с научной философской точки зрения оказывается на деле лишь разными уровнями реальности (реальности Творцов и субреальности “заповедников молодых Цивилизаций”), о чём мы говорили ранее. А сам термин “параллельные миры” — это наукоподобная пустышка, не имеющая абсолютно никакого здравого смысла, тем более когда заявляется о существовании между “параллельными мирами” каких-то “шлюзов”. Простите, если у двух миров шлюзы между собой — то это уже противоречит определению “параллельные”: они в таком случае единая Вселенная.

С точки зрения научной материалистической философии (а другой философии нет, если философия ненаучна и не материалистична — это не философия) нелеп и ненаучен сам термин “параллельный мир” (тем более если из него к нам могут прилетать космонавты или мы с ним можем как-то “соприкасаться”). Вместо этого термина следует использовать термин “иная субреальность”. И стоит лишь поменять термин-пустышку на научный термин,

имеющий философское фактическое и практическое содержание для науки, как сразу сии “параллельные миры” видятся совсем иначе. Путешествие между “параллельными мирами” становится путешествием между двумя “субреальностями” — или же путешествием между реальностью Творцов и нашей им подчинённой субреальностью. Но всё это — в рамках нашей Вселенной, а не между какими-то “параллельными мирами”.

Есть и другие, ещё более экзотические, чем у Александра Кузовкина, попытки дать объяснение феномену искажённой реальности, но все они имеют общий недостаток — не отражают тех главных характерных черт явления, которые мы здесь приводим. А самым экзотическим, видимо, является предположение о том, что “пилоты НЛО — наши предки из будущего, прилетевшие к нам на машине времени”. Если бы это было так, то у этих путешественников во времени было бы две цели: или изменить ход нашей истории (для чего не надо себя афишировать), или исследовать (в чём тоже не надо себя афишировать). Однако многие контакты с НЛО (как, например, знаменитое “Чудо в Фатиме”, о чём далее в книге) собирали десятки тысяч людей. Наконец, сами путешествия во времени возможны только для уровня технологического развития наших Творцов (и то, видимо, с огромными оговорками), а на таком уровне развития нет и принципиального интереса к таким путешествиям — в рамках каких-то познавательных целей.



Это только для нас сегодня важно и интересно было бы из XXI века заглянуть в век, например, XIII — чтобы увидеть, что происходившие там события абсолютно не соответствуют тем историческим мифам, в которые мы сейчас дружно верим.

А вот для Цивилизации возрастом в 100 000 лет заглядывать в мифы прошлого незачем — вся её история настолько чётко зафиксирована, что её можно просто пережить в личном опыте, достав его из баз данных. А что касается перемещений в будущее и назад — то они, с точки зрения философии, вообще невозможны. Так что тема машины времени (которая при

этом ещё и оказывается в первую очередь машиной пространства — и вообще в принципе машиной причинности) — это всё-таки удел фантастики.

**3. ПОЯВЛЕНИЕ И ИСЧЕЗНОВЕНИЕ.** Эти материализовавшиеся образы появляются из ничего и так же просто исчезают. Нередко это сопровождается запахом серы. В ряде случаев они оставляют физические следы: сломанные деревья, следы на почве, обугленную траву и т. д. Нередко очевидцы оказываются травмированными, получают ожоги и прочее. Галлюцинации не могут этого сделать. При полтергейсте явление столь же быстропротекающее, так же внезапно заканчивается, но имеет повторяемость — из-за увязки к “фокальному лицу” или месту.

Одна из приходящих на ум гипотез: полтергейст — особое проявление материализации образов, при котором появляется не некий объект, а только некая “физическая составная” — сила, передвигающая предметы или воспламеняющая их. Таким образом, при полтергейсте мы имеем дело с материализацией энергии, хотя ясно, что такое определение достаточно условно. Понятия “энергия” и “материя” в искажённой реальности не имеют особого смысла, а важны взаимодействия в области информатики, которые создают эти феномены. Но об этом подробнее — в другой части книги.

Чем объяснить быстротечность явления? Видимо, тем, что быстро исчерпываются эти некие “жизненные силы” очевидцев (жертв?) феномена. Когда из них “всё высосано” — НЛО их оставляет, ибо уже нет “энергии” для поддержания искажённой реальности. Аналогично не “всемогущ” полтергейст: он имеет циклический характер, требует периода “накопления сил”. В этом плане, например, показателен график распределения общего количества полтергейстных явлений при полтергейсте в селе Аскиз (Республика Хакасия, 1994–1995 гг.), сделанный группой учёных из Саянского филиала Сибирского научно-исследовательского центра по изучению аномальных явлений в окружающей среде при Томском политехническом университете. Руководил группой Ю.И. Якличкин, с которым авторы книги обсуждали эти вопросы ещё с 2002 года. График показывает фазовость феномена: всегда за всплеском феномена — идёт период “отдыха”, это постоянно чередуется. То есть — и тут налицо некая “энергетическая” подоплёка явления — в виде тех же “жизненных сил” участников феномена. Создаётся впечатление: их надо “накопить” для создания этой **искажённой реальности**.

Что это за “жизненные силы” — тоже одна из главных загадок.

**4. СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВ.** Оно, как кажется, связано с сознанием очевидцев. Бим материализовался после фильма, оставившего столь яркие впечатления у детей. Ангелы и прочие персонажи религии являлись группам людей, полных религиозного мистицизма. Инопланетяне являются тем, кто ожидает их видеть. Правда, есть свидетельства о “пришельцах”, датированные временем, когда слова “НЛО” не существовало и про инопланетян никто не думал. Так что такая связь далеко не всегда очевидна.

Вообще же это, как кажется, напоминает некий луч света, фокус некоего прожектора, который время от времени проскальзывает по нашей реальности Земли, высвечивая с разной степенью своей мощности группы людей на каком-то ограниченном пространстве. При этом он “зондирует” наше сознание, а побочным эффектом этого зондирования является короткая материализация тех или иных образов. Не исключено, что этот материализовавшийся образ в

Этот полтергейст описан в книге Якличкина Ю.И. “Аскизский полтергейст”. Этот полтергейст интересен тем, что он протекал очень жёстко: люди получали сильные удары, одного ребёнка нечто несколько раз душило, у многих участников ухудшилось здоровье, два человека умерли во время полтергейста и один — спустя год после полтергейста, но состояние его органов было таким же, как у тех двух, которые умерли во время полтергейста. (ред.)

тот момент и является оком стороннего наблюдателя, смотрящего в наш мир.

## “ЭТО НЕ ИНОПЛАНЕТЯНЕ”

Думаем, каждый не раз чувствовал странную двойственность, когда читал рассказы очевидцев аномальных явлений. Вроде бы не верить нельзя — рассказ и сам очевидец достойны доверия. Но и поверить невозможно — всё это никак не стыкуется ни со здравым смыслом, ни с опытом, ни с научной картиной мира, а часто ещё и имеет какие-то издевательские над нами детали, какие-то карикатуры с нас.

Как вы, например, отнесётесь к такому вполне типичному случаю? Это письмо от супругов Кузнецовых из Ленинграда опубликовано в журнале “Вокруг света” № 6 за 1990 год вместе с комментарием А.С. Кузовкина, о котором говорилось выше:

«Пишут вам супруги Кузнецовы, проживающие в Ленинграде. 9 октября прошлого года мы с женой решили поехать к нашему другу, который живёт в Карелии, в посёлке Вяртсиля, почти на самой границе с Финляндией. В тех местах лес богат дичью, а я люблю охоту. 14 октября я взял собаку и вместе с женой и знакомым лесником отправился на охоту. Было около полудня, когда жена решила остаться на болоте собирать клюкву, а мы пошли дальше...

В седьмом часу вечера, так ничего и не подстрелив, решили возвращаться. Ружья остались заряженными. Встретили жену и направились напрямую через лес. По дороге она рассказала, что, когда немного стемнело, увидела за болотом над полем отчётливое розовое свечение. Но мы ответили ей, что это, очевидно, жгли костры, так как знали, что где-то в том районе работают лесозаготовители.

Минут через 10–15, когда проходили заболоченный участок, мы вдруг заметили в 7–8 метрах шарообразное тело, сплюснутое в нижней части, которое выбрасывало очень яркие потоки розового света. Свет был неестественно мутным. Буквально через минуту из него одновременно появились или выплыли три огромные фигуры ростом не менее 2,5 метра. Руки длинные, с множеством пальцев, которые двигались. Головы сравнительно маленькие, а из глаз шло яркое свечение (или вместо глаз).

Мы были в шоке и стояли не шелохнувшись. Двое, не обращая на нас внимания, направились к стоящей в стороне сосне и стали обламывать на ней ветви, складывая их в какие-то большие колбы. Третий сделал несколько шагов к нам и вынул чем-то наполненную колбу. Показывая на неё, пытался нам что-то объяснить, издавая при этом звуки, напоминающие отрывистый свист ветра.

В этот момент моя собака и бросилась на него, но метра за два внезапно исчезла. А у этого (даже не знаю, как его назвать) вырвался сильный шум, похожий на гудение высоковольтных линий. Мы все трое, даже не сговариваясь, бросились бежать, причём в последний момент я сорвал с плеча ружьё и попытался выстрелить, но выстрела не раздалось. Позже дома я проверил патроны, и на обоих капсюли были пробиты. Когда мы бежали, я что-то кричал жене, но голоса своего не слышал.

Через сутки я отправился на то же место и нашёл свою собаку. Живот у неё был вспорот, внутренности отсутствовали. Сосна, над которой зависал шар, была полностью обуглена. Там же я нашёл “вырезанные” участки почвы глубиной 40–45 сантиметров на площади в 6 квадратных метров...»

Ну что, читатель, согласишься этому рассказу?

А мы верим. Есть много причин ему верить (точнее — считать достоверным, ибо верить — это значит воспринимать полностью, включая — знать объяснение, а его как раз и нет). К чему придумывать такую историю? Она слишком странная даже для мечтающих о



пришельцах уфологов, а уж обычный обыватель такой рассказ назовет и вовсе бредом. Какому рассказчику приятны такие оценки? Доверие вызывает и то, что сам рассказчик не понимает смысла события, его логики. А мистификация всегда имеет смысл и логику — таковы законы вымысла. Здесь нет никакой морали, здесь нет и никаких доказательств для той или иной теории уфологов относительно природы НЛО. Хотя тут и присутствуют “пилоты” НЛО, у самого рассказчика язык не поворачивается назвать их инопланетянами (“даже не знаю, как его назвать”). Будь это выдумкой — это бесцельная выдумка, а бесцельных выдумок не бывает.



*Весной 1990 года Ринат Пукроков с сыном и односельчанами увидел диск, который встал на ребро и, раскрывшись, выпустил несколько разноцветных шаров. Потом шары и диск исчезли на месте. Рисунок В.И.Гольца*

Очевидцы, это ясно, не имеют объяснения тому, что видели и пережили. Потому, собственно, и написали в журнал. У них, судя по всему, оказалось достаточно здравого смысла увидеть не посадку инопланетного корабля, а нечто иное. Страшно признаться — близкое к тому, что называют “чертовщиной”.

Тут много странного. Объект ждал появления людей, и когда они успели его рассмотреть, выпустил своих “инопланетян” собирать ветки. Не странное ли совпадение? Кузнецова видела его раньше, вдалеке. Он, получается, долго там находился, но сбором веток “инопланетяне” решили заняться только в ту минуту, когда пришли все потенциальные очевидцы. И что это за сбор веток такой? Зачем им сосновые ветки? Печку топить? Если это сбор образцов фауны Земли, то это странный сбор. Так же странно из собаки потом вынули внутренности, а тело бросили. Если им важно было исследовать биологию собаки, то зачем они выкинули тело, а забрали только внутренности? Или они их не исследовали, а съели? Как шашлык, насадив на сосновые ветки. Эти гуманоиды кажутся странно глупыми: они пытались что-то объяснить людям на своём свистящем языке, ясно понимая, что их не

понимают. Или это органичная нелепость и пустопорожность действия, или издевательство над людьми.

Характерный момент: как очевидцы бросились бежать. А ведь не стали любители Ефремова и Азимова, многолетние читатели “Вокруг света”, безмерно радоваться и жать руки “братьям по разуму”. Говорить: это я, Кузнецов, это Земля, это СССР, это  $2 \times 2 = 4$  — и прочее, что всегда говорят в фантастике и мечтают сказать её любители при столь желанном первом контакте. Чего убежали-то? А по одной жуткой причине. Жутчайшей. Они ясно осознали, поняли, почувствовали — это не инопланетяне.

Именно это, а не исчезновение собаки стало причиной бегства. Пропавшая собака просто их заставила очнуться от шока. И тут, в этом тоже случае, налицо искажение реальности: ружьё не выстрелило, но на самом деле вроде стреляло, кричал жене, но голоса не слышал... Если бы можно было опросить очевидцев подробнее, уверены — они бы рассказали, что при появлении НЛО всё вокруг в определённой степени (ощутимо, но необъяснимо) изменилось.

Этот случай, как и остальные, оставил материальные следы, что отвергает мысль о галлюцинациях или об особой трактовке событий нашим сознанием. Следы, правда, странные: сосна, с которой срывали пришельцы ветки, оказалась обугленной. Сожгли зачем-то. Непонятны и “вырезанные” участки почвы. Нелепо это, и ни в какие ворота не лезет. Погибла собака, брошена без внутренностей.

Эта собака, кстати, опровергает гипотезу Кузовкина об особом “бзике” в человеческих мозгах. Она тоже видела пришельцев так же ясно, как и люди-очевидцы. Она почувствовала скорее не угрозу, исходящую от них (какая угроза в обламывании веток?), а саму чертовщину, нежить — и потому и бросилась на неё. За что и поплатилась жизнью. Смерть её, судя по всему, была страшной.

Заметим, собака оказалась храбрее её хозяев, не убежала вместе с ними. Или её преданность пересилила страх.

Обратим ещё внимание на то, что объект крутился возле людей достаточно долго, за несколько часов до события его видела вдалеке Кузнецова. Как кажется, термин “быстропротекающее явление” относится именно к факту самого сценического действия. Оно короткое: обычно не более нескольких минут. Объект при приближении людей раскрывается, выходят артисты, совершают свои действия и либо исчезают вместе с “летательным аппаратом”, либо вовлекают в действие очевидцев, зачастую (как в Воронеже, Харовске, здесь и в тысячах других случаев) устраивая стычку и повергая очевидцев в страх и паническое бегство.

Характерно и то, что НЛО наблюдаются наравне с иными “коллективными материализовавшимися видениями”, а эти видения не попадают в досье уфологов и их статьи только по уже названной причине: они никак не вписываются в миф об инопланетянах. Например, как писала местная пресса, примерно в то же время, когда наблюдали пилотов НЛО, люди в лесу встретили голую девушку с головой лошади. Ещё видели в лесу стадо огромных белых коз со странным призраком-пастухом. Всплеск аномальных видений в этих регионах, не наблюдавшийся ни ранее, ни позже, явно не случаен.

## ГАЛЛЮЦИНАЦИИ И ПРИЧИННОСТЬ СОБЫТИЙ

В приведённом выше случае с семьёй Кузнецовых не даёт покоя вопрос: так стреляло ружьё Кузнецова или нет? Он пишет, что стрелял, но выстрела не было. А позже увидел, что

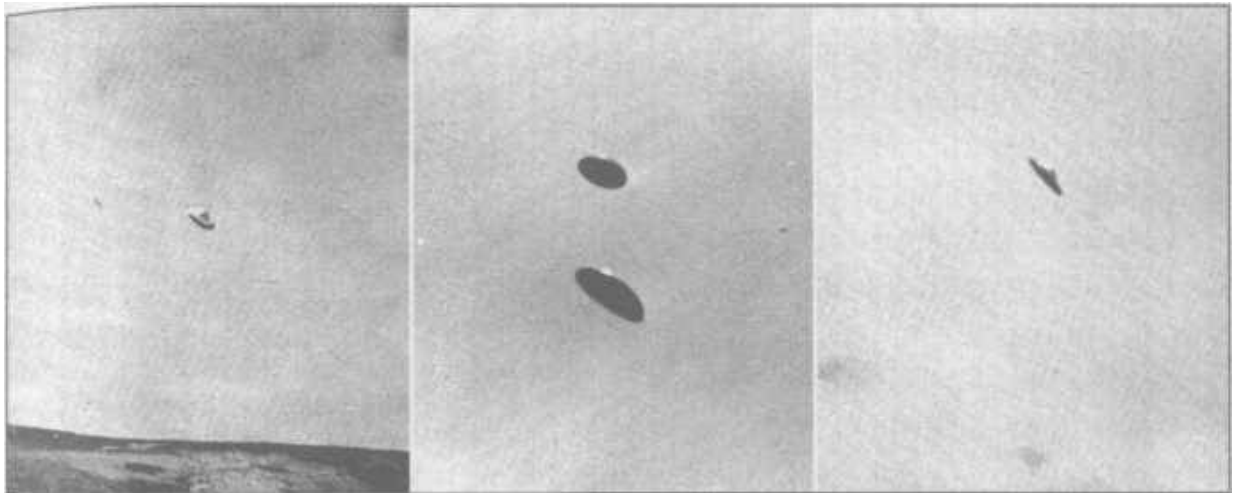
выстрел-то всё-таки был: патроны выстрелили .

Но если они не выстрелили в той реальности (искажённой), где Кузнецовы оказались, то где-то эти патроны должны же были выстрелить. Где-то в другой реальности. В настоящей?

Если инопланетянину (по версии уфологии), положим, и под силу сделать так, что ружьё не может выстрелить (как-то заблокировать или руку стреляющего, или механизм ружья, или сам патрон), то совершенно невозможно сделать то, что случилось — ружьё не стреляло, но оказалось выстрелившим. Это нарушение причинности. Тут возможно одно объяснение: выстрел выпал из той реальности, а произошёл в другой реальности, нашей, нормальной, где “инопланетян” не было (выстрел должен был быть в любом случае — хоть где-то, но произойти обязательно).

Из этой посылки получается, что будь у события сторонний (вне зоны действия явления) наблюдатель, он бы видел, что Кузнецовы с их собакой с ужасом смотрят на пустое место, потом бегут и стреляют. Сторонний наблюдатель в этой реальности не видел бы “инопланетян”, но видел бы выстрел ружья, чего не видели Кузнецовы — Примерно так и было в случае с “небесным всадником” в 1933 году, о котором писалось выше в книге: до какой-то границы явление виделось, а выше на горе очевидцы его уже не видели и не слышали, но видели только своих товарищей, убегающих в панике от призрака — они его ещё видели и слышали. А поднимаясь до этого места, тоже переставали его видеть и слышать. Становились сторонними наблюдателями вне действия искажённой реальности.

Случаи, правда, различаются тем, что призрак всадника не оставил материальных следов, а в случае Кузнецовых их предостаточно. Трудно сказать, что увидел бы такой сторонний наблюдатель во время исчезновения собаки? Видел ли бы он, как обламываются сами собой ветви у сосны, как она потом стораёт? Ведь эти вещи происходили уже в нашей реальности.



*Серия снимков, сделанных в Юнге (Перу) в 1967 году фотографом Августо Арранда. Их достоверность неизвестна: негативы и сам автор погибли вместе с городом, уничтоженным землетрясением три года спустя*

Думаем, если случай 1933 года кто-то и может объяснять “массовой галлюцинацией”, то Кузнецовых такое объяснение явно не устраивает. Убита их собака. Произошли события, в ходе развития которых — как они своими глазами видели — и была определена, Условно говоря, её смерть. Тут “галлюцинация” столь резко вторглась в реальность, что её трудно или

даже невозможно считать “обманом чувств”.

Советский энциклопедический словарь определяет галлюцинацию как “обман чувств, ложное восприятие, возникающее без соответствующего внешнего раздражения”. Тонкость вопроса в том, что это энциклопедическое определение относится только к тем галлюцинациям, которые действительно под него попадают: например, глюки от приёма ЛСД или иных наркотиков. Оторванные от реальности видения. Нетрудно увидеть, что все эти глюки — по сути сновидения. Пусть более яркие, но 1) лишённые логики сознания движимые подсознанием; 2) неуправляемые; 3) индивидуальные.

Энциклопедия молчит о феномене “массовых галлюцинаций”, ибо этот феномен до сих пор не объяснён наукой (собственно, даже отрицается). Следуя самому определению энциклопедии, его не может существовать, так как “без соответствующего внешнего раздражения” в сознании разных людей не может возникнуть одна и та же галлюцинация. У скептиков есть лазейка: массовый гипноз. Хотя факты массового гипноза крайне редки и, собственно, наукой и не считаются доказанными фактами, в случае, например, с Кузнецовыми замешана собака — что многократно увеличивает проблемность такого объяснения. Кузнецовых, положим, загипнотизировали, но можно ли загипнотизировать собаку?

Впрочем, можно предположить, что загипнотизированные Кузнецовы сами убили свою собаку, обломали ветки на сосне и её затем подожгли. Но ведь есть масса случаев, когда эту якобы “галлюцинацию” снимали на плёнку, фотографировали. Это уже не “обман чувств”, это обман ещё и фототехники, видеокамер, прочих объективных приборов наблюдения за реальностью.

Однако более верной кажется тут иная точка зрения: что такие “массовые видения” как раз и невозможно снять на плёнку — потому что они возникают при участии сознаний очевидцев (продуцируются с их участием и из “их энергии”?). Условно говоря, из нашей реальности могут “изыматься на время” именно сознания очевидцев, а не их фотоаппараты — поэтому фотоаппараты ничего снять не могут. И действительно: есть масса снимков НЛО (чаще в виде неких огненных объектов) — но нет снимков “пилотов НЛО”, сделанных при традиционных условиях: увидел, снял, снятое совпало с увиденным. Либо “снимал, ничего не видел, на снимке оказалось...” (случай Темплтона), либо “увидел, снял, на снимке ничего не получилось”, или “увидел, снял, но на снимке получилось не то, что я снимал”. Есть снимки “огненного змея” — но нет снимков “призрака вампира” (который виден только его жертве, оказавшейся в фокусе внимания вампира). Есть записи произвольных движений объектов при полтергейсте — но нет записи, которая бы показывала, как некий “дух” эти объекты передвигает. Такая точка зрения предполагает, что и все фотографии привидений — это только подделки (а на снимке максимум могут зафиксироваться лишь некие абстрактные огни). Впрочем, по поводу привидений — возможно, всё несколько иначе...

Что значит “искажение” реальности? В какой мере и как?

Судя по свидетельствам очевидцев, появление в реальности новых сторонних субъектов всегда сопровождается угнетением некоторых функций реальности. Пропадают звуки природы, исчезает мошкар у фонарей, исчезают прохожие с улицы. Часто фантомы не имеют тени или “недоделаны” иначе, в других признаках. Наконец, привидения имеют тенденцию блекнуть со временем (принцип тот же — яркость и живость образа прямо определяется его “энергетикой”). Это “ужимание” реальности весьма характерно, и его не объяснить абстрактной “массовой галлюцинацией”, ошибкой сознания, ибо эта ущербность одинаково замечается всеми очевидцами. Это — объективно.

Что же касается содержания “материализовавшихся видений”, западные уфологи заметили, что количество обращений по поводу НЛО в государственные органы

увеличивается после выхода в свет популярных фантастических фильмов. Впрочем, тут “виновата” не только фантастика, если вспомнить о фильме “Белый Бим Чёрное Ухо” — впечатлённые им школьники увидели призрак этой собаки, о чём рассказывалось ранее. Причём, если про фанатиков научной фантастики ещё можно предположить, что они по своей впечатлительности приняли пролетающий вертолёт за “тарелку” из фильма “День независимости”, — то про советских школьников уже не скажешь, что они дружно в кусте малины увидели пса из полюбившегося им фильма. Который к тому же оказался без тени...

Это — не “ошибка наблюдения” и не “аберрация сознания”, а общее правило для такого рода аномалий. Люди видят не только “пришельцев” или иные персонажи недавно просмотренных фильмов (то есть, под впечатлением чего находится сознание) — но видят равно “ангелов” и “бесов”, что навеивает уже Библия и проповеди красноречивых священников. Причём, сей “божественный мотив” в наблюдениях НЛО, видимо, и является самым массовым — а вовсе не видения пришельцев. Один из самых ярких таких примеров — знаменитое Чудо в Фатиме.

## **Глава 8. ПИКИРУЮЩЕЕ “СОЛНЦЕ” ФАТИМЫ**

*Люди охотно верят тому, чему желают верить.*  
**Гай Юлий Цезарь**

Маленькая португальская деревушка Фатима стала крупнейшим в мире после Ватикана религиозным центром христианства, куда каждый месяц приезжают тысячи паломников. Это приносит здешней церкви ежегодный доход в 55–60 миллионов долларов, вырученных от продажи всевозможных реликвий. Причина: здесь с мая по октябрь 1917 года трём детям “являлась Дева Мария”. Очевидцы — 70 тысяч человек.

### **ВИЗИТЫ “ДЕВЫ МАРИИ”**

В центре всех событий оказались подростки Лусия, Жасинта и Франсишко Марто, а началось всё ещё в апреле 1915 года, когда Лусия увидела “человека без головы и рук, завернутого в покрывало, похожего на скульптуру из снега”. Другие дети говорили, что это был “летающий в воздухе человек без головы, одетый в белое”, а затем в течение года они много раз видели появление “очень красивого” существа. Они не интерпретировали увиденное в религиозном смысле, да и католическая церковь не признаёт эти ранние видения как связанные с “чудом в Фатиме”. Хотя связь, конечно, самая прямая. В дальнейшей церковной обработке события поданы уже как “бесспорно божественные”: устранены “сомнительные моменты” и придан религиозный пафос.

Итак, вот хроника чудесных событий.

13 мая 1917 года Лусия, Франсишко и Жасинта увидели вспышки света в долине Кова да Ирия, там висел яркий шар, а на ветвях дерева стояла светящаяся женская фигура, изображение которой понемногу исчезало. Выглядела она так: красивая женщина с чёрными глазами, ростом маленьким — 1,1 метра, одета в белое; на голове у неё находилось что-то, закрывающее уши и волосы, на шее — ожерелье, а на талии — светящийся шар. Лицо женщины было неподвижно, губы не шевелились, когда она говорила, только немного двигались руки. Она попросила их вернуться сюда 13 числа следующего месяца в 11 часов утра. “В октябре я скажу вам, кто я такая и чего хочу”, — добавила она. Когда Лусия спросила женщину, откуда она, та “показала на небо, сказав, что она оттуда”.



Облик “Девы Марии”, нарисованный  
“по свежим следам”

13 июня вместе с детьми пришли 50–60 человек, но образ женщины видели только дети, а говорила с ней только Лусия. Люди слышали жужжащий звук и видели что-то вроде тумана там, где якобы стояла “Дева”, чувствовали холод (в нашей концепции, о которой мы поговорим в конце главы, этот “холод” является отражением “потери причинности” и ростом энтропии, потери сути материи, что аналогично процессам, возникающим при других аномальных явлениях).

13 июля собралось уже 5000 человек. Опять видели во время разговора “Девы” с Лусией маленькое белое облачко рядом с деревом, где происходила встреча. Когда оно исчезло, раздался грохот “откуда-то из-под земли”. На сей раз изменения температуры были намного заметнее, и некоторые оделись из-за этого потеплее и снова разделись, когда явление закончилось. “Дева” снова дала инструкцию Лусии прийти через месяц, добавив, что в октябре она “покажет великое чудо, и все уверуют”.

Мало кто знает, что были ещё четвёртый и пятый очевидцы не из числа троицы детей, признанных церковью. У Каролины Коррейры, которой в 1917-м было 12 лет, вовремя успели взять интервью. Она увидела “женщину” 28 июля вместе с другим мальчиком. В её голове

звучал странный голос, повторявший одно и то же: “Приди и трижды прочти молитву по чёткам”. Она не послушалась и убежала, боясь, что стадо без неё разбредётся.

Мать не поверила в её рассказ, подумав, что Каролина лжёт, хотя и доверяла другим детям. Она решила, что лучше всего будет рассказать самой Лусии об этом. В результате Лусия подтвердила: девочка тоже видела сверхъестественное существо, но это был “ангел”, а не существо, с которым она встречалась.

Будучи не в состоянии втиснуть рассказ Каролины о контакте 28 июля в рамки церковной версии, священники оставили лишь краткое упоминание об этой истории в протоколах опроса очевидцев.

13 августа власти запретили детям приходить в Кова да Ирия, посадив их на всякий случай в тюрьму. Но всё равно там собралось уже 20 000 человек, а явления произошли и без детей. Снова грохот, вспышка в небе, после которой оно изменило цвет, осветив всё цветами радуги. Стало холодно и темно, “как во время затмения”. На месте встречи опять возникло странное облачко и, повисев минут десять, поднялось в небо, где летало “что-то вроде светящегося шара”, кружащегося среди облаков.

13 сентября толпа в 30 000 человек (среди них было много скептиков, включая священников) увидела то же самое: огненный шар, зависший над деревом, разноцветные облака, похолодание и потемнение света. Джон Кворримэн из Англии вспоминал:

«К моему удивлению, достаточно чётко и ясно я увидел, как ослепительный шар света двигался с востока на запад, медленно и величественно скользя по воздуху. Друг мой также наблюдал всё это. Внезапно шар исчез из поля нашего зрения.»

Типичное наблюдение НЛЮ, при этом священники окрестили шар “кораблём, в котором Богородица путешествует по небу”. Заявления священников о том, что “это был небесный аппарат, доставивший Богородицу от небесного трона к нашей заброшенной земле”, превращают Деву Марию в банального “астронавта”.

Когда видение закончилось, с неба посыпались “лепестки” или белые хлопья, тающие над самыми головами собравшихся. Дети снова увидели в шаре существо, и между “девой” и Люсией произошёл диалог с обещанием “чуда” 13 октября. Затем сверкающий шар поднялся и исчез в Солнце.

## **ЧУДО 13 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА**

Завершило “эпопею” с “Девой Марией” само главное “чудо”, произошедшее, как и было обещано, днём 13 октября. Его увидели 70 000 человек, среди которых были люди набожные и атеисты, духовные лица и даже репортёры социалистической газеты.

Вначале люди, стоявшие вокруг детей, увидели, как тех окутало белое облачко, вроде кадильного дыма, поднялось в воздух на высоту пяти-шести метров и рассеялось. Так повторилось трижды. Хлынувший дождь внезапно прекратился, тяжёлые облака разошлись. Появилось “солнце” — сверкающий диск, “стремительно вращавшийся вокруг своей оси и разбрасывающий цветные лучи во все стороны”. Объект находился высоко в небе, почти в зените, тогда как настоящее солнце в это время было ниже 45 градусов над горизонтом в южной стороне небосклона (азимут 173°).



*Единственная фотография “чуда с солнцем”*

Профессор Коимбрского университета Альмейда Гаррет описал явление так:

«Я приехал в полдень. С утра шёл непрерывно мелкий дождь, подгоняемый сильным ветром. Теперь он становился назойливым, казалось, что он размочит всё. Тяжёлое низкое небо было тёмным. Набравшись воды, оно предвещало сильный дождь на долгое время.

...Вскоре после часа дня пришли дети... Слышно было, как окружавший их народ стал петь церковные песнопения. В определённый момент эта нестройная и густая масса людей закрыла зонтики в знак смирения и почитания, вызывая этим моё удивление и восхищение, так как непрерывный, упорный дождь продолжал мочить головы, пронизывал насквозь и всё заливал. Мне сказали потом, что люди, становясь на колени в грязь, повиновались одной из девочек.

Была, должно быть, половина второго, когда точно на том месте, где были дети, появился колеблющийся столб прозрачного синеватого дыма, поднявшийся прямо на высоту до двух метров над головами людей и на этой высоте исчезнувший. Это явление, отлично видимое невооружённым глазом, продолжалось несколько секунд. Не проверив точно времени, я не могу сказать, продолжалось ли оно больше или меньше одной минуты. Дым развеялся мгновенно, а через некоторое время то же явление произошло во второй раз, затем в третий. Все три раза, особенно в последний раз, столбы очень чётко выделялись в серой атмосфере.

...Потом заслуживающие доверия лица заявили мне, что то же самое обычно происходило каждого 13-го числа предыдущих пяти месяцев и что ни тогда, ни теперь ничего не зажигалось и никакого огня не разводилось.

Я продолжал смотреть в сторону места явлений, невозмутимо и холодно выжидая, что будет дальше; моё любопытство постепенно слабело, так как время шло медленно и ничего не привлекало моего внимания — пока я не услышал гула тысяч голосов, исходившего из толпы, которая вдруг вся повернулась спиной к месту, до этого момента привлекавшему всеобщие надежды и ожидания, и стала смотреть в противоположную сторону на небо.

Было уже почти два часа дня. Чуть раньше солнце прорвало скрывавший его густой слой туч и засияло ярко и сильно. Я повернулся и увидел солнце подобным чётко очерченному диску, в живых переливах, светлым и блестящим, но не утомляющим глаз.



Я слышал, как в самой Фатиме его сравнивали с тусклым серебряным диском, но это сравнение не кажется мне правильным. Окраска была ярче, живее, богаче, с переливами, как у жемчужины. Солнце совсем не было похоже на Луну, какой она бывает в прозрачную чистую ночь: оно представлялось и ощущалось как бы живым светилом. Оно не было шарообразным, как Луна, не имело ни лунных оттенков, ни светотеней. Оно представлялось сплюснутым полированным диском, словно вырезанным из перламутра. Это — не дешёвое сравнение в поэтическом стиле: таким его видели мои глаза... Оно было ясно очерченным, с краем, выделявшимся, как ребро игровой доски... Изумительно, что можно было в течение такого продолжительного времени прямо смотреть на солнце — источник света и палящей жары — не ощущая ни малейшей боли в глазах и никакого ослепляющего действия на сетчатку.

Это явление продолжалось приблизительно десять минут, с двумя короткими перерывами, когда жестокое светило стало испускать более яркие и слепящие лучи, заставившие отвернуться.

Перламутровый диск словно обезумел в движении. Здесь были не только блестящие вспышки живого светила: оно также крутилось вокруг себя с безудержной быстротой. Внезапно толпа начала мучительно кричать. Непрерывно вращающееся солнце, став кроваво-красным, камнем устремилось к земле, угрожая раздавить всех своей огненной массой. Переживания в эти мгновения были неописуемыми...»

Альмейда Гаррет так описал световые явления, сопровождавшие видение:

«Глядя на солнце, я вдруг заметил, что всё стало темнеть вокруг меня. Я посмотрел сначала на ближайшие предметы, потом перевёл взгляд вдаль на самый горизонт, и всё мне представилось в цвете аметиста. Вещи, небо и слой атмосферы носили ту же окраску. Стоявший передо мною большой дуб, став фиолетовым, бросал на землю густую тень.

Боясь, не повредила ли у меня сетчатка — предположение, впрочем, маловероятное, так как в этом случае предметы не представлялись бы мне фиолетовыми, — я закрыл глаза и стал держать веки руками, чтобы не пропускать никакого света. Затем я повернулся и, открыв глаза, увидел, что пейзаж и воздух, как и прежде, имели всё ту же фиолетовую окраску...

Продолжая смотреть на солнце, я заметил, что вокруг всё светлеет. В этот момент я услышал, как находившийся рядом со мной крестьянин сказал с недоумением в голосе: “Да вы, сударыня, стали жёлтой!”

Действительно, всё, близкое и дальнее, изменилось, приняв теперь окраску старинной жёлтой камки. У людей был вид, точно они заболели желтухой, — такой плохой и такой некрасивый, что я не мог сдержать улыбки. Раздались смешки. Моя рука тоже приобрела жёлтую окраску...»

12-летний Альбано Баррос, находившийся в поле недалеко от Минде, в 8 милях от Фатимы, был так поражён, увидев падающий на землю светящийся диск, что не мог вспомнить, что за этим последовало: “Я даже не могу вспомнить, погнал ли я домой овец, или убежал, или что-нибудь ещё сделал”. Другие, рыдая, пошли домой. Одна женщина много лет спустя рассказала: “Даже сегодня, всякий раз, когда вспыхивает молния, я вспоминаю увиденное и пугаюсь”.

Ещё одним свидетелем, который оказался далеко от места события, был школьник Иоаким Лоренцо. Он был настолько потрясён, что впоследствии стал священником. Во время “чуда” он с братом находился на расстоянии 9 миль, в деревне Альбуритель:

«Я внимательно смотрел на солнце, которое казалось бледным и не обжигало глаза. Выглядевшее, словно снежный ком, оно вращалось вокруг своей оси и вдруг показалось падающим зигзагообразно, угрожая Земле. Испугавшись, я побежал и спрятался среди людей, рыдавших в ожидании конца света в любой момент. Это была толпа, собравшаяся

вокруг нашей деревенской школы, и мы все покинули классы и побежали на улицу, услышав крики и удивлённые возгласы женщин и мужчин, которые находились там, когда началось чудо...

В течение долгих мгновений солнечного чуда вещи вокруг нас переливались всеми цветами радуги. Когда люди осознали, что опасность миновала, их охватила вспышка ликования.»



Многие из тех, кто находились в толпе под проливным дождём, после пролёта НЛО ощутили жар, и их промокшая насквозь одежда высохла. Когда профессор Фина д'Армада и уфолог Иоаким Фернандес нанесли на схему места, где стояли очевидцы, они были потрясены: все люди, ощутившие эти эффекты, стояли на протяжении узкой изогнутой полосы шириной 70 метров, проходящей по полю. За пределы полосы тепловые эффекты не простирались, и все люди там остались мокрыми.

Зато воздействие на технику ощущалось намного дальше. Все автомобили близ Фатимы заглохли, как это обычно бывает в присутствии НЛО. Двум шофёрам тогда не повезло ещё больше: когда их машина подъезжала к Кова да Ирия, у неё загорелся мотор. Водители не смогли обнаружить причины возгорания: всё было исправно, никаких перебоев в работе мотора не было, к тому же шёл проливной дождь. Погасив пламя и устранив неполадки, они поехали дальше. Но через несколько километров ветровое стекло разбилось на тысячи осколков, капот вообще сорвало. Потрясённые водители так и не смогли попасть в Кова да Ирия, решив, что это Божье наказание за то, что они сомневались в реальности «чуда». Фина Д'Армада и Фернандес сравнивают эту историю, опубликованную в газете «Liberdade» 20 октября 1917 года, с более свежими наблюдениями НЛО. Например, в ноябре 1957 года,

когда огромный объект пролетел над машиной в Провансале, у неё загорелся мотор. Известны и случаи, когда в присутствии НЛО разрушались ветровые стёкла, но сорванный капот остаётся чем-то уникальным.

Другой случай произошёл с “хорошо известным механиком” из Сантарема. Он только что выехал из Фатимы, когда “машина внезапно остановилась, хотя её мотор работал. На мгновение у меня возникло ощущение, что передняя часть машины стала отрываться от земли, но затем она снова поехала”. Так бывает со многими людьми, пережившими контакт с НЛО. На следующий день, когда машина снова остановилась, механик разобрал мотор и не нашёл ничего подозрительного. Собрал всё снова, но машина отказалась ехать. Лишь через 15 дней мотор столь же странным образом заработал. Сам механик и его друзья сочли, что это было “предупреждением от Девы Марии”.

Разные световые эффекты наблюдались ещё дальше. Миссис Гильермина Лопес да Сильва, жившая в Лейрии, то есть в 60 милях от Фатимы, увидела в небе “огромную красную вспышку”. Сияние на небесах было таким, что его можно было наблюдать как минимум за 30 миль от Кова да Ирии.

Изучив сто показаний очевидцев, Fiна д’Армада подсчитала, что 78 % из них сочли увиденное Солнцем или похожим на Солнце, в то время как 13 % утверждали, что объект был в форме диска. Корреспондент газеты “O Seculo” Авелино де Алмейда сразу после наблюдения написал, что он был “похож на тарелку тусклого серебра”. 6 % очевидцев заявили, что он был похож на Луну, 3 % утверждали, что это был шар, 2 % сравнивали тело с облаткой (то есть вытянутым овалом). Один из очевидцев ещё тогда заявил, что увиденное им тело было светящимся диском, не имеющим никакого отношения к Солнцу. 15 % утверждали, что его цвет был серебристым. 67 % сошлись на том, что объект вращался. Четыре главных цвета, излучаемых объектом, пикирующим на толпу, были жёлтый, голубой, красный и зелёный.



*Фатима сегодня: днём и ночью (на левом снимке — ночная молитва со свечами)*

Похоже, что кроме диска (“солнца”), 13 октября в небе были и другие НЛО. Письмо, присланное в газету “Correio da Beira” и опубликованное 10 ноября 1917 года, описывает “серебряный шар”, который крутился в облаках. “Это произошло трижды, — писала миссис Джота, — с интервалами около 3–4 минут”. Она сочла это явление “репетицией или прелюдией” к движениям Солнца!

Единственный сохранившийся снимок, сделанный во время “солнечного чуда”, не отличается высоким качеством. Однако на нём видно сразу два светящихся тела — видимо, НЛО и настоящее солнце, скрытое за облаками и некоей завесой, созданной в атмосфере. Что

именно загораживало солнце, снижая температуру во время явления “Девы”, мы сейчас уже вряд ли узнаем.

Испанский уфолог Крис Обек считает, что Фатимский инцидент должен быть расценен как уфологический:

«Большинство недоразумений произошло из позднейших писаний главных очевидцев, которые находились под сильным влиянием католической церкви, и она же их впоследствии редактировала... Все наблюдения с июня по октябрь 1917 года имеют типичные характеристики наблюдений НЛО.»

Ему вторит Жак Валле:

«Дева Мария может быть одета в золотые одежды и ослепительно улыбаться детям, но технология, которую “она” использует, неотличима от использовавшейся богами и богинями других народов и наречий. Она неотличима и от технологии, сопровождающей феномен НЛО.»

Иеродиакон Макарий (Петанов) тоже заметил явное сходство между видениями в Фатиме и “летающими тарелками”:

«Феномен НЛО, виденный тысячами людей и притягивающий интерес миллионов, по свидетельству исследовавшего его иеромонаха Серафима Роуза, говорит о том, что “мы дошли почти до самого конца этой страшной поры демонического торжества и веселья”. Фатимские явления, как нам думается, стоят в этом же зловещем ряду...»

Других вариантов нет: либо Дева Мария проявила себя в виде НЛО, либо это не более чем чей-то спектакль.

Что было потом? Франсишко и Жасинта скончались от “испанки”, а Лусия провела всю жизнь в монастыре. Через годы после “чуда” она в своих мемуарах стала откровенно фантазировать, выдумывая то, чего не было в 1917 году. Тогда же она начала записывать “секреты Фатимы”, предназначенные только для Папы Римского.



*Папа Иоанн Павел II навестил престарелую Лусию в 1991 году*

Сестра Лусия скончалась 13 февраля 2005 года в возрасте 97 лет, до самой смерти записывая новые “откровения Девы Марии”. Даже монахини-кармелитки уже не верили, что она общается с кем-то, кроме своего непомерного “я”, выросшего за годы почитания и обожания. Лусия ударилась в фантазии, вообразив себя “великой личностью”, ибо люди перед ней в грязь становились на колени ещё в 1917 году. Конечно, это деформировало сознание тогда ещё ребёнка, заразив его якобы “богоизбранностью”, когда на самом деле речь может идти максимум только о механическом и временном совершенно случайном “телефоне”. Коим мог стать и любой другой ребёнок в этом регионе, и вопрос интересен как раз не личностями этих детей, а тем, почему был кем-то выбран тогда именно этот регион для “чуда”?

### **“ДЕВА МАРИЯ” ВОЗВРАЩАЕТСЯ**

События в Фатиме не уникальны. 2 апреля 1968 года “Дева Мария” появилась над куполом коптской церкви св. Марии в Зейтуне, пригороде Каира. Коленопреклонённая “белая леди” стояла рядом с крестом на верхушке купола. Ночью явление повторилось. Инструктор Маамун Афифи слышал крики сторожа и поспешил наружу:

«Я быстро вышел и собственными глазами увидел женщину, двигавшуюся над куполом и излучавшую необычный свет, который осветил темноту вокруг купола. Я продолжал пристально смотреть на неё, и мне стало ясно, что это Дева Мария. Я увидел, как она идёт по гладкому куполу, тело её было факелом из света. Она шла медленно.»

Механик Хусейн Аввад подтвердил:

«Я видел Деву Марию над куполом церкви. Её тело светило ярким светом и освещало местность, как солнце. Она начала двигаться, и свет излучался от неё во все стороны. Затем он принял форму круга, в центре которого находилась Дева. Ничего подобного я никогда прежде не видел”.

Неделю спустя произошло второе видение, затем ещё и ещё. Они всегда происходили ночью и сопровождались таинственным светом, сиянием и блесками вокруг церкви, которые образовывали как бы балдахин из звёзд. Описывают их так:

«Она всегда была в длинной одежде, трепетавшей на тёплом ветру. Вокруг её головы было яркое сияние в виде нимба, такое сильное, что нельзя было различить черты лица. Видение без усилий скользило сквозь купол. Неожиданно оно могло появиться над или между пальмовыми деревьями во дворе церкви, или являлось как шар света. В первые дни оно появлялось почти каждую ночь, иногда по нескольку раз в ночные часы. С течением времени видение, однако, стало появляться менее часто.»

Преподобный Джером Палмер, описавший историю этих появлений в своей книге “Богоматерь возвращается в Египет”, замечает, что появлению видения предшествовали сияющие огни в воздухе:

«Появлению Богоматери обычно предшествовали загадочные огни. Не только она одна появлялась в окружении сверкающего света, настолько яркого, что зрители не могли из-за этого различить её черт, но мерцающие огни (сравниваемые некоторыми свидетелями с флуоресцентными лампами уличных фонарей) предшествовали её появлению иногда за 15 минут. Эти вспышки иногда появлялись прямо над церковью, иногда — в облаках над ней.»

Огни часто сливались, образуя фигуру Богоматери. Часто странные огни образовывали подобие птиц, появлявшихся над ней или перед ней. Сама фигура казалась разумной, она могла шагать по крыше церкви и кланяться толпе, причём вся верхушка церкви начинала светиться чрезвычайно ярким светом.



*Фотографии “Девы Марии”, сделанные в Зейтуне*

Церковные власти послали своих представителей посмотреть на чудесное явление, которое наблюдалось по ночам сотнями людей. Ниже приводится отрывок из сообщения епископа Афинского:

«Первое, что мы увидели, когда пришли сюда около 11 часов вечера, было нечто в отверстии под северо-западным куполом. У нижней части отверстия появился не очень яркий силуэт и начал медленно расти. Сначала я его не различал, но многие люди говорили, что видят его. Наконец, и я стал его различать. Он был виден около двадцати минут, потом исчез. Я сказал людям, что если больше ничего не будет, то я не смогу об этом написать. Мы стояли среди ожидающей толпы до 3.45. В это время некоторые из людей, пришедшие со мной, прибежали с северной улицы, идущей мимо церкви, и сказали: “Богоматерь над средним куполом!” Мне показалось, что некоторые облака покрывали купол, когда вдруг что-то вроде флуоресцентной лампы начало освещать небо. И внезапно все увидели, что она стоит во весь рост. Я начал прокладывать путь к фигуре через толпу. Она находилась на высоте 4,5–5,5 метров над куполом, высоко вверху, в полный рост, и напоминала фосфоресцирующую статую, но не была застывшей, как статуя, её тело и одежда двигались. Мне было очень трудно стоять всё время перед фигурой, ибо людская волна теснила меня со всех сторон. Думаю, что в толпе было не менее сотни тысяч человек. В течение часа или около того я наблюдал фигуру, меня выносило толпой прямо перед ней девять-десять раз.»

“Марию” первым сфотографировал журналист из газеты “El-Ahram” Вагих Ризк. Однако вместо силуэта женщины с нимбом на снимке появился змеевидный огонь с утолщениями, как бы стекающий с купола храма. В то время как одни видели чёткие очертания “Девы Марии”, другие наблюдали свечения, облака, вспышки или “звёзды”. А фотосъёмка показывала, что образ был иллюзией, рождённой шаром огня, весьма похожим на давно известного вампирического “огненного змея”.

## ЮГОСЛАВСКАЯ ВЕРСИЯ

Летом 2008 года Ватикан решил поставить последнюю точку в истории, которая почти тридцать лет волнует католиков. 77-летний епископ Андреа Гемма, один из высокопоставленных экзорцистов, во всеуслышанье заявил: “Всё то, что творится в Меджугорье, затеяно ради денег паломников — сдачи жилья, продажи сувениров. Это скандальное позорище — дело рук Сатаны”.

Паломников в боснийском городке Меджугорье действительно хоть отбавляй: до пяти миллионов человек в год. Католиков со всего мира привлекают истории о чуде, которое началось ещё в советские времена и продолжается по сей день. Не остался в стороне и СССР: в архивах ЦК КПСС разыскали папку, содержащую материалы о невероятных событиях в югославской провинции.

Всё началось с того, что боснийские девушки, 15-летняя Иванка Иванкович и 16-летняя

Мирьяна Драгицевич, пошли покурить на холм за церковь. В официальной версии эту деталь сменили на благочестивое “взглянуть на овечек”. Так или иначе, Иванка увидела фигуру “прекрасной молодой женщины с ребёнком на руках”, залитую сильным светом. В изумлении Иванка закричала: “Смотри, Божия Матерь!” Мирьяна не поверила подруге и даже не остановилась, чтобы посмотреть назад.

В деревне, тогда ещё не успевшей разрастись до размеров городка, девушки встретили 13-летнюю Милку Павлович. Иванка умоляла подружек вернуться на то же место, чтобы посмотреть, была ли там молодая женщина. Девушки согласились пойти за ней и доказать, что она ничего не видела.

Когда Мирьяна и Милка дошли до подножия холма и посмотрели вверх, они тоже увидели фигуру женщины. Мирьяна заметила, что на ней платье “не нашей эпохи”. На руках женщины был младенец.

В этот момент к ним подошла 17-летняя Вичка Иванкович. Девушки закричали: “Смотри, смотри, там Божия Матерь!”, но Вичка Поначалу ничего не видела. Только когда к девушкам присоединились два парня — Иван Иванкович и Иван Драгицевич, у неё как бы сошла пелена с глаз. Молодые люди тоже увидели “незнакомку” и описали её одинаково: красивая женщина лет 18–20, одетая в голубовато-серое платье, с блестящими чёрными локонами, спадающими под белой вуалью. Её глаза были “цвета небесной синевы”, ресницы — чёрные, “как уголь”, рот в форме сердечка, розовые щёки. Вокруг её головы сияла корона или венец из двенадцати звёзд, ни к чему не прикреплённых. Ноги прикрыты длинным платьем, а ступни скрыты в облаке, парившем над землёй.

“Именно так выглядела восковая статуэтка Девы Марии, сделанная для местной церкви, — заметил историк Р.Уэст. — Это с художественной точки зрения довольно слабое произведение, которое очень смахивает на Белоснежку из фильма Уолта Диснея, а ещё больше на девушку, сошедшую с рекламы местного сараевского пива”.

Женщина поманила их рукой, но ребята не осмелились подойти и стояли, пока видение не исчезло.

На следующий день, 25 июня 1981 года, они поднялись на холм Крница вместе со взрослыми. Сопровождающие увидели только три мощные вспышки света, а ребята, к которым присоединились 10-летний Яков Чоло и 16-летняя Мария Павлович, снова увидели “Деву Марию”, на сей раз без ребёнка. Вспышки видели в других деревнях и даже в городке Читлуке, за семь километров. Ребята упали на колени и принялись молиться. Женщина присоединилась к молитве, но молчала, когда очевидцы затянули гимн “Радуйся, Мария”. После молитвы Иванка первая осмелилась спросить: “Как моя мама там, на небе?” — “Хорошо, хорошо”, — ответила женщина. На вопрос, придёт ли она снова, женщина утвердительно кивнула, затем исчезла.

Брат Иванки подумал, что ребята сошли с ума. Он видел, как все они смотрят в одну точку и шевелят губами. Они не отвечали, когда их звали, и в это время их лица светились радостью.

26-го июня новость о видении распространилась по всей округе. Сотни людей пришли в Меджугорье, чтобы увидеть “Деву Марию”. И снова вспыхнул свет, три раза осветив холм. Ребята поняли, что видение состоится, невзирая на толпу. Так оно и случилось: женщина снова явилась перед ними и исчезла лишь тогда, когда кто-то в толчее наступил на край её платья. Потом явилась снова, когда ребята продолжили молиться. Вичка Иванкович достала пузырёк со святой водой и обрызгала видение со словами: “Во имя Отца и Сына и Святого Духа, если Ты — Матерь Божия, останься с нами, а если нет, уходи!” Вода не возымела никакого действия: женщина улыбнулась и сказала: “Я блаженная Дева Мария!”.

Иванка спросила, почему она явилась к ним и что хочет от них. “Дева Мария”

осмотрела собравшуюся толпу и ответила: “Чтобы объединить вас, потому что вы все истинно верующие!”. Но это было не так: многие люди, ничего не увидев, осыпали ребят проклятиями, утверждая, что они перебрали наркотиков и видят галлюцинации.

На четвёртый день Междугорье заполнили толпы народа. Около 15 000 человек поднялись на холм Крница, чтобы присутствовать при чуде. Небо опять засветилось, а ребята, разделённые недоверчивым священником о. Йозефом Зовко на две группы, в одно и то же время увидели “Деву Марию”. Разговор с ней был потом пересказан ими и записан на магнитофон:

«— Пресвятая Дева, что Ты хочешь от нас?  
— Веры и вашего почитания.  
— Мать Божия, что бы Ты хотела от наших священников?  
— Я желаю, чтобы они твёрдо уверовали и хранили веру их народа.  
— Пресвятая Дева, почему Ты не являешься в церкви, так, чтобы все могли видеть Тебя?

— Благословенны не видевшие, но уверовавшие.  
— Пресвятая Дева, что бы Ты хотела от нас, чтобы мы молились или пели?  
— И то, и другое.  
— Мать Божия, что Ты хочешь от этих людей?  
— Идите в мире Господнем...»

Наконец, власти опомнились и решили положить конец видениям. Ребят забрала полиция и отвезла в психиатрическую больницу, однако врачи пришли к выводу, что все они нормальны. Один из психиатров сказал: “Я никогда не видел более здоровых детей”.

Холм был оцеплен, все маршруты автобусов, идущих в Междугорье, отменили. С о. Зовко провели “профилактическую беседу”: никаких толп народа на улице быть не должно, молитвы проводить только в церкви.

“У нас лучшее в мире коммунистическое правительство, — усмехался пастор. — Они уговаривают народ, чтобы все шли молиться в церковь”.

30 июня социальные работники увезли Марию, Вичку, Мирьяну, Иванку и Якова на экскурсию в Чаплину, чтобы они опоздали вернуться в Междугорье к началу своих видений. Однако “Дева Мария” настигла их прямо в машине. Свет, бьющий в лобовое стекло, был настолько сильным, что водителю пришлось поневоле остановиться. Гору Подбрдо залило сияние, идущее с неба. Ребята вылезли из машины и стали молиться.

Очень многие световые явления в окрестностях Междугорья напоминают визиты НЛО. Вичка видела белый светящийся шар на склоне, где являлась “Дева Мария”. Она рассказала об этом сестре, но та заметила: “Это летающая тарелка”. Многие междугорцы тоже говорили, что видели светящиеся шары. Янко Васили рассказал, что он, его семья и соседи видели огромный светящийся шар над холмом Крница перед наступлением полуночи. Шар провисел над холмом довольно долго.

Однажды вечером, сразу после наступления сумерек, в небе над Междугорьем появились огромные золотые буквы: МИР. Многие жители ясно видели это слово, как и сотни людей, находящихся за десять километров от деревни. О. Йозеф тоже видел надпись, которая была отчётливо видна в течение десяти минут.

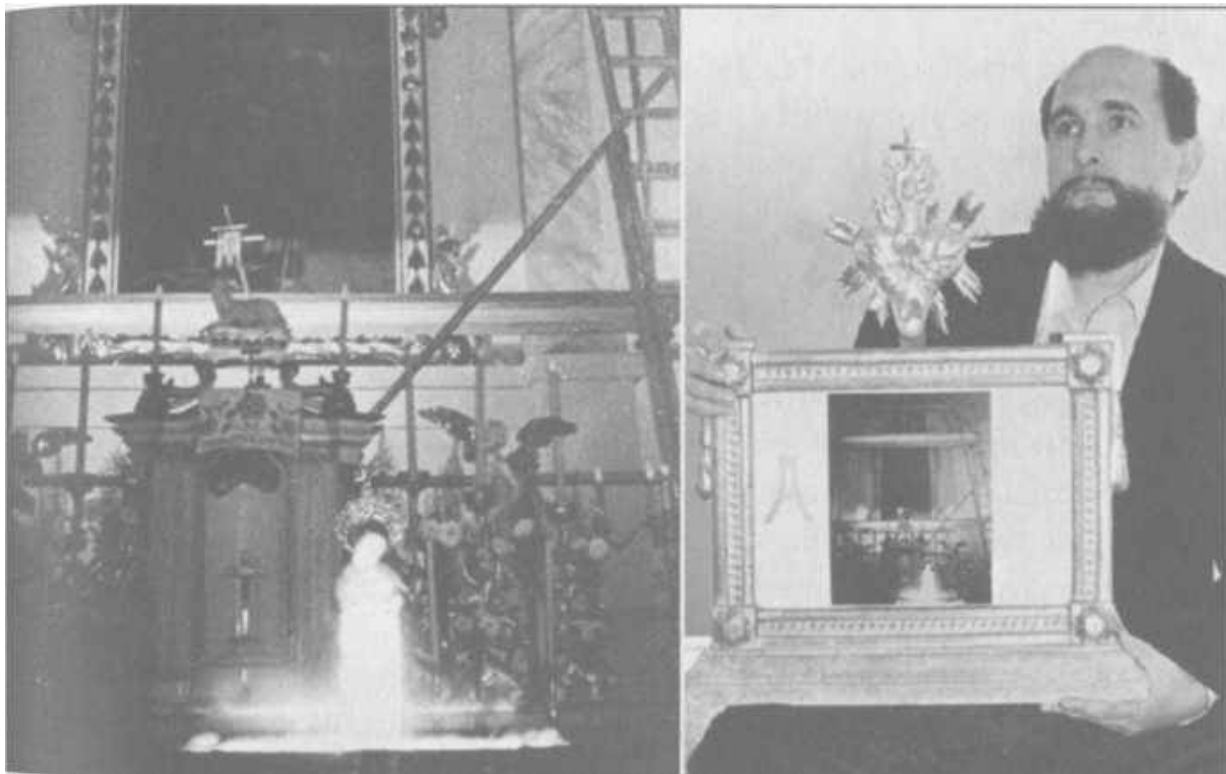
2 августа местные жители наблюдали “пляску Солнца”, подобную происходившей 13 октября 1917 года в Фатиме. Казалось, что светило сошло со своей орбиты, то приближаясь к земле, то удаляясь от неё, быстро перемещалось по небу, вращалось и поблекло настолько, что можно было спокойно смотреть на него. Некоторые жители говорили потом, что настоящее Солнце “закрывал диск различных цветов по краям”.

28 сентября на холме из земли вырвался огонь, который видели в течение 10–15 минут.



Прибывшие пожарные не нашли никаких следов пламени.

Сотни людей оставили письменные свидетельства о том, как внезапно исчезал крест, водружённый ещё до войны на холме Крыжевач: его никто не видел в течение пятнадцати минут, а потом он вновь появлялся. Это явление наблюдалось утром и вечером, в дождь и солнечную погоду. Время от времени крест начинал крутиться в разные стороны, верхняя часть исчезала, и он принимал форму буквы “Т”. в такой момент крест особенно ярко светился.



*Снимок сделан в церкви Карасконд, Венгрия, в 1989 году. Сам фотограф не видел “Деву Марию”, зато её видел реставратор Кароли Лигети (на фото справа)*

После запрета властей собираться под открытым небом “Дева Мария” принялась посещать ребят в церкви и любых других помещениях. “Когда Божия Матерь приходит, стены исчезают, все барьеры исчезают без следа, бесконечное райское пространство открывается перед нами, и из его центра появляется Она, окружённая невыразимо прекрасным светом”, — объяснила Вичка.

В конце концов власти арестовали о. Зовко, но и это не остановило видения. Когда накал преследований немного поутих, за исследование ребят принялись учёные из разных стран мира.

Видения в Меджугорье обычно происходили поздно вечером. Ребята собирались в определённом месте и садились на маленькие стульчики в присутствии священника и других людей. Они повторяли розарий (молитву по чёткам), затем вдруг вставали в шеренгу и смотрели на стену, пристально вглядываясь во что-то за её пределами, держа руки сложенными, как нужно во время молитвы.

По их словам, видение трёхмерное, чёткое и детальное. Они видят цвет кожи и одежды, как и у любого человека. Сияние фигуры не зависит от освещения, она не тускнеет в темноте и не становится ещё ярче на свету. Видение заслоняет то, что находится за ним, но все предметы между ним и ребятами как бы исчезают.

Очевидцев изучали психиатр из Белграда д-р Стопар Людвик и другие учёные. Электроэнцефалограмма, снятая с Марии и Ивана во время видения, показала наличие бета-ритма, который сменялся альфа-волнами в ритме, характерном для релаксации и медитации.

Зрение очевидцев было изучено офтальмологом д-ром Жаком Филлипо из французского института Монпелье, который провёл ряд тестов до, во время и после видения. Зрачковый рефлекс был нормальным до и после видения, но отсутствовал в его ходе, когда яркий свет, направленный в глаза, не заставлял зрачки сужаться. Итальянский исследователь дон Сантини подтвердил отсутствие зрачкового рефлекса: даже стоваттная лампочка не могла заставить их зрачки сузиться.

Тесты показали, что движений век Иванки и Марии во время видения было в два раза меньше, чем до и после. Иванка моргнула 10 раз во время видения против 22 раз за то же время в нормальном состоянии, и Мария — 7 раз вместо 12. Чтобы определить, может ли материальный предмет заслонить видение, медики поместили лист картона перед их глазами. Небесное видение Иванки и Марии никоим образом не было этим прервано.



Видение “Девы Марии” в Хохенбахе-не, Германия. “Мария” пообещала остановить эпидемию, охватившую местность. Скептики, впрочем, считают, что эпидемия была не чем иным, как эрготизмом - отравлением спорыньей, одним из симптомов которого являются галлюцинации

Иван и Мария были подвергнуты важному тесту по изучению их движений глаз. Они реагировали на видение одновременно в пределах 0,4 секунды, и движения глаз

прекращались одновременно, когда начиналось видение. Диаграммы показали, что их глаза смотрели в одну и ту же точку.

Исследование голосовых связок очевидцев также обнаружило интересный факт. Когда они читали молитву про себя перед видением, связки двигались, но когда они общались с видением, связки застывали неподвижно: движения губ не сопровождалась работой мышц гортани. Все попытки записать “скрытую” часть разговора, используя высокочувствительные микрофоны, провалились. Сами они утверждали, что “нормально разговаривают”, и удивлялись, что остальные не слышат разговор с “Девой Марией”. Лишь когда ребята в ходе видения читали молитву, голоса были нормально слышны, а потом звук снова “выключался”. Странно, однако, что учёные не привлекли к опытам глухих, умеющих читать по губам.

В сентябре 1985 года итальянские учёные подтвердили, что во время видений ребята не чувствуют никакой боли и не воспринимают сигналы извне, хотя их органы чувств работают нормально. Кора головного мозга очевидцев была словно полностью отключена от реального мира. Итальянцы пришли к выводу, что возможности обмана и неосознанной лжи, порождённых психопатологией, исключены. Д-р Луиджи Фриджеро пояснил:

«Воспользуюсь примером, предложенным профессором Мариньелли. Когда мы звоним кому-нибудь по телефону, то ожидаем сигнала “свободно” или “занято”. Так вот, посылая очевидцам сигналы-возбудители света и звука, мы ожидали такого ответа “занято”, чтобы доказать наличие образа Божьей Матери в церебральных “точках связи”. Однако “телефон” давал сигнал “свободно” — и никто не отвечал. Мы имеем дело с исключительным, необъяснимым явлением! Опыты свидетельствуют, что очевидцы не теряют сознания ни перед трансом, ни после, и притом не находятся в состоянии анестезии, под действием наркотиков или гипноза. Они здоровы, и обследования не показали никакой патологии. Таким образом, здесь происходит нечто необычное, а имеем ли мы дело с чем-то сверхъестественным или противоречащим природе, пусть решают церковные авторитеты. Мы, медики, можем только подтвердить, что очевидцы не симулируют, и что феномен следует считать необъяснимым с чисто научной точки зрения.»

В высказываниях “Девы Марии”, передаваемых давно выросшими ребятами, нет ничего, что резко расходилось бы с христианством или Евангелием. Это в основном призывы к покаянию, всеобщему миру, вере и молитве, которые повторяются из года в год. Даже искренне верующая Ирина Дугина обратила внимание:

«Первое впечатление, возникающее, когда начинаешь подряд читать послания Богородицы, — однообразие: “читайте Священное Писание”, “молитесь”, “поститесь”, “обращайтесь” и снова “молитесь, молитесь, молитесь”, “обращайтесь, обращайтесь, обращайтесь”... В сущности, всё их содержание за годы и годы явлений сводится к нескольким темам: мир, обращение, молитва, пост, Библия, исповедь, Евхаристия. А ведь посланий — без счёта: сначала Она давала их ежедневно, потом, с 1 марта 1984 года, — раз в неделю, а с 25 января 1987 года — раз в месяц. По сей день по 25-м числам каждого месяца послания получает Мария, а время от времени — и кто-нибудь ещё. Если сравнить текст недавних посланий с текстами 25-летней давности, окажется, что они не содержат как будто бы ничего нового... Поэтому многие, с энтузиазмом принявшие поначалу весть о явлениях, испытывают потом разочарование: день за днём, месяц за месяцем, год за годом — одно и то же: “...мир находится в опасности, возлюбите по-братски друг друга, больше молитесь и поститесь, чтобы вы смогли спастись”...»



Появление “Девы Марии” в Ла Салетте, Франция, 19 сентября 1846 г., перед пастушками Мелани Матье и Максимом Жиро

В апреле 1992 года Боснию-Герцеговину охватила гражданская война. Видение на это откликнулось так: “Дорогие дети, я призываю вас быть упорными в молитве. С самого начала явлений я говорила, что молитвой и постом вы можете остановить войну. Поэтому молитесь, молитесь, молитесь”. Все молились, но молитвы и призывы к миру не остановили массовые расстрелы и горы трупов в противотанковых рвах. Не произошло никакого чуда, которое помогло бы удержать ракетные удары и бомбёжки.

Кроме того, ребятам было сказано, что им будет открыто по десять секретов, которые можно будет обнародовать только с разрешения “Девы”. Последняя, десятая тайна открылась Мирьяне 25 декабря 1982 г., после чего её видения прекратились. В утешение расстроенной девушке “Дева” пообещала ей появляться в трудные моменты жизни и в дни её рождения. Все десять секретов были сообщены и Иванке Иванович. Ей “Дева” обещала появляться в годовщину видений 24 июня каждого года. Остальных ребят видения преследовали по-прежнему, где бы они ни находились.

Священнику Томиславу Власичу удалось из разговоров с Мирьяной получить ряд сведений о “секретах”. Мирьяна Рассказала, что после прекращения явлений “Девы” мир получит три предупреждения. За три дня до первого события Мирьяна сообщит о нём в Ватикан. После трёх предупреждений на холме Крница появится видимое всеми знамение,

обещающее миру суровые наказания за грехи. Знамение можно будет видеть и фотографировать, По нельзя потрогать. Время, оставшееся до знамения, даровано нам для покаяния и углубления веры, причём, “когда появится знамение, для многих уже будет слишком поздно”.

Реакция церкви на видения в Меджугорье сразу же была резкой. О. Славомир Ценцкевич объявил, что “Дева” произносит речи, несовместимые с католицизмом. Например, 24 июля 1982 года она, вопреки католической вере в воскресение тел, сказала, что “после смерти тело, ушедшее с земли, подлежит разложению и никогда не оживёт. Человек получит другое, преображённое тело”. В другом “явлении” “Дева” потребовала установить в день 25 июня праздник Царицы Мира. Никогда ранее в истории церкви не было случая, чтобы сама Матерь Божия выражала пожелание установления собственного праздника:

«Мы имеем дело с чем-то вроде карикатуры на Матерь Божию. Вместо смиренной Непорочной, которую мы знаем по Святому Писанию, она даёт ответы на абсурдные вопросы, вроде: “кто станет чемпионом Югославии по футболу?” или: “где моё пропавшее колечко?”»

Епископ Занич распорядился провести в Меджугорье церковное расследование. Первые результаты были обнародованы в 1986 году. В них говорилось, что “церковь не уверена в сверхъестественности наблюдаемых явлений”. Организация паломничества в Меджугорье была запрещена специальным декретом Ватикана.

2 октября 1997 г. епископ Мостара Радко Перич утверждал, что, “принимая во внимание ложь, слетающую время от времени с уст “Мадонны”, необычное повторение посланий в течение 16 лет, а также то, что “Мадонна” является в ответ на “fiat!” (“да появится!”) “видящих”, я прихожу к убеждению и мнению, что в этом деле нет ничего сверхъестественного”.

В конце концов Ватикан устами епископа Андреа Геммы заявил, что Меджугорье — ловушка Сатаны, где он появляется под видом “Девы Марии”, а жители наживаются на доверчивых паломниках несправедные деньги.

Меджугорье действительно превратилось в процветающий городок, возросший на всеобщем внимании паломников. Уже в советское время, невзирая на запреты, жители находили массу способов подзаработать денег, а после окончания гражданской войны коммерция там развернулась во всю ширь.

Когда видения только начинались, двое очевидцев сказали доктору Рупшичу, что они хотят стать послушниками, трое ещё не сделали окончательного выбора, а одна девочка сказала, что собирается выйти замуж. Впоследствии оказалось, что ни один из очевидцев не пошёл в монахи или принял на себя обет безбрачия: все они ведут светскую жизнь, владеют прекрасными домами с охраной, теннисными кортами и дорогими машинами. Мирьяна замужем, имеет двух детей. Иванка также замужем, у неё уже трое будущих наследников. Яков Чоло женат, имеет троих детей. Иван женат и тоже имеет троих детей. Вичка замужем, имеет одного ребёнка. Рекорд принадлежит Марии — она не только замужем, но и имеет четырёх детей.



*“Дева Мария” в Меджугорье, как её представляют современные художники и скульпторы*

Вопреки советам “Девы Марии”, очевидцы не намерены изнурять себя постами и молитвой. Иван женился на бывшей королеве красоты из США, устроив райскую жизнь здесь, на этом свете. Ясно и то, что нынешние “видения”, посещающие бывших ребят без присмотра учёных, ловко разыгранны. “Дева Мария” якобы является по их заказу где угодно — даже во время прибыльных турне по католическому миру, как послушная служанка. Однако что же было причиной самых первых — настоящих чудес?

Религиозные авторитеты не обратили внимания на некоторые черты “видений” и “знамений”, сближающие их с феноменом НЛО. Помимо ничем не прикрытых наблюдений шаров, дисков и лучей света над Меджугорьем, они должны были обратить внимание на то, что транс, охвативший очевидцев, ничем не отличается от транса, в который впадают некоторые “похищенные НЛО”.

Возможно, меджугорское явление поначалу “настраивалось” на шестёрку очевидцев, для чего требовалось сблизиться с ними вплотную или даже похитить. Ребята могли не заметить “выпадение” из жизни нескольких десятков минут или не подозревали, что эта деталь очень важна. Затем последовала стадия окончательной настройки на «частоту» их мозга.

## КАК?

В Фатиме красивую “Деву Марию” могли увидеть только дети, в то время как все остальные зрители наблюдали только НЛО и “побочные эффекты” его воздействия. Нечто похожее бывает при наблюдениях НЛО и “огненных шаров”: в то время как одни отчётливо видят “тарелку” с иллюминаторами, другие замечают нечто расплывчатое, а третьи, обладая отличным зрением, смотрят на указанное место и не видят ровным счётом ничего.

Как это объяснить? К настоящему времени было выдвинуто несколько довольно путаных теорий. Все они предполагают физическое присутствие объекта, который оказывает некое воздействие (физическое или парапсихологическое) на очевидцев или имеет природу, мешающую его реальному восприятию.

Существуют “негативные галлюцинации”, когда из-за психической болезни или внушения гипнотизёра человек “не видит” предмет, хотя он никуда не делся. Можно заподозрить внушение “не видеть” НЛЮ, которое сработало не для всех очевидцев, но остаётся проблема — каким образом внушение было доведено до людей?

Шведский уфолог Йоста Рэн предположил, что объекты или их пилоты могут вводить нужные им образы прямо в мозг очевидца при помощи модулированного пучка электромагнитных волн. И что в случае с видениями “Девы Марии” может быть так, что дети более чувствительны к излучению, чем взрослые, или оно было “настроено” на частоту их мозга во время предыдущих “контактов”.



*Меджугорье – место регулярных визитов “Девы Марии”*

Однако что считать “совпадением”, а что “закономерностью”? Фраза “дети более чувствительны к излучению, чем взрослые” выводит нас на другой феномен — полтергейст, где его фокальными лицами являются как раз подростки в период полового созревания. Что, тут тоже “излучения”? Или всё-таки это особенность детского организма, способного принципиально иначе себя проявлять в нашем Мироздании? Думаем, тут целый пласт нерешённых загадок феномена полтергейста.

Что касается эффекта “настроенной частоты мозга очевидцев”, то он абсолютно аналогичен тому же при вампиризме: все видят летящего к дому вампирического “огненного змея” (“летуна”), но вот сам призрак вампира появляется при исчезновении “змея” (когда добрался) только родным и близким. Тем, на кого обращён сам фокус внимания вампира. Это сводит поиски принципа явления к чисто информационной составной нашего Мироздания, ибо эффект заключается в манипулировании именно ею.

Гипотезу о том, что “пилоты НЛЮ вводят образы прямо в мозг очевидца при помощи модулированного пучка электромагнитных волн”, следует отбросить как ложную, ибо точно такое делает вампир — но у него для этого нет ни аппаратуры, ни знаний. Он использует саму специфику нашего бытия, которая, как мы предполагаем, заключается именно в том обстоятельстве, что мы живём в субреальности (виртуальной реальности), где только и возможны подобные манипуляции с материей как “чистой информацией” (включая способность вампира к полтергейсту в доме его жертвы).

Напомним, что вампир-коматозник питается этой “информационной составной” (энтропией, причинностью материи) своих жертв, которая и поддерживает его жизнь в коме. При этом сам призрак вампира является всё более зримым своим жертвам — по мере того, как он всё более черпает их “силы”. Если провести аналогию с Фатимой, то это объясняет настойчивое желание “Девы” показать “чудо” через полгода, собирая каждый месяц 13 числа всё большее число очевидцев (50 человек, 5 тысяч, 20, 30, 70 тысяч). Для “чуда” нужны “силы”, а они, в нашей версии, брались именно из собравшихся очевидцев.

## КТО И ЗАЧЕМ?

Если в теме вампиризма всё более-менее ясно, а загадку представляет только сама природа феномена (её вампир просто использует, сам того не осознавая), то тут всё сложнее — ибо заложен изначально умысел.

Вампиризм состоит из двух фаз (это “огненный змей”, летящий от могилы к дому и обратно, и “призрак” вампира, видимый только теми, к кому он “обращён”, т. е. от кого “питается”). Но точно так и в феномене НЛО мы находим эти две фазы. Одна аналогична “огненному змею”, а вторая может себя в виде “призрака” реализовывать — или в форме персонажей научной фантастики (гуманоиды, роботы, прочее), или в форме околорелигиозных персонажей (ангелы, “Дева Мария” и т. д.). Или в виде иных “призраков”.

На вопрос “КТО?”, похоже, тут только два возможных ответа: это или инопланетяне, или Бог. Рассмотрим каждый.

1. ИНОПЛАНЕТЯНЕ (как обогнавшие нас в развитии) просто обязаны использовать для перемещений в пространстве технологии вовсе не атомные или ракетные, а нами пока не понятые технологии манипуляций с самой информационной сутью Материи: это процессы феномена вампиризма, полтергейста и прочее, что считается сегодня Наукой “аномалиями”. Перемещение исследователя в этих технологиях аналогично перемещению “фокуса сознания” вампира-коматозника: он телесно остаётся в могиле (а инопланетяне у себя на планете), а “перемещается фокусом сознания” только в среде “матриц”, где опорными точками служат как раз “матрицы” субъектов Бытия, в основном человеческие. Это — условная формулировка, но она отражает “личностный фактор” в феномене НЛО, которые блуждают вовсе не в нашем географическом пространстве, а в пространстве наших “матриц”, обретая при “остановке” тот облик “призрака”, которым мы готовы пришельца сами наделить. Ведь точно так и создаётся “призрак” вампира, который внешне абсолютно условен во всём (облик и одежда его порождены только содержанием сознания его жертв, но не являются галлюцинацией, а являются условно “материализацией образов”).

Эта версия разбивается на две ветви. А) инопланетяне так же, как мы, кем-то свыше сотворены, и их такая манера вмешательства объясняется только спецификой самой описанной выше технологии и нежеланием вмешиваться в наши дела. Б) они нас сотворили как продукт их эксперимента — включая, в первую очередь, ту очевидность, что мы обитаем в созданной ими виртуальной реальности.

Туману напускает и та очевидность, что более древние Цивилизации просто обязаны в своей эволюции пройти не только нами пройденные этапы материи неживой, живой и разумной, но качественно перейти ещё и на следующий, выше эволюционно над Разумом стоящий этап развития. Где они так же отличаются от нас, как мы от, скажем, наших домашних собак и кошек. Каким в таком случае должно быть “общение”? Его как “Контакта” в принципе быть не может, а выражаться оно может только в позывах “звать с собой”, как мы зовём своих собак или зверюшек при посещении зоопарка или заповедника. Это и показывают с удивительной заикленностью все “пилоты НЛО”: только и зовут к себе “на



планету” или “полетать”. Мол, “цип-цип-цип”.

2. БОГ как Творец Мироздания и как нечто Сущее, созданное из Ничего, может быть причастным к НЛО только в одном случае — если Он заложил этот феномен как иллюзию для нас в саму природу Им созданного мира, и эти НЛО являются для нас только как некая программа, аналогичная посеву жизни и прочему.

Но, увы, религии планеты показывают иное восприятие Бога: видят в нём именно инопланетную цивилизацию, ибо, например, христианство возводит целую “администрацию Бога” в лице ангелов, архангелов и прочего “государства Бога”, то есть банальной научно-фантастической Цивилизации нас создавших инопланетян. Что вопрос рождения Бога как Сущего из Несущего сводит к вопросу рождения из Несущего именно древней цивилизации, а не Единого Бога-Творца, одной Личности. Это, по сути, языческое многобожие и, как ни крути, тот же самый дарвинизм.

Версия 1 и 2, полагаем, не равны в своей возможности, и в миллион раз более вероятно, что мы созданы вовсе не напрямую Богом (как возникшим из Ничего первым Сущим), а уже опосредованно — прочими созданиями Сущего. Тем более что и времени-то прошло Немало — 14 млрд лет.

Вопрос “зачем НЛО нам показывают свои спектакли, как в Фатиме”, видимо, увязан с вопросом о том, зачем нас вообще создали. И, думаем, это один общий вопрос.

Умысел очевиден — полгода “Дева Мария” собирала людей, стараясь собрать как можно больше. Да, это можно объяснять как только эксперимент (или как побочный обязательный эффект в технологиях присутствия тут Внешних Сил — как “Ока Творцов”), но налицо и многие черты именно акции, призванной повлиять на сознание масс землян. Создаётся впечатление, что мимикрия “призраков” НЛО под наши образы представлений религии и научной фантастики (из НЛО то “ангелы” являются, то “пилоты и роботы”) имеет всё-таки свою цель.

А именно: создать у нас иллюзию, что мы не являемся “экспериментальными мышами” в эксперименте наших создателей. Иллюзия эта и создаётся или внедрением мифического представления о том, что “нас окружают миры инопланетян”, или внедрением мифического представления о том, что “мы после смерти живём на планете Бога”. Обе эти концепции мы бы равно насаждали для созданной уже нами в виртуальной среде цивилизации искусственных интеллектов (к чему мы дойдём в технологиях уже скоро): чтобы те существовали стабильно и не задавались “ненужными вопросами”.

Так не в этом ли ответ? Простой, как всё главное в мире: чтобы не рождалось “ненужных вопросов” у субъектов Творения? Увы, сегодня у нас хватает разума только догадываться о чём-то в этом для нас главном...

## **Глава 9. НЕЖИТЬ в СССР**

*Уфология бросает вызов науке. В рамках существующей парадигмы добытые ею факты необъяснимы.*

**Феликс Зигель**

В тоталитарном советском государстве не было места никаким “аномалиям”, так как они только смущали бы умы строителей коммунизма и подвергали бы сомнению стройную систему рабской философской картины мира, предписанной для советского общества его властями. Поэтому ушла из реалий СССР вся церковно-духовная жизнь, а равно ушла и “фольклорная” НЕЖИТЬ — власти игнорировали её существование и встречи с ней.

Когда на страницы западной печати выплеснулись статьи о “летающих тарелках”, СССР решился ответить: никаких НЛО не бывает, это всё психоз, охвативший прогнившее

западное общество, и милитаристская пропаганда.

## ПЕРВАЯ РЕАКЦИЯ

Найденная нами первая советская публикация на тему НЛО — это статья Н.Васильева “Духовный конвейер” в журнале “Огонёк” (май 1948 года, № 20). В ней две трети текста отводится “новому увлечению американцев” — НЛО. Таков был ответ на шум, вызванный на Западе волной встреч с НЛО в 1947 году:

«В самом начале июля газеты сообщили сенсационную новость о том что на Среднем Западе было замечено странное явление: по небу проносились какие-то летающие тела, имевшие форму дисков или блюдец...

Надо знать Америку и прямо-таки потрясающее легкоеверие “среднего американца”, чтобы понять, какой эффект оказывал на него весь этот ажиотаж. Никакие другие новости — будь то известия о внутренних или международных делах — не ожидалось с таким нетерпением и не выслушивались с таким напряжением. В городах и на шоссе-ных дорогах в эти дни можно было заметить людей, пристально всматривающихся в небо под палящими лучами июльского солнца. Когда у кого-либо из этих доморощенных наблюдателей от напряжения начинали плыть круги перед глазами, он также становился “очевидцем” и спешил к телефону, чтобы сообщить о новом случае появления “дисков”.

В газетах и журналах, в том числе и “солидных”, появились всевозможные “теории”, дававшие объяснения этой фантастической истории. “Теории” эти были совершенно смехотворные, но преподносились они читателям с полной серьёзностью. Наибольшей популярностью стала пользоваться на страницах газет версия, придавшая всему делу политическую, притом ярко антисоветскую окраску... С полным знанием своего провокационного дела агентство Хёрста оповестило мир, что “летающие блюда” — это изобретенные русскими ракетные самолёты новейшей конструкции, направляемые в США с целью разведки и устрашения американцев. Это гнусное измышление с готовностью подхватила остальная буржуазная пресса...

В этом массовом психозе, длившемся в течение нескольких недель, примечательно, с одной стороны, то, с какой лёгкостью миллионы сбитых с толку “средних американцев” позволяют себя дурачить всякими, даже самыми дикими баснями, а с другой стороны, с какой готовностью мастера реакционного духовного конвейера подхватывают и умело эксплуатируют любой повод для одурачивания простодушных людей.»

Прошло более десяти лет, а общий тон не изменился. Так об НЛО отзывался журнал “Техника-Молодёжи” (1959, № 8):

«На протяжении ряда лет со страниц многих газет и журналов США и западноевропейских стран не сходили провокационные заголовки и сообщения о “летающих блюдах”. Их называли “секретным оружием коммунистов”. На основании этих сообщений велась кампания, требующая дальнейшего роста вооружений, разжигался психоз войны.

Потом появилось ещё одно мнение некоторых американских “учёных”: что “летающие блюда” — это космические корабли, разведчики марсиан или жителей Венеры, прилетающих для истребления населения и колонизации Земли...

Миф о “летающих блюдах” нужен был, чтобы отвлечь внимание от реальной опасности, которую представляют для народов мира военные приготовления империалистических агрессоров, организация военных атомных и ракетных баз, испытание новых видов оружия массового уничтожения.»

Спустя десятилетие научный комментатор агентства печати “Новости” Виллен Люстиберг продемонстрировал, что традиция ругать Запад сильна как никогда (“Вечерний

Ленинград”, 26 февраля 1968 года):

«Когда падают тиражи, когда читателю приедаются экономика и политика, когда надо отвлечь его от “неуместных” вопросов, на помощь западным дельцам и приходят три безотказные “вечнозелёные” сенсации: Летающие Тарелки, Морской Змей и Снежный Человек... Куда интереснее читать о таинственных кораблях с Венеры, чем думать о завтрашнем дне, о замораживании заработной платы, растущих ценах или безработице. Государственные деятели империалистических стран пользуются этой “информацией” совершенно сознательно. Для них летающие тарелки — не миф, а достаточно хорошо замаскированное средство дезинформации масс. И только.»

Прошло ещё десять с лишним лет, пока, наконец, наша пресса не обратила внимания на то, что помимо историй об НЛО есть и истории о тех, кто в них летает. Обратила, конечно, по-своему (М.Шпагин, “Журналист”, 1979, № 10):

«Не случайно первые рассказы об энлонавтах пришли к нам с куда более религиозно настроенного Запада. Однако и прижились они хоть в какой-то степени у нас тоже не случайно. Философы считают, что изжить суеверия сложнее, чем религиозные предрассудки; вряд ли стоит забывать о том, что они ещё существуют. Если энлонавты и впрямь результат трансформации многовековых представлений о потусторонних силах, бороться с ними посложнее. Этот старомодный, плохо вписывающийся в нынешнюю жизнь леший исчезал при упоминании о боге. Энлонавты прежде всего боятся прессы — компетентного слова учёного и журналиста, строго придерживающихся фактов, и их толкования на данном уровне развития науки. Бороться же с энлонавтами необходимо, потому что это ещё и борьба за мировоззрение человека. Только не надо делать из НЛО проблему № 1.»

Смысл послания, адресованного коллегам-журналистам, понятен: чтобы не портить девственно чистое мировоззрение советского человека, надо всячески разоблачать истории об энлонавтах. А тем, кто не понял, помогала понять цензура. Коллеги старались из всех сил, иногда, как это сделал В.Грибачёв, намекая на психическую неполноценность очевидцев (“Гудок”, 9 января 1983 года):

«От “уфомании” следовало бы лечить. Но сегодня в Америке болезнь эта очень запущена, да никто и не желает избавлять людей от маниакальной веры в “пришельцев”. Пусть тешат свою фантазию, комплексы, одиночество, тщеславие. Пусть ищут разрешения всех проблем... глядя в небо.»

Только к 1985 году политическая суть (НЛО видят только оболваненные “духовным конвейером” западные обыватели, а советские люди никаких НЛО не видят) исчезла. Но и тогда официоз постулировал, что никаких НЛО нет и что это — лишь мода, пришедшая к нам с Запада. Журнал “Наука в СССР” (1985, № 6, статья “Аномальные явления. Насколько они аномальны?”) писал:

«В ряде стран были выделены значительные средства для анализа сообщений об НЛО. Специалисты рассмотрели огромное количество данных (до нескольких десятков тысяч) и пришли к единодушному выводу: несмотря на то, что существуют некоторые явления, которым пока не удалось найти объяснения, нет ни одного факта, подтверждающего внеземную гипотезу НЛО. После этого исследования прекратились, но многочисленные группы энтузиастов и даже целые организации продолжают работы за счёт финансирования из частных источников.»

Совершенно понятно, что тут подразумеваются только страны Запада, так как в СССР в 1985 году не было ни каких-то “организаций”, ни тем более финансирования “из частных источников”, ни самих этих “частных источников”, каковыми, конечно, не являлись личные зарплаты советских уфологов.

Вообще говоря, статья не вполне корректна с научной точки зрения. В первых же её

строках авторы — член-корреспондент АН СССР, директор Института земного магнетизма и распространения радиоволн АН СССР В.В. Мигулин и кандидат физико-математических наук Ю.В. Платов — заявляют, что публикация написана как ответ на “шумиху вокруг НЛО”, но анализируют не близкие контакты, а только дальние наблюдения аномальных явлений. Хотя, как известно, “шумиху вокруг НЛО” вызвали не они, а встречи с “инопланетянами”.

Авторы объясняют сообщения о наблюдениях НЛО вещами вполне простыми и земными — ошибки наблюдения, встречи с шаровыми молниями, полёты спутников, планеты, аэростаты и запуски ракет, которые сопровождаются сбросом топлива, распылением паров металлов и прочими эффектами. В принципе, с этим вполне можно согласиться. Но как быть с близкими контактами? О них ни слова.

Как кажется, неверен оказался сам методологический подход учёных. Они — что вполне резонно — посчитали, что термин НЛО является “неудачным”, так как он у населения связывается с инопланетными кораблями — и плюс часто за НЛО принимаются объекты отнюдь не летающие, а просто объекты наблюдения типа планет или северного сияния. По этой причине они предложили другое определение — “аномальные явления” (что и отражено в названии их статьи — “Аномальные явления. Насколько они аномальны?”).

Ошибка учёных в том, что они под словом “аномальное” понимает лишь нечто “необычное”. Когда на самом деле АНОМАЛИЯ — это то, что одиозно противоречит нашей научной философской картине Мироздания. И поэтому даже прилёт корабля инопланетян на Землю — это никакая не “аномалия” (вопреки мнению авторов статьи), поскольку наука такой возможности не исключает. А вот полтергейст с его нарушением причинности и законов сохранения вещества и энергии — это уже аномалия в чистом виде. Аналогичные аномалии присутствовали и во время тесных контактов с НЛО, где тоже нарушалась причинность.

В другом интервью (“Ленинское знамя”, Москва, 14 июня 1985 г.) один из соавторов, В.В. Мигулин, заявил:

«Все истории о посещениях Земли, о современных нам пришельцах мне, человеку, не один десяток лет посвятившему себя изучению и атмосферных явлений, и близлежащего к Земле космического пространства, кажутся фальсификацией. Или мистификацией, как хотите... А человек, согласитесь, с детства любит сказки. Вот вам и мифы XX века. НЛО, пришельцы, они появляются тогда, когда человек растерян, не знает, как решить стоящие перед ним проблемы. Ещё имеет свою роль погоня за сенсациями, да и просто обычная недобросовестность. Надо изучать наличный мир, а не гоняться за призраками.»

Боясь рассматривать случаи настоящих аномалий — или же по какой-то иной причине (сохранения “ведомственного лица” или из-за соблюдения секретности), авторы заканчивают свою публикацию так:

«Вполне понятен широкий интерес к проблеме. Он привёл к организации многочисленных инициативных групп “изучения феномена НЛО”, но та безапелляционность, с которой некоторые энтузиасты посвящают людей в тайны контактов с “братьями по разуму”, мягко говоря, вызывает удивление. Кстати сказать, ни одного сообщения о каких-либо контактах с гуманоидами в Академию наук СССР не поступало.»

Это неправда: Академию наук СССР просто завалили сообщениями о контактах с “пилотами НЛО”, но их выбрасывали как “антинаучную ересь”. К счастью, часть писем была скопирована и осела в архивах исследователей непознанного.

Авторы статьи в журнале “Наука в СССР” могли бы нам возразить, что они считают все эти истории выдумками, но возражали бы сами себе: ведь они считают все “байки” про НЛО вымышленными для “обоснования существования инопланетян”, а в этих историях речь идёт скорее о НЕЖИТИ, чем о персонажах космической научной фантастики. Энтузиасты

инопланетной версии НЛО выдумывали бы нечто иное — и такие выдумки (а они были) этим главным и отличаются: они похожи на фантастические рассказы, лишь написанные в форме репортажа. А вот настоящие истории о тесных контактах с НЛО лишены фабулы и всякой понятной очевидцам логики — так что их сразу можно распознать как правдивые. Такое и не выдумать человеку, и не имеет смысла вообще выдумывать. Ибо ВНЕ нашей логики и понимания. А потому всё-таки было...

Вот лишь небольшая подборка сообщений советского времени, расположенных в хронологическом порядке. Большинство из них публикуются впервые: они записаны ещё в те годы “из первых уст” или написаны собственноручно и присланы в разные учреждения, включая Академию Наук СССР.

### **“ЧЁРТ ЗОЛОТО НА ХВОСТЕ СУШИТ”**



Георгий Анисимович Попов из Минска написал о довоенном наблюдении НЛО в Комиссию по АЯ (аномальным явлениям), работавшую в 1984–1988 годах при Всесоюзном Совете научно-технических обществ:

«Было это приблизительно зимой в 1927–1928 году, зимой, а точнее в ноябре или декабре. Вечер был морозный, лунный, готовились в бане мыться. Этот случай был на территории Могилёвской области, в Чериковском районе деревня Лобановка. Время было вечернее, приблизительно 6–7 часов вечера, а точнее 18–19 часов. Стоят мужики и смотрят в небо, и я, как подросток, тоже задрал голову вверх и тоже вижу, как летает овальный как бы диск, и говорят: “Гляди-ка, чёрт золото на хвосте сушит”. Это действительно, мне это крепко запомнилось и не забывается. И вот он летал по горизонтали несколько раз, пролетал туда и обратно, где делал поворот один раз, видно было, а на восточной стороне не видно было, он отлетал, по-видимому, далеко, и я как сейчас представляю, на высоте 2–3 км от поверхности земли. На взгляд он виден был больше метра, но при повороте, когда он разворачивался, у этого предмета как бы получался веер, хвост. Цвета сам весь этот предмет был как малина созревшая, точно такого цвета. Погода была с морозом, градусов 10–15 мороз. И я помню как сейчас, он летал спокойно с разворотами, может быть, раз 7–9, точно сказать не могу, но то, что он несколько раз разворачивался, я сам хорошо это видел и по сей день не могу понять, что это был за предмет. Я сейчас уже тоже обдумывал, что, может, гроза какая, но почему точно горизонтально летало и по одному направлению, и сейчас я тоже думаю, что тогда и грамотных у нас не было среди тех мужиков, что сказали: “Чёрт на хвосте золото сушит”, и никто не обращался никуда.

Сейчас я думаю, что, возможно, с другой планеты был данный корабль. Вот я вам описал полную его форму, и цвет, и облёт, летал, конечно, не по кругу, а как бы по коридору,

и хорошо его было видно. Тогда, конечно, не было космических спутников, так что не остатки это от спутников, а был загадочный какой-то предмет. Вот и объясните, что это.»

### НЕЖИТЬ НА ЧЕРДАКЕ

Евгений Александрович Котырев, 1923 года рождения, рассказал об этом уфологу А.С. Кузовкину:

«В 1930 году, в сентябре месяце, все мои друзья по двору, где я в то время жил в двухэтажном бараке, ушли в школу учиться, а я остался дома, так как меня в школу не приняли — потому что мне не хватало одного месяца до семи лет.

От скуки я решил слазить на чердак. Поднявшись по лестнице, я откинул крышку люка и, высунувшись из него по пояс, увидел поразившую меня картину: на чердаке находилась группа людей, расположившаяся там. Некоторые из них стояли, а часть сидела на стропилах.

Один из этих людей резко повернулся в мою сторону и быстрыми шагами направился ко мне. Я увидел его необычно огромные, в несколько сантиметров в диаметре, светящиеся красным светом глаза и в ужасе скатился вниз. Прибежав домой, я забился в угол и просидел там несколько часов. Родителям и кому-либо я ничего в то время не рассказал.»

### ЛЕТАЮЩИЙ “ПРИШЕЛЕЦ”

В июне 1937 года Людмила Федосовна Чепик, 1930 года рождения, жила в Беларуси около г.п. Чашники, рядом с рекой Улой:

«Было это в 11 часов дня. Я пасла корову на лугу и собирала цветы. Вдруг я увидела, что сверху бесшумно без парашюта спускался “человек”. Когда он опустился, я перекрестилась.



Он опустился в 1,5–2 метрах от меня. Рост его был меньше, чем рост низкого или не очень высокого человека. Он был приблизительно на 1–2 головы выше меня, где-то 110–130 см, атлетического сложения, с резко расширяющимися вверх плечами, с непропорционально большой головой. У него была узкая талия, на ногах — нечто вроде сапог тёмного цвета, которые расширялись наподобие шаровар, начиная с колен. Шаровары были красного цвета. Он был одет в плотно облегающую одежду тёмного цвета. На голове —

шлем, напоминающий шлем русского воина с шишаком вытянутой конусообразной формы. Лицо у него было открыто, красноватого цвета, а на глазах — нечто наподобие очков или прозрачного забрала.

Он пробыл рядом со мной примерно одну минуту. Опустившись, он открыл прозрачное забрало, улыбнулся растянутой улыбкой, оглянулся по сторонам, погладил траву, затем опять некоторое время посмотрел на меня. В руках у него был какой-то овальный предмет. Затем он помахал мне обеими руками, не выпуская предмет из рук, и совершенно бесшумно взмыл в небо с огромной скоростью. Поднявшись на высоту около 50-100 м, он как бы свернулся в клубок и словно растворился в воздухе.

В тот же день я рассказала об этом маме. Она ответила: “Ты счастливая, потому что ты видела боженьку”. До настоящего времени я никогда об этом не рассказывала”.

### **“ДОМОВОЙ” или...?**

Нина Ксенофоновна Непомнящая, 1932 года рождения, поведала о случившемся “в конце тридцатых годов, перед войной” Николаю Слатину из Омска:

«Ей в ту пору было лет 5–6. Они жили с моей матерью (она тогда уже ходила в школу) и моей, и её бабушкой. Она осталась дома одна. Зашла из кухни в комнату и увидела, как из угла к ней идёт маленькое существо. Она описывает его как маленького старичка, ростом около метра, может, чуть побольше (это она уже теперь так рассчитывает, тогда он показался выше, а она в то время сама была маленькая, как она уже сейчас рассказывает). Со светлой бородой до пояса и ниже, волосы тоже светлые; одет также во всё светлое. Он шёл к ней из левого угла комнаты, от тумбочки. Это испугало её, и она выбежала из дома. Когда вернулась, в комнате уже никого не было.

Вторая встреча состоялась через несколько дней. Она проводила мою мать в школу. Бабушки тоже не было. Она зашла с улицы в сени. Они были длинные и тёмные. И вот увидела, что из темноты сеней к ней движется та же светлая фигура. Она перепугалась пуще прежнего и выскочила в огород, закричала. В ограде был ещё дом. Оттуда выбежала на крик девочка лет десяти, спросила, что такое. Нина ответила, что боится одна заходить, рассказала, что увидела в сенях. Вместе они как-то решились, зашли в сени. Там уже никого не было видно. С той поры больше ничего не видела.»

### **“ПРЕДЗНАМЕНОВАНИЕ”**

Юрий Жантован из Ленинграда написал со слов родственников о “знамении” в Комиссию по АЯ:

«Это было перед войной в Белоруссии, точнее, в деревне Песочня Могилёвской области. Дед смотрел за конями, как вдруг он увидел на небе какой-то огромный светящийся предмет, который приближался к нему рывками то вправо, то влево. Дед Игнат испугался и побежал, а этот предмет обогнал его и стал ещё больше увеличиваться в размерах, приняв форму ящика. Затем он стал дрожать, и внутри него что-то прыгало и стучало. Потом, выпустив зелёное облако, “ящик” понёсся в сторону пос. Пневшина. Дед, будучи человеком суеверным, рассказывал, что это был огромный гроб, в котором гремели кости, и что это плохой знак. Потом началась война...

Всё это видели и многие другие люди, находившиеся неподалёку; особенно суеверные тоже приняли этот предмет за дьявола или что-то в этом роде.»

### **НЕВИДИМОЕ СУЩЕСТВО**

Агаев Ахмедхан Гасанович из Махачкалы в письме В.Л. Правдивцеву рассказал:

«Событие это произошло в 1946 году. Вероятно, оно оказало сильное влияние на меня, поэтому помню, как будто произошло вчера.

Мы, это я и один мальчик моего возраста, сидели на плоской крыше сарая и играли в карты. Игра сопровождалась громкими и не всегда приличными восклицаниями. Вдруг послышался звук, как при ударе камня о камень. С трёх сторон нас окружали каменные стены, и мы подумали, что это балуются мальчишки. Но звук повторился снова. Чувство возможной опасности заставило нас подняться на ноги... То, что мы увидели в 1,5 метрах от нас, поражало.

Вдруг воздух местами окрасился в слабый тёмный цвет. Между тёмными участками наблюдались и светлые полосы. Это образование создавало окружность на высоте 0,5 метра от крыши сарая, диаметр круга составлял около 0,5 метра. Окружность начала быстро вращаться вокруг воображаемой оси, оставаясь на одном месте. Помню, движение происходило против часовой стрелки. Вращение длилось около 30 секунд. Затем всё исчезло. Мы поняли, что некто хочет нашего ухода. И ушли с этого места. Я думаю, что звуки издавало разумное существо, хотя оно и оставалось невидимым...

Выводы, по-моему, заключаются в следующем. Нас, землян, окружают разумные существа, находящиеся в иных пространственных структурах, то есть на Земле существует невидимый нами мир. Эти разумные существа, надо полагать, изучают земную цивилизацию для каких-то непонятных нам целей.»

### **НЕБЕСНЫЙ “ТАРАКАН”**

М.С.Савельев из Мурманска сообщил в Комиссию по АЯ:

«Было это примерно в 1947 или 1948 году. Стоял солнечный тёплый день. На чистом голубом и безоблачном небе появилась вдруг белая полоса. Она протянулась от горизонта до горизонта. Место там равнинное и хорошо просматривается.

Эта полоса не была похожа на след современного реактивного самолёта. Она была чисто белой, округлой. И вот на эту полосу выползло пятно, было оно овальным. По бокам его было 6 или 8 отростков, и это пятно со скоростью, позволяющей его хорошо разглядеть, двигалось поверх белой полосы.

Мы ещё тогда кричали: “Смотрите, таракан бежит!” Это пятно несколько раз побегало от горизонта до горизонта, потом скрылось, и после этого полоса растаяла.

Пожилые люди крестились этому “знамению” и предвещали новую войну.

Было это в селе Бада Хилокского района Читинской области. Никаких звуков или шума при этом не прослушивалось.»

### **НЕЖИТЬ МАСКИРУЕТСЯ**

Иван Семёнович Чуркин, впоследствии известный уфолог, пережил в детстве нечто необыкновенное:

«Летом 1948 или 1949 года я жил в деревне Михайловка Камышловского района Свердловской области. Однажды я шёл по улице, и ко мне привязалась чёрно-белая кошка, размерами чуть крупнее обыкновенной. Она много раз приставала к жителям деревни, а сейчас облюбовала меня, хотя я рассказы о ней до этого считал чепухой. Чтобы от неё отвязаться, стал бросать в неё камнями, и она отстала.

На следующий вечер, — солнце уже садилось, — в очередной раз мы собрались у



клуба, и я рассказал товарищам о кошке. Вдруг она вылезла из вентилятора, стоявшего рядом метрах в пяти-десяти. Мы все, словно по команде, бросились за кошкой. Она в огород, мы за ней. Кошка выскочила на луг и остановилась посередине. Мы её окружили, начали подкрадываться, и... внезапно вместо кошки образовалась лошадь с колокольчиком, её потом гладили.

Самочувствие хорошее, были очень удивлены. Потом решили, что нас кто-то разыгрывал, гипнотизируя.»

### **“ОТВОД ГЛАЗ”**

Уфолог Н.П.Бурчаков записал эту историю 10 мая 1983 года со слов Салтыкова Юрия Евгеньевича:

«Летом 1948 или 1949 г. я был очевидцем необычных природных явлений. В то время мне было 10 лет, жил я с родителями в г. Невьянске. Как-то вечером, часов в 10–11, собрались мы с ребятами в ночное, пасти лошадей. Нас было человек 5. Я с 1939 г.р., мой брат Владимир 1936 года, его друг, сын пастуха Уточникова, дяди Пети — Евгений. Остальных очевидцев помню смутно.

Приехав на стан, мы стреножили лошадей, а сами сели верхом и поехали за картошкой на соседнее колхозное поле. Набрав картошки, мы весело возвращались на стан. По дороге мы решили заехать на ключ напиться ключевой воды. Вечер был тёплый и душный. Но, не доезжая до ключика, мы увидели неожиданное.

Метрах в 20–30 от ключика было несколько небольших ям (это место называлось “Пичугина яма”). Раньше в этих ямах добывали золото. На краю одной из таких ям, диаметром 20–30 м, стояло продолговатое животное, с головой наподобие коровы с рогами, длинной гривой и тонким длинным хвостом. Мы не успели опомниться, как животное, видимо, заметив нас, стало с ускорением носиться вокруг ямы. Достигнув молниеносной скорости, животное исчезло.

Мы в испуге поскакали прочь от этого места. Хорошо помню, как я стал обгонять Евгения (он был старше меня на 3 года), он стал зло ругаться: “Куда гонишь!?” Приехав на стан, мы рассказали дяде Пете о случившемся с нами. Дядя Петя нас успокоил, сказал, что всякое бывает, стал рассказывать множество подобных историй. К сожалению, сейчас уже не помню рассказа дяди Пети. Впоследствии он умер.

Тем же летом и с теми же ребятами наблюдал другой интересный случай. В 3–4 часа утра мы поехали собирать лошадей. По дороге нам встретила старушка, вся в чёрном, даже лица не было видно. Мы спросили у неё, не встречала ли она лошадей. Старушка нам указала рукой направление. Немного отъехав от места разговора с ней, мы услышали звук ботала. Метров через 20–25 оглянулись, чтобы поблагодарить старушку, но старушки уже не было. Куда она исчезла с дороги в поле, мы так и не поняли и поехали на звук. Кое-где рос густой лес. Было впечатление, что звук ботала совсем рядом. Но, проехав значительное расстояние, лошадей мы не нашли, звук ботала прекратился. Мы растерялись, не знали, что делать. Тут у одного из ребят сорвалось матерщинное слово. Опять появился звук ботала, но в другой стороне. Приехав на звук, мы нашли лошадей. В этом ночном были те же ребята.»

### **“НЕБЕСНАЯ ЛОДКА”**

Смышляев Николай Алексеевич из посёлка Ертарский Тугулымского района Свердловской области трижды встречался с непознанным:

«Первая встреча с необычным явлением произошла в 1951 году. Тогда мне было пять

лет, и я жил с родителями в пос. Ертарский.

Было лето. Мы с товарищем играли на окраине посёлка. Коров в посёлке уже прогнали (18.30–19.00 местного времени), и мы играли бы до самого позднего времени, как вдруг потемнело и поднялся сильный, как перед грозой, ветер. Мы побежали к бабушке товарища, дом её находился совсем близко. Помню, бабушка сказала мне тогда, чтобы я бежал домой, здесь близко, и я успею до грозы. Я побежал вдоль улицы. Почва у нас в посёлке песчаная, и ветер поднимал клубы пыли и песка. Я уже почти добежал до дома, но неожиданно увидел, что по проходящей перпендикулярно нашей улице проплывает над дорогой тёмного цвета лодка, в которой сидят такого же цвета два человека. Я крикнул: “Возьмите меня с собой!” Мне ответили: “Нам некогда. Маленький ещё. Мы спешим на корабль”.

Один человек был низенький, другой повыше. Скорость лодки была примерно равна средней скорости движения машины по песчаной почве. Я испугался, забежал в дом и рассказал всё маме.

Вместе мы выскочили на дорогу, но никого больше не видели. Когда возвращались обратно в дом, то увидели, что на коньке крыши, как на качелях, качается что-то вроде лодочки или мешочка. Некоторое время мы наблюдали за качанием странного предмета. Потом пошли в дом, так как погода испортилась. Была ли гроза после этого, не помню.

Два других случая встречи с необычными явлениями произошли в той же деревне, в том же доме, в 1959 году. Тогда мне было 13 лет. Сейчас я уже не помню, или это были два разных случая, или мне пришлось наблюдать одно явление с двух точек наблюдения, расположенных в доме из комнаты и кухни.

Было лето. Ночью или поздним вечером, когда на улице уже появилась ночная темнота, я почему-то проснулся и увидел, что стена сарая, примыкавшая к стене дома и расположенная близко у окон, горит ярко-красным пламенем. Языков пламени или сияния не было, но по стене бегали блики, и появилось впечатление, что стена горит. Я испугался, подумал, что пожар. Вскочил с постели и увидел, что перед окном висит шар, 200–300 мм в диаметре, цветом чёткого ярко-красного диска заходящего солнца. Цвет шара был яркий, но какой-то холодный, на него можно было спокойно смотреть, как иногда в кино показывают очень яркое красное солнце, но глаза оно в зале не ослепляет. В центре шара было заметно более яркое пятно, по краям диска цвет шара переходил в тёмно-красный.

В точке наблюдения из кухни я увидел, что стена сеновала, расположенного в шести метрах от дома, горит точно так же, как и в первом случае. В обоих случаях наблюдений было впечатление, что стена освещается источником, расположенным где-то на углу дома. Я позвал родителей, но когда мы пришли на места наблюдений, необычных явлений природы уже не было.»

## **“ЭНЛОНАВТЫ” С ПРОЖЕКТОРАМИ В ГЛАЗАХ**

Врач В.Д.Петренко из Москвы в октябре 1951 года работал в Гоби-Алтайском аймаке Монголии. Его рассказ был записан Ф.Ю. Зигелем:

«Для проведения осмотра больных животных мы с зоотехником Симаковым и двумя монгольскими учёными из АН МНР шли на один из гуртов.

Неожиданно подул сильный ветер, было около 18–19 часов. Мы решили, что это начинается “Улан” — сильный ураганный ветер, который бывает в этих местах (он может продолжаться до двух суток). А так как дело было к вечеру, мы решили вернуться.

Вдруг мы увидели на склоне горы яркую вспышку, которая буквально ослепила нас. Минут через пять мы увидели на расстоянии 1–1,5 км странный предмет, от которого исходило разноцветное сияние (зелёное, красно-жёлтое, серебристо-белое). Нас это очень

заинтересовало, и мы решили подойти поближе. Это был довольно большой предмет диаметром около 100 метров в виде шляпки гриба с ножками. Мы заметили силуэты, передвигавшиеся от предмета к земле вверх и вниз. В области глаз и живота у этих странных силуэтов имелись светящиеся прожекторы. Шума никакого мы не слышали. Но вот, когда приблизились к предмету примерно на полкилометра, мы почувствовали, что не можем дальше передвигаться, как будто какая-то плотная масса или невидимая преграда сдерживала нас и мешала идти дальше. Решив, что дальнейшее передвижение может быть небезопасным для жизни, мы залегли в кустах и стали наблюдать. Продолжалось наше наблюдение минут 15–20. Неожиданно подул очень сильный ветер, так что нас отбросило в сторону метров на десять. Мы успели заметить только ослепительную вспышку. Когда мы пришли в себя после ослепления, предмета уже не было.

Утром мы побывали на месте посадки предмета и обнаружили обожжённую в радиусе 25–30 метров землю. В дальнейшем именно в этом месте и окрестных районах на глубине 3–4 метров были обнаружены богатейшие залежи урановых руд.»

## БЛИЗКИЙ КОНТАКТ НА УКРАИНЕ

Лина Ивановна Кравец написала в ярославскую уфологическую группу:

«События происходили в Полтавской области в Диканьском районе, село Штанивка. Я шла к своей тёте. Смотрю, метрах в 100 от меня на высоте 40–50 метров летит блестящий шар, тихо, без шума. В конце деревни шар этот пошёл на снижение и стал опускаться. Как сел — я не видела.

Примерно через полтора месяца мы с мамой пошли через то место. Встретили там знакомую пожилую женщину. Она обрадовалась нашей встрече и поведала вот что: “В августе, где-то числа 17–20, я вышла со двора к колодцу. (Был 1953-й год). Набрала воды и пошла обратно. Поставила ведро, чтобы отдохнуть. Смотрю — в конце сада, под яблоней, стоят три “человека” и отрезают веточку с яблоками. Стала смотреть и думать — а что будет дальше? А они подошли к сливе, потом к вишне. Смотрю, а у них в руках колосья пшеницы, ржи, проса, пробирки какие-то и маленькая лопатка. Вдруг один из них посмотрел в мою сторону и что-то сказал другим. Все трое стоят и смотрят на меня. Я тоже — стою и смотрю. Потом говорю им: “Ну, идите ко мне. Что стоите? Я ругать не буду. Чьи вы есть такие здоровые?” Вначале я подумала, что они стоят на ходулях и пришли воровать сад. Они постояли, а потом подошли ко мне. Я им говорю:

— Я вас не знаю!

Все трое были одеты в комбинезоны тёмного цвета. На руках перчатки, на голове шлемы. В одной пробирке у них была лягушка, в другой ящерица, в третьей — маленькие рыбки и бабочки. Так простояли молча с одну минуту, потом один на ломаном русском языке говорит:

— Мы инопланетяне, — и показывает вверх: — Мы оттуда прилетели. Ищем своих людей. Может, вы что о них знаете? Они к вам летают с хорошими намерениями, а вы их, наверное, уничтожили. Сами они не могли погибнуть.

Я им отвечаю:

— Так вы что — боги? Там они только живут!?

— Какие мы боги. Там только наша планета, и мы к вам оттуда прилетели!

Я растерялась, испугалась, взяла и начала креститься. Они посмотрели и говорят:

— Мамаша! А кого вы богом считаете?

— Вас, — говорю я.

Они улыбнулись и сказали:

— У нас там четыре планеты, недалеко расположенные друг от друга. А две планеты удалены, сильно удалены. Но мы знаем и о них, и о вас. Мы помогаем друг другу. У нас бывают сильные бури, землетрясения и наводнения. И вот мы открыли вашу Землю. Стали изучать. Послали трёх человек к вам, но они не вернулись. Видать, вы их сбили. Вот мы и прилетели искать их. Хотим узнать, что с ними. Пролетели вокруг шесть раз, но нигде их нет. Нет и их сигналов. Значит, они у вас должны где-то быть. Если знаете, расскажите, что слышали?

Я отвечаю:

— Нет, не знаю ничего такого. У нас была война. Может, их и сбили.

Они говорят:

— Мы знаем, что вы воюете. Это плохо, но войны уже не было, когда они к вам прилетели. Мы всё о вас знаем и наблюдаем за вами.

Далее они рассказали, что их цивилизация намного сильнее и богаче нашей, что у них часто бывают стихийные бедствия, и что на них влияют наши войны. Поэтому надо жить мирно и помогать друг другу. Потом один взял ведро и наполнил водой пробирку. Капнул туда какими-то каплями из пузырька. Вода сделалась розовой, потом голубой, затем опять чистой. Сказали, что вода хорошая, её можно пить. Заставили меня из дома принести икону. Я её вынесла. Они спросили меня.

— Это ваш бог? Сколько мы ни летали, там никого не встретили. Там живут такие же люди, как мы перед вами. Мы летели к вам три года световых.

Далее один расспросил меня, каким образом исчисляется наш день, месяц, год. Сказал, что и время исчисляется в световых днях. Отдал обратно икону и сказал:

— Не бойтесь. Вас никто не покарает. Сколько лет живут люди на Земле?

Я ответила. Он рассказал, что у них на планете тоже есть звери, птицы. Люди там живут около 150 лет по нашему исчислению. У них есть карликовые люди, есть такие, как вы. А вот мы перед вами. (Высокие — 3,5 метра, глаза голубые, на лбу три глаза, ушей нет, но там есть три дырочки, зубы большие). Потом сказали:

— А что у вас такие пальцы, какие-то покрученные на руках и ногах?

Я сказала, что они у меня болят. Один стоящий расстегнул у себя молнию на перчатке. Руки у него были большие, бледные, по шесть пальцев на руке, между пальцами перепонка, как перепоночка на лапках у уток. Он сказал:

— Придёт время, и всё у вас исчезнет.

Потёр мои руки и ноги. Его пальцы показались мне холодными. Далее он меня спросил:

— Зачем вы делаете белый кирпич?

— Это кирпич для печей, — ответила я.

Он взял какую-то трубку, навёл её на кирпич, который тут же и расплавился. Потом сказал, что раньше таких трубок они с собой не брали до тех пор, пока их людей не стали уничтожать. Затем один из них сказал:

— Бабушка! Посмотри влево.

Я посмотрела и увидела там блестящий шар, а возле него был ещё один высокий человек.

— Мы прилетели сюда на этом шаре.

Я пошла с ними по дорожке. Отнесла в дом икону и набрала им букет цветов, но они его с собой не взяли, а только оторвали по веточке и положили их в какую-то оранжевого цвета колбу. Потом один пошёл к шару и вынес из него буханочку хлеба величиной с пятикопеечную монету. Добавил, что он очень полезный и долгие годы не черствеет. Я отломила кусочек. В середине буханочки было что-то очень тёмное, без запаха.

Попробовать его я не решилась. Завернула его и сказала:

— Пусть лежит.

Далее они со мной распрощались и сказали:

— Вы о нас никому не рассказывайте, а мы скоро от вас улетим.

Ещё добавили, что метрах в 50 от моего дома хороший песок, и там жёлтый металл в нём есть. Подошли к шару (они как-то с боку на бок переваливаются, будто им трудно ходить), сели в него и помахали мне руками. Закрылась дверь, они поднялись на высоту не более 200 метров и полетели дальше.»

## **“ЧЕЛОВЕК В БЕЛОМ”**

Заместитель начальника РОВД Державинского района Тургайской области по политчасти, капитан милиции Николай Дмитриевич Квачёв сообщил в Академию Наук СССР о своём наблюдении:

«В 1954 году в июне месяце, находясь на прополке индивидуального земельного участка между станицами Губской и Баракаевской Мостовского района Краснодарского края в предгорьях Северного Кавказа, с нами произошёл случай со встречей с неизвестным мне и по сегодняшний день.

В то время нас находилось на прополке 8 человек, трое ребят 16–18 лет, четыре девушки такого же возраста и сестра матери 1910 года рождения. Муж тёти, бывший лесничий, уехал в ст. Губскую. Мы остались на ночлег на опушке леса, развели костёр и готовили ужин. При нас находилось двуствольное ружьё и патроны зарядные.

Когда за горизонт закатилось солнце, мы, трое ребят, прошли прогуляться по поляне, подошли к лесу, где находилась глубокая ложбина, услышали шаги, но не похожие на человеческие. Мы быстро возвратились, зарядили ружьё патронами и прихватили с собой патронташ с патронами, предупредив при этом всех, что мы слышали шаги, не похожие на человеческие. Побежали на место, где слышались. Сумерки быстро наступили, не дойдя до того места, из лесу вышел человек во всём белом, ростом более двух метров, очень тонкий и, как бы плывя, шёл на нас. Один из нас, который находился с ружьём, Володя Ткаченко, крикнул: “Стой!” и от испуга нажал на спусковой крючок, получился выстрел. Неизвестное нам, шагах в 2-3х от нас, с огромной скоростью, как бы не доставая земли ногами, промчалось перед нами и перед костром, где находились остальные, скрылось в темноте. Второй выстрел не получился, быстро были перезаряжены патроны, выстрелов не получалось, испробовали чуть ли не все патроны, то же самое — выстрелов не было.

Мы собрались возле костра, было, конечно, не до ужина, боялись друг другу слово сказать. После пришли в себя, разговаривая шёпотом, что могло это быть? Начали пробовать патроны, но все испробованные стреляли. Ночь летняя нам показалась очень длинной. На следующий день дядя лесничий приехал к обеду, конечно, он нам не поверил, но прополку мы закончили очень быстро (шутка, конечно).

Ранее ходили также слухи об этих встречах, особенно утром и вечером, недалеко находилась МТФ, и доярки до этого с нами случая боялись ходить пешком, их возили на вахтовой автомашине. Всё это для нас было и тогда загадкой, и сегодня. В настоящее время все эти люди живы, только живем мы все в разных местах.»

## **ВИДЕНИЕ ИНОГО МИРА**

Татьяна Ш. из Москвы обратилась в Комиссию по АЯ с просьбой объяснить случившееся много лет назад:

«Я столкнулась с таким явлением природы, на которое никто не может дать мне ответ.

Это письмо второе, а первое писала моя учительница в планетарий 20 лет назад, и нам ответили, что миражей они не наблюдали в Москве в 1956 г., на природу галлюцинации и гипноза это тоже не похоже. А произошло вот что.

В 1955-56 годах, мне было 5 или 6 лет, мы с бабушкой поехали в Москву (жили в Люблино). Был хороший, тёплый летний день с ясным безоблачным небом. Мы переходили широкую улицу, где сквер с цветами разделял двустороннее движение машин. Все куда-то спешили, смотрели в землю, толкались, спотыкались. Перейдя одно движение машин, мы остановились в сквере. Я была тогда маленькой девочкой, страстно любящей всё живое, в особенности бабочек и цветы. Пока я гонялась за бабочками и любовалась цветами, моя бабушка что-то увидела, она стояла растерянная и как вкопанная. Вдруг она очнулась и стала с нетерпением звать меня. Я, естественно, её не слушалась, не понимала её состояния и чего она от меня хочет, получила шлёпку и со слезами на глазах стала ей подчиняться. Она держала меня крепко за руки и говорила: “Смотри, смотри!” Куда смотреть, что смотреть? Озиралась по сторонам, ничего не видела, в наказание за что снова получила шлёпку, и когда она рукой показала на определённое место в небе, я увидела такую картину, что, забыв про обиду, глядела во все глаза, разинув рот от удивления. Бабушка не делилась со мной тем, что она видела, и картину, оказалось, мы видели одну и ту же.

В небе, не имея формы и границы видения, так, как если бы я смотрела из своего окна 12 этажа вдаль, раскрылась неведомая жизнь на какой-то планете. Красивая яблоневая аллея удалялась вдаль. Там, на горизонте, светило солнце, которого я не видела, а видела только его освещение, лучи. Эти лучи солнца освещали яблоневую аллею каким-то совсем другим светом, более мягким, чем наше солнце, и спектр лучей казался совсем иным. Тень правильно падала от деревьев. Но земля совсем не такая, как наша, из золотистого песка. Я ещё удивилась, почему деревья растут не на чёрной земле. Слева и справа от яблоневой аллеи, вероятно, росли какие-то фруктовые деревья. Я разглядывала те деревья или кусты (трудно сказать), которые были ближе ко мне. Но этих фруктов я никогда в жизни не видела, а сейчас даже забыла, как они выглядят. Помню только, что и листья совсем другие, и стволы, и фрукты, не похожие на наши земные. И вдруг на эту яблоневую аллею, освещённую мягкими лучами солнца, выбежали трое ребятишек, очень весёлые и очень счастливые. Им было примерно по 7 лет, я чувствовала их старше себя на 1–2 года. Загорелые, голые. Они стали играть в такую сложную и очень интересную, весёлую игру, что я была в восторге, на них глядя. Игры такой до сих пор не знаю. Сначала двое прячутся за деревьями, или нет, сначала они кого-то догоняют... Извините, забыла, прошло около 20 лет. Но тогда, в свои шесть лет, я вдруг подумала, что это какое-то отражение на небо неизвестной мне жизни на другой планете, где дети обладают большим разумом, развитием. Хотелось увидеть взрослых, их родителей.

Вдруг моя бабушка спохватилась и говорит: “То, что ты видишь, запомни на всю жизнь!” — “Что же это получается, мы с тобой видим, а другие нет”. Она стала останавливать прохожих (а я в это время наблюдала игру). Но все отмахивались от неё, не понимали, думали, что это сумасшедшая с бредом, и только одна женщина остановилась. Она внимательно выслушала мою бабушку и посмотрела туда, куда та указала рукой. Я никогда не забуду лицо этой женщины. Она была слишком растеряна. Бабушка её спрашивает: “Ну что, видели что-нибудь? Что видели?” Она сказала, что не успела. Увидела аллею, и всё стало со всех сторон как будто облаком закрываться.

Ехали домой с бабушкой молча; мне было интересно, что она расскажет дома: то, что видела я, или наврёт (она любила всё преувеличивать). За столом терпение её лопнуло, и она стала во всех подробностях описывать увиденное. Я молчала. Всё совпадало, и вдруг — осечка. Она говорит: “Они были голенькие, с крыльями”. А я была страшный атеист и

терпеть не могла вранья. Я как закричу: “Неправда! Без крыльев они были!” В общем, кончилось это всё невесело...

Что вы думаете по этому поводу? Произошло ли это явление внутри нашей психики путём гипноза, как галлюцинация? Если оно материально, может быть, всё-таки “мираж”? Или это действительно отражение жизни разумных существ из других цивилизаций?»

### **“КОЛЕСНИЦА” ЕХАЛА ПО НЕБУ**

Константин Тугкаев из города Алагир Северо-Осетинской АССР в 1983 году написал Ярославским уфологам о самом ярком впечатлении детства:

«Я родился 3 января 1950 г. Это было во второй половине пятидесятых годов, 56–58 год. Тогда я был мальчиком. Было лето. Вечером, часов в 9, поужинал. Видимо, был конец июня. Бабушка у плиты (печки) возилась с посудой. Дед сказал: “Иди пописай и спать”. Я нехотя встал (ужинали под навес-сараям дома), пошёл к канавке метрах в пяти, и только полез в штаны, как над горами увидел огненный круг размером чуть больше теннисного мяча. Я начал смотреть. “Мяч” увеличился до размеров лунного диска. На нём были точно такие же светло-тёмные извилины, как на Луне. Я даже подумал, что это огненная Луна. И хотел опять “полезть”, как “Луна” как бы обогнула гору и начала превращаться в коней, отчётливо были видны в первые моменты их крупы. За давностью времени уже трудно сказать, сколько их было, но, кажется, два. Когда до меня дошли эти кони, я побежал к деду и начал его тормозить, чтобы он встал и посмотрел на коней. Ему было лень вставать после ужина, но я своим эмоциональным криком “На небе кони!” заставил его подняться и сделать несколько шагов к тому месту, где я смотрел. И он, и я начали смотреть.

К. тому времени кони увеличились до размеров побольше обычных коней и начали разворачиваться в профиль. Кони как бы были впряжены в колесницу (скорее арбу), контуры коней были как бы пунктиром в 2 пальца толщиной. А арба представляла собой колесо, массивнее колеса арбы. “Раз есть кони и арба-колесо, — думал я, — то должен быть и наездник”. Был и наездник, но размерами как карлик, т. е. пропорции колесницы и наездника не соответствовали. На наезднике была как бы ряса, голова как у немецкого рыцаря или палача под маской, руки как у фараона приподняты вперёд, одна чуть повыше другой, но без кистей. Очень долго я рассматривал глаза, нос, рот и т. д. Ничего подобного не было — одна сплошная контурная линия. За плечами такой изгиб (штрих), как сморщивается рубашка во время скачки, когда надутость на миг спадёт. Из-под колеса (да и от других сзади граней) отлетали искры — след, как от раскалённого предмета, создавалось впечатление, что колесо крутится. Дыма абсолютно не было. Всё было чётко и ясно в этой ясной звёздной ночи. Шума, гула и т. д. не было.

Данное изображение начало уменьшаться в размерах, превратилось в “Луну” с извилинами, потом в “мяч”. Мне уже надоело за ним смотреть, я повернулся к деду и говорю: “Видел, видел!” Дед молчал. Я после подошёл и опять: “Видел, видел!” Бабушка как стояла у печки, так и продолжала стоять, но спрашивала нас: “Что случилось?” Дед после молчания сказал: “Этот мальчик видел своего ангела”. Потом добавил: “Нужно сделать три пирога”. Но делать три пирога после того, как поели, было в психологическом плане делом сверхтягостным. Мне думалось: был ли это мой ангел? Если кони были с виду добрые, знали, куда им бежать (не галопом, а перебирая ноги — этот бег, кажется, рысцой зовётся), то карлик из-за облика лица производил грозное впечатление. Я ещё думал: как управлялись кони, ведь вожжей не было. Много мелких деталей я не рассмотрел из-за того, что был поглощён рассмотрением лица карлика. Такими деталями могли быть: валил ли из ноздрей коней пар, были ли хвосты и гривы, как непосредственно были связаны колесница и кони и

т. д.

На меня данное видение произвело сильное впечатление и влияние. Это потому было одной из причин моего намерения пойти учиться в МАИ. Но вынужден был пока пойти в ГСХИ. Там через три месяца, на первом курсе, вместе с другими студентами на машине попал в железнодорожную катастрофу и повредил позвоночник. До сих пор парализован...

Я по этому поводу писал ещё Капице из “Очевидного-невероятного”, но никакого ответа не получил.»

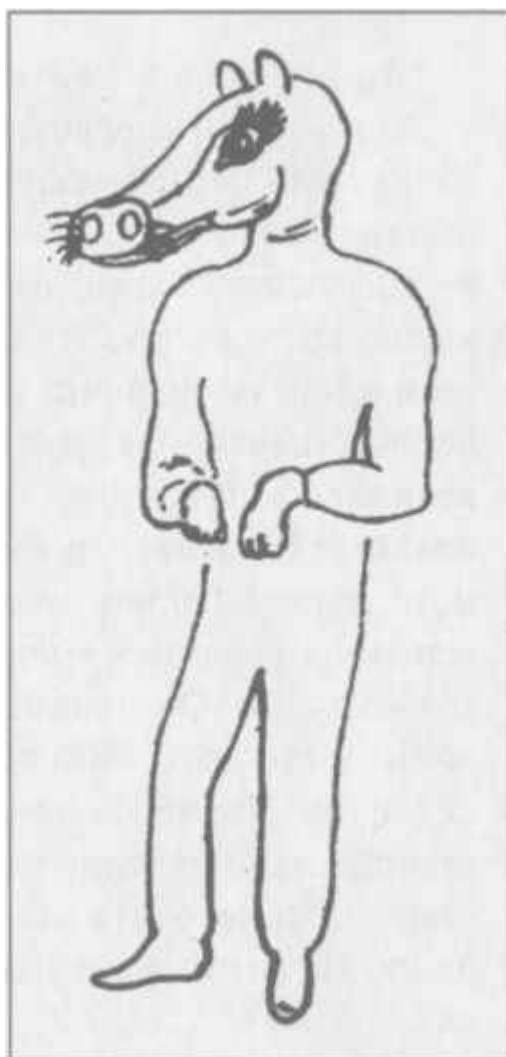
### **“ПРИШЕЛЕЦ ПОСТАВИЛ МАТ”**

Антоков-Хлебобоб Михаил Дмитриевич из города Каменец-Подольск Хмельницкой области так откликнулся на статью “Легенда о пришельцах” в журнале “Наука и жизнь” (1980, № 11). Конечно же, его письмо не было напечатано:

«Это происходило в 1957 году, в июле месяце, числа не помню. Я работал бухгалтером в Хмельницкой области Чемеровецкого района в Гуковской МТС. В обеденный перерыв пошёл в скверик со своим напарником играть в шахматы. Проиграли минут 15–20, около нас на расстоянии 40–50 метров над землёй в воздухе появились шары. Я на это не обратил внимания. Посмотрел в сторону севера, к нам идут двое мужчин большого роста, а мы играем. Один мужчина подбежал к нам и сказал на украинском языке: “Я Вам поможу”. Я его руку до шахматной доски не допустил, а своей рукой заслонил шахматную доску. Если я посмотрел на этого мужчину в профиль, лицо его было краснощёкое, красивое, нос мужской, длинноватый. У нас есть такой тракторист-шахматист, я посчитал, что это он, рассматриваться некогда, играем дальше. Мой товарищ спросил, кто это, я сказал: Табенский. Он посмотрел ему на спину, когда он отошёл от нас, и сказал: это не Табенский, он намного выше Табенского. И эти двое мужчин пошли к стоящим комбайнам.

Я посмотрел на шахматную доску, а моими фигурами моему товарищу поставлен мат. Я товарищу сказал: как мы играем? Тебе стоит мат. Он мне сказал, что я его обманул, и сказал: “я больше играть не хочу, меня в сон клонит”. Он ложится лицом к земле, а я лёг лицом к небу и сказал: “Боря, посмотри, что это над нами”. Он сразу не хотел смотреть, потом посмотрел и сказал: какое красивое, как радуга, а внутри что-то движется...





*Загадочное существо, увиденное К.А. Белкиной в городе Партизанское*

Я сейчас уверен, что человек из космоса поставил нам мат. Как хотите меня осуждайте, но это правда. Люди большого роста, жаль, что я не посмотрел ему прямо в лицо. Этот шар большой был над нами на высоте метров 100–150. К нему появились малые шары шесть штук, одни прятались в него или за него, а другие удалялись от большого шара на метров 30 и исчезали; так сам исчез — скрылся — и большой шар. Я написал письмо своему товарищу, с которым играл в шахматы, об этом случае, он мне дал ответ, что ничего не помнит.

Я пишу правду, прочитав в журнале № 11 за 1980 г. статью В.Губарева. Напрасно он назвал НЛО легендой. Я пожилой мужчина, пенсионер, и ложь для меня, старика, была бы позором.»

### **ЕГИПЕТСКИЙ БОГ В ПРИМОРЬЕ?**

К.А.Белкина в детстве видела существо, судя по её рисунку, похожее на египетского бога Себека или Анубиса. Сама она об этой аналогии не догадывалась:

«Было это в 1957–1958 годах, мне в ту пору было 6–7 лет, проживала я с родителями в городе Партизанское Приморского края. Стояла сильная жара, был июль, жили мы в доме барачного типа на четыре семьи, наша квартира была крайняя, и вот меня мама послала попить козлят (сарай находился от дома метрах в сорока). Я как раз прибежала с улицы,

очень не хотела идти в сарай, а подруга моя куда-то убежала играть. Помню, должен был отец прийти, значит, было около 11.30. Когда я вышла за калитку с ведёрком, всё ещё в надежде увидеть подругу, поставила ведёрко и стала крутить головой, мой взгляд упал на дверь подъезда. Около нас находился большой дом довоенной постройки, дверь подъезда была закрыта, и вдруг, как в сказке, распахнулись створки двери, и оттуда выбежало какое-то существо. Бежало оно не быстро, расстояние между нами было около семи метров, существо издавало противный звук, хрипенье, хрюканье, сопение и что-то жевало.

Когда оно поравнялось со мной, мы смотрели друг на друга несколько секунд, меня очень поразили большие коричневые глаза, когда оно пробежало мимо меня, я не испугалась совершенно, скорее удивилась и побежала за ним. Оно добежало до узкоколейки и повернуло назад, я скорее побежала звать маму, но добежала до того места, где стояло ведёрко, и остановилась, хотела позвать маму — губами шевелю, а слов не слышу, так и стояла, пока оно не пробежало мимо меня, мы опять смотрели друг на друга, оно забежало в подъезд, створки двери закрылись сами, я как будто очнулась, закричала и побежала домой.»

## **НОВОГОДНИЙ СЮРПРИЗ**

Уфолог А.С.Кузовкин записал эту историю со слов москвича, пожелавшего остаться анонимным:

«Я, моя жена и друг нашей семьи встречали новый 1961-й год.

Живём мы на первом этаже. Все произошло на кухне. Окно и форточка были плотно закрыты, на окнах установлены металлические решётки. Около 1-го часа ночи мы все втроём вышли на кухню и увидели следующее: сквозь целое без трещин и отверстий оконное стекло в кухню стало проникать нечто. Это был объект, по форме напоминающий женскую шапочку диаметром около 25 см и высотой около 8 см, чёрного цвета, покрытый тонкими ворсинками. Они синхронно шевелились в различных направлениях в пределах отдельных участков объекта. По этим ворсинкам вверх из тела объекта поднимались чёрного цвета шарики диаметром около двух миллиметров, достигали вершины ворсинок, меняли свой цвет на белый и вновь исчезали в теле объекта. Он проник в кухню и на короткое время завис над кухонным столом. Затем резко с ускорением двинулся и сбил бутылку с кефиром, стоявшую на столе. Бутылка разбилась. Объект подлетел к стене и стал медленно исчезать в ней. Он исчез в ней полностью, и из стены стал исходить звук, похожий на хруст. Звук был слышен долго, около 20 часов. Жена очень нервничала, боялась, что объект взорвётся.»

## **СТРАННАЯ АНОМАЛИЯ**

Надежда Романовна Шпакова из Таллинна написала в Комиссию по АЯ:

«В 1962 году я отдыхала в деревне Старая Слобода Гжатского района Смоленской области. 6 июля, накануне Иванова дня, в 23.30 был тёплый вечер. Светила Луна, сверкали звёзды, стояла безмолвная тишина, лишь изредка доносился смех молодёжи с ул. Нижней Слободки.

Мы (я — 41 год, брат — 46 лет, член КПСС, его жена — 43 года) пошли за детьми. И вдруг со стороны реки раздался страшный гул, как будто со скрежетом разрывалась и содрогалась земля, издавая гул. Мы остановились. Гул приближался. Я увидела около запущенного колодца без сруба, примерно метрах в 100–150 от нас, блестящую, как Луна, лошадь и блестящую телегу типа козлов. В телеге никого не было. Передние ноги лошади, как в кино, шли как бы по воздуху, а задние лишь изредка касались земли. Колёса телеги катились по земле и издавали такой звук, как будто со скрежетом разрезали металл.

Я сказала брату: “Видишь?” Он ответил: “Да!” У жены брата было плохое зрение. Она слышала только гул и спрашивала у нас, что мы видим? Мы ничего ей не отвечали, так как были прикованы к непонятному видению. Лошадь двигалась медленно параллельно дороге, на которой мы стояли. Потом она заехала за один из домов. Я больше ничего не видела, лишь слышала перемещающийся гул со скрежетом.

На шум прибежали дети и стали расспрашивать, что за страшный звук? Потом звук прекратился также в районе запущенного колодца. После этого мой племянник 22 лет, член ВЛКСМ, объехал на велосипеде все дороги, но нигде ничего не видел. На следующий день днём дети прошли по пути “видения” (дороги в том месте нет) и тоже не обнаружили никаких следов на земле.

Это явление наблюдалось примерно 5–7 минут. Мой брат видел и слышал абсолютно то же. Слышали: жена брата, их сын, мои дети, но они подошли, когда мы уже ничего не видели, когда лошадь скрылась за деревьями и домами.

Мы атеисты, члены КПСС. Нам хотелось бы узнать Ваше мнение об этом явлении в природе.»

### **“ЛЕТЕЛА ЖЕНЩИНА...”**

Художник Владимир Иванович Брылёв из Камышлова Свердловской области в 1963 году увидел нечто странное:

«Нас было четыре человека. Трое на велосипедах уехали вперёд, а я задержался из-за слетевшей цепи. Вдруг я услышал какой-то не то плач, не то зов, трудно объяснить. Я оглянулся. Что поразило! Летела женщина над землёй, над самой травой летела, прямо на меня. Голосом давала понять, чтобы подождал её. Женщина была в светло-голубой одежде, одеяние типа балахона Аллы Пугачёвой. До неё было около 500 метров. Летела против ветра на высоте 20–30 см.

Я был панически испуган этой женщиной. Мгновенно цепь накинул залетел на насыпь к друзьям, начал им показывать в ту сторону, объяснять, что видел женщину, но там уже ничего не было.

Конечно, ребята посмеялись надо мной. Но интересно, что этот случай я забыл, забыл так, как будто его и не было. Вспомнил же благодаря проблеме НЛЮ.»

### **ЧЁРНОЕ “ПЯТНО”**

Уфолог Э.Б.Галевский записал эту историю со слов инженера Романова Александра Петровича в 1982 году:

«Летом 1963 или 1964 года я столкнулся с необычным явлением. В то время, будучи подростком, я отдыхал в пос. Солнечное Сестрорецкого района Ленинградской области. Однажды вечером (был конец июля — начало августа), около 20.00–21.00, я в одиночестве стоял на поляне недалеко от деревянных летних домиков, вытянувшихся цепочкой в сторону залива. Поляна была вытянутой, шириной метров 50–60, по противоположному краю которой стеной стоял мелкий невысокий лес с кустарником, образуя слабо изогнутую дугу. Смеркалось. Стена леса поблекла и стала серой. Я стоял спиной к лесу. Вдруг мне показалось, что за спиной что-то очень быстро пробежало (или промелькнуло). Заметил я это краем глаза, боковым зрением. Сразу же обернулся, вокруг — никого. Через 2–3 минуты повторилось то же самое, и снова ничего подозрительного я не обнаружил.

Я решил во что бы то ни стало выяснить причину этого непонятного мелькания, развернулся лицом к лесу и стал ждать. И вот спустя приблизительно полчаса, я увидел, как

слева направо, по краю леса, с огромной скоростью промчалась тёмная засветка. Явление удалось увидеть от начала до конца. Было впечатление, будто чёрный луч прожектора пробежал по стволам деревьев, высвечивая пятно абсолютно чёрного цвета (оно было темнее фона леса). Пятно было узким, изогнутым и вытянутым вверх на 2/3 высоты деревьев, имело чёткий контур неопределённой формы с заострёнными концами. Нижняя кромка пятна обрывалась в 0,5–1 м от земли.

Пятно двигалось стремительно, пробежав дугу длиной около 120 метров за 2–3 секунды, не меняя своей конфигурации, и исчезло. Явление пробежало совершенно беззвучно. Мне также показалось, что до и после появления пятна в небе наблюдались короткие (доли секунды) всполохи. Каких-либо физических воздействий я не почувствовал, но было осязаемое чувство страха, хотя до этого настроение было нормальным и галлюцинациями я не страдал никогда. Было совершенно непонятно, что явилось причиной появления пятна. Летательные аппараты в небе отсутствовали, фонари и прожектора на земле — тоже. Так как уже наступила темнота, было бессмысленным идти к лесу и разбираться в случившемся. Страх прошёл, но потом при воспоминании об увиденном по телу мурашки пробегали. Деревья я всё-таки осмотрел, но ничего интересного не обнаружил.

Наблюдение велось через очки (левый глаз — простое стекло, правый — 2,5 диоптрий). Хотя мне потом не раз приходилось бывать на поляне, явление больше не повторилось. О существовании аномальных явлений в то время я ничего не знал.»

### **“РОГАТЫЕ” ВСАДНИКИ В КАРЕЛИИ**

Секретарь Союза журналистов Карельской АССР Геннадий Васильевич Сорокин, увлекавшийся уфологией, в 1978 году разыскал трёх очевидцев “хрономиража” из четырёх. Вот что поведала Елена Владимировна Сидорова из Петрозаводска:

«Это было (если мне не изменяет память) в 1964 году в июле месяце, под вечер, так как мы уже пришли из детсада и пошли купаться на Ванч-озеро, время было между 6 и 7 часами вечера, если точнее. Погода была тёплая, ещё светило солнце, но оно было ближе к озеру Ругозеро. Но мы были в тёплых кофточках, чтоб не замёрзнуть после купания.

Вдруг мы заметили, что прямо к нам едут три всадника. Мы сначала остолбенели, а когда они заметили нас и поехали к нам навстречу, мы с криками побежали в сторону — в лес. “Они” кричали что-то нам, и даже когда мы пробирались через кусты, то слышали “их” крики. Испугал нас странный вид всадников. Я точно не помню ни цвета, ни фасона их одежды, да и способностей к рисованию у меня нет, с этим вопросом лучше всего обратиться к моей сестре Нине Цветковой. Но что нас всех поразило, так это какие-то рога на голове. Я помню, что вроде бы это были каски с рогами, металлические.

Кони были крупные, крупнее тех, которые имелись в селе, тёмные, такой масти я не видела раньше, а вот были ли “они” в седлах — не припомню. Ведь мы видели их какое-то мгновение, а потом бежали, не оглядываясь, в сторону леса.

Когда мы бежали по кустам, то Нина потеряла сандалии, я же бежала следом, споткнулась и упала, потом я догнала её и стала снимать с неё красную кофту, чтобы “они” не заметили нас издали. Она же с перепугу только плакала и не соображала, чего я от неё требую. Немного придя в себя, мы осторожно вышли из лесу опять на эту злополучную тропку и опрометью помчались домой.

Когда мы рассказали родителям, нам никто не поверил. Но между собой мы часто вспоминали этот эпизод, но уже со смехом.

Мне лично ещё тогда показалось, что в криках этих всадников не было ничего враждебного, но эти рога не давали покоя, поэтому у меня лично было только одно:

скрыться, чтоб “они” нас не видели. Какое ощущение было у нас? Меня била дрожь, тряслись и руки, и ноги, но это, вероятнее всего, от страха и быстрого бега.»

Её сестра Валентина Константиновна Сидорова подтвердила, что так оно и было, хотя не помнила точную дату:

«Это произошло примерно в 1965 году под селом Ругозеро нынешнего Муезерского района. Сейчас мне 20 лет, значит, тогда было лет семь. Нас было четверо: я, Лена Кургузова, теперь Сидорова, Нина Кургузова, теперь Цветкова (обе живут под Ленинградом теперь, они на год-два постарше меня), и двухлетняя Наташа Цветкова.

Мы пошли в лес днём, часа в три. Тогда уже калина была, мы её собирали. Отошли от морга — сарая у больницы, который мы звали моргом, на полкилометра примерно, причём, по дороге “туда” прошли по тому месту, где потом встретили “их”. Вышли из кустарника и увидели “их” метров за триста от нас. Они, как только увидели, сразу на нас помчались галопом, стали что-то кричать, размахивать руками... Мы тут же убежали в кусты, но успели заметить, что двое из них промчались по дороге на озеро, а один остановился напротив того места, куда мы убежали, и стал нам кричать.

Мы бежали через кусты, теряли сандалии, оглядывались.

Они были одеты во что-то очень яркое, разноцветное — красное, рыжее, что ли, а на голове то ли каски, то ли шлемы, и сверху на них — рожки, как у чертей, заострённые, но не совсем. Рост их был, пожалуй, нормальный.

Лена была одета в яркую красную лыжную кофту с замком... или Нина, наверное, потому что Лена кричала, когда бежали: “Сними свою кофту, а то они заметят нас!..” А может, Нина кричала Лене.

Взрослые нам потом не поверили, когда мы рассказывали об этом случае в школе и селе. А мы пришли все обцарапанные, потому что бежали по кустам со страху. У “них” были, кажись, сапоги с узкими каблуками (носками?). Лена сказала, что это, наверное, немцы, которые ещё после войны здесь в лесах остались. Лошади у них были чёрные, тяжёлые, прямо тяжеловесы, толстые и упитанные.

Увидели они нас сразу, как только мы вышли на дорогу из кустов и увидели “их” в просвет леса на горюшке. Они стояли там на горе, как три богатыря, — и тут же помчались на нас по дороге.

Ещё мы боялись почему-то, что “они” отберут у нас двухлетнюю Наташу Цветкову.

Минут через десять мы снова вышли на ту же дорогу, там никого не было, и мы пошли домой по дороге.»

Нина Владимировна Цветкова запомнила ещё меньше деталей, но и она упомянула “каска с рогами”:

«Я получила Ваше письмо с просьбой написать о случае, который произошёл с нами в начале 60-х годов. Я с удовольствием сделаю это, но заранее предупреждаю Вас, что подробности (их одежду, как они держали руки, как сидели на лошадях и т. п.) я не помню. Причём, мы были очень малы и со страху бросились так бежать, что нам было не до этого: в чём они были и какие они из себя.

Было это в 1964 году в июле месяце (так как мы купаемся в конце июня, в июле). Мы искупались и шли по тропинке, которая ведёт к дороге. Это было приблизительно в седьмом часу вечера, была солнечная погода. И вдруг на дороге, которая ведёт к озеру, появились три всадника. Я хорошо помню, что они были в касках с рогами. Увидев нас, они бросились за нами, а мы, следовательно, от них — в лес. Лесочек рядом был. Помню, я бежала за Валею, а сестра за мной и всё кричала: “Сними кофту, а то увидят!” Кофта у меня была красная.

Вроде бы, на одном из всадников была яркая красная рубашка. Я между деревьями разглядела. Они остановились и кричали нам. Я утверждать не буду, но, вроде, кричали:

“Девочки, чего вы испугались!” Кричали, по-моему, по-русски. Мы переждали, пока они уедут, и бросились бежать домой. Дорога, по которой они ехали, ведёт к озеру, а так как тут лес, луга и тропиночки в лесу, не знаю, куда они могли скрыться. Но мы их больше не видели. Я вот сейчас думаю, если бы это были наши односельчане, мы бы их не испугались, да не бросились бежать. Вы меня извините, но я не помню, какие они были из себя. Поэтому я не нарисовала их.»

### **“КАРЛИКИ” В КАПСУЛАХ**

Этот случай записан со слов Маргариты Борисовой А.Поповым из Петрозаводска и много лет спустя опубликован в газете “Аномалия”:

«Летом 1966 г. мы с небольшой компанией шли с пруда. Старшей из детей была я и с нами была ещё моя бабушка, которая до сих пор переживает то увиденное и непонятное явление.

Когда мы поравнялись с мельницей, моё внимание привлекло странное облако на ясном небе. Оно быстро опускалось вниз и вскоре зависло прямо над нашим огородом. Не успела я произнести: “Что это?”, как вдруг с этого облака в нашем направлении полетели небольшие прозрачные капсулы, в которых находились маленькие человечки. Скорость передвижения капсул была небольшой, а сами они бесшумно проплывали мимо нас, как бы струились в воздухе. В некоторых капсулах не было людей, а в большинстве 2–3 человека, иногда — 1. Люди были очень маленькие — не более 20 см ростом. У них всё было как у людей — руки, ноги, голова. Они были тёмного цвета, глаза в голубых ямках, и были похожи на вылепленные из пластилина и двигались внутри капсул, как глубинные водолазы. Через некоторое время они стали растворяться в воздухе. Сначала оставались видны только капсулы, а потом и они исчезли. Бабушка на мой вопрос “что это было?” ответила: “Мираж”, а сама при этом глубоко задумалась.»

### **КРЫЛАТОЕ “НЕЧТО”**

Пётр Иванович Ломакин из Орла сообщил Комиссии по АЯ о наблюдении странного “существа” в помещении:

«То, что со мной произошло однажды, поставило меня в раздумье. Было это 6 июля 1967 года в 13.30 дня, на рабочем месте, в красном уголке в Орле, при автоколонне ПАТО-І. Я работал художником-оформителем, стоял у стола перед ватманом бумаги, делал расчёты для оформления стенда.

Левой рукой опёрся на деревянную линейку метровой длины, в правой руке держал циркуль, как вдруг перед моими глазами с шорохом, напоминающим шелест листьев книги, из чистой стены вылетело живое существо при очень медленном движении (примерно 0,5 м/сек), что я успел его хорошо рассмотреть. Вот оно: длина до 20 см, толщина до 10 см, крылья до 6–8 см. Расстояние от стенки до линейки 1–1,20 метра. Ударилось о линейку, выбило её, выпал циркуль, и объект исчез куда-то. Я глянул на пол. Передо мной с футбольный мяч валялся клубок смоляного в беспорядке перепутанного шпагата. Я стал ругаться, думал, какой-то дурень бросил его мне в окно. Тут был я один. Хотел взяться за клубок и выбросить его, но передо мной оказался густой клуб серого дыма, без запаха и воздействий других. Через секунду и дым исчез.

Линейка валялась на полу, циркуль воткнулся в пол. Проверил окна, форточки, двери, всё было закрыто. Обшарил всю мебель, картины, нигде ничего не нашёл. На стенках и на полу никаких меток. Рассказал друзьям, посмеялись, что я спал и во сне мне это приснилось.

Но ведь я-то знаю себя, в каком я был состоянии (спокойный), и водки не пью, и в бога не верую.

Объект был серого цвета, и шерсть как у кошки, только очень редкая. Два глаза с вишню тёмно-коричневого цвета. Крылья короткие, 6–8 см. Но машущие с книжным шорохом.

На следующий день я написал на центральное телевидение узнать, что это такое? Мне ответили — обратитесь за разъяснением к физикам. Правда, я больше никуда не обращался...

В 1976 году, в июле, весь наш дом и вся улица (на северной стороне Орла, в направлении Москвы) в течение 4 часов наблюдали в чистом небе чёрные объекты, один большой стоял на месте, и возле него двигались маленькие, высоту определить невозможно. Это было очень далеко, бинокли не давали резких очертаний, примерная высота 30–40 км. Мы не знаем, что это было.»

## **ЕЩЁ ОДНО ВИДЕНИЕ В КАРЕЛИИ**

Летом 1968 или 1969 года Татьяна Викторовна Котова наблюдала “видение” и много лет спустя рассказала о нём Геннадию Сорокину:

«Я учусь на втором курсе физико-математического факультета Карельского педагогического института. Лет десять или одиннадцать тому назад (1968-69) я жила в посёлке Новая Речка, это около 20 км от Чалны, сорок минут на поезде по узкоколейке ехать. Как-то летом после полудня пошли мы по опять в лес, — тогда шли самые первые опять. Собирали мы их прямо за огородами. Цветы тоже собирали: ромашки, колокольчики. И землянику тоже. Со мной была Валя Майорова, она кончила педагогическое училище в прошлом году, а где сейчас — не знаю.

Мы были на горушке. Я вдруг увидела далеко на горизонте троих людей. Вообще-то до них было, наверное, с полкилометра, но они были такие большие, что казались над горизонтом. Их было трое, одеты во что-то яркое, красное. Один, посередине, меньше ростом, примерно по предплечье двум остальным. У одного была, кажется, юбка, но у кого именно, не помню. Они шли все трое прямо на нас. Туловища их заходили прямо на небосклон. И руками вперёд, какие-то непонятные жесты делают, как будто хотят тебя взять. Или как бы сквозь воду идут, разгребая её. Руки полусогнуты, но, кажется, только у крайних. Средний за них держится, или они его держали. Идут ровно, никто вперед не выходит, прямо на меня.

Мы побежали назад. Потом я обернулась метров через 20, или меньше, — хотела убедиться, гонятся ли они за нами, — а их уже и нет. Мы добежали до огорода.

Расстояние до них всё-таки было не полкилометра, а метров сто пятьдесят — двести... У одного из них в руках была корзинка или что-то вроде неё; эта рука была тоже впереди. Верхняя часть туловища была наклонена вперёд. Они были вдвое-втрое выше деревьев, но деревья были, вообще-то, маленькие в том месте (берёза, осина, ёлки). Ноги до колена были не видны, деревья скрывали их. Солнце было сбоку от них, но не помню — слева или справа. Между нами была речка. На том берегу сначала был булыжник, потом полоса шиповника, потом уже лесок начинался. Спрятаться там, вроде бы, негде было. Рост их был от 4 до 5 метров. Было ли ощущение, что они видят нас? Не знаю. Что на нас идут — было. Маме я показала: “Люди там большие на нас бежали”, — но они вообще-то шли, а не бежали. Разговоров об этом происшествии потом не было. Я боялась примерно с неделю того места. А в тот день, как прибежала, — посидела на месте и ушла снова куда-то.»

Геннадий Васильевич разыскал Валю Майорову, но оказалось, что она почему-то не помнит этих событий.

## ПОСАДКА НА ПЛОЩАДИ

Участник Великой Отечественной войны Григорий Ефимович Максимов из Воркуты сообщил Комиссии по АЯ о происшествии, известном ему из третьих рук:

«В 1969 году, если верить тогдашним серьезным рассказам, НЛО сел на несколько минут на одной из площадей Воркуты. Было где-то 3–4 часа ночи. Один спортивный тренер возвращался из спортзала домой. Дойдя до площади, он увидел, что посередине её, где-то в тридцати метрах от него находится аппарат тарелкообразной формы, стоящий на высоких “ногах”. Внутри аппарата был виден яркий свет. Им овладел настолько сильный страх, что его руки, ноги и всё тело словно онемели. Он непонятным инстинктом ощущал, что за ним из этого аппарата кто-то наблюдает. Придя домой, он весь дрожал и не мог ничего сказать. И лишь где-то на пятые сутки он с большим нежеланием рассказал членам своей семьи о том, что видел.»

## БЛИЗКИЙ КОНТАКТ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Очевидец из г. Шабикин, пожелавший остаться неизвестным, поведал:

«Сразу хочу вас предупредить, что никакими психическими расстройствами я не страдаю и никогда не страдал. То, что я вам пишу, истинная правда.

Это было в 1969 году в конце июня. Мне тогда было 15 лет. Я и группа моих товарищей по возрасту ловили ночью на реке рыбу. Всё шло как обычно: взошла Луна и ярко горели звёзды. Клёв был удачным.

Примерно за полночь мы увидели на другой стороне реки огненный шар, который медленно летел вдоль берега с противоположной стороны, со стороны востока на запад. Насколько высоко он летел — я не берусь сказать. Его можно было сравнить с Луной, но большего размера, чем она. По мере того, как он приближался, менялся и его цвет. Когда он остановился на противоположной стороне от нас, то он был Цвета мертвенно-бледного с какой-то синевой. Затем он пролетел с того берега на наш, где мы сидели, и погас за поворотом реки. Мы все вскочили и удивлялись, откуда взялся этот синий шар. Мы посчитали, что это шаровая молния — об НЛО мы даже и не имели понятия в то время.

Где-то часа в два ночи пошли проверять донки. Они стояли недалеко от того поворота, где был шар. У меня с собой был фонарик на трёх батарейках, я подошёл к месту, где стояли донки, и начал вытаскивать одну из них. Вдруг слышу какой-то странный шорох слева от себя, я взял фонарик и посветил в то место, откуда шёл шорох, и оторопел. Ко мне вдоль берега сквозь редкий аир (это растение, которое растёт на берегах рек) шёл маленький человечек. После того как я посветил фонариком, он остановился, затем вышел совсем на берег на открытое место и повернулся ко мне лицом. И только здесь я его хорошо рассмотрел.

Рост его был 80–90 сантиметров, он имел большую круглую голову, волосы у него на голове были очень густые, вьющиеся и аккуратно зачёсаны назад. Борода на его лице доходила почти до пояса. Волосы на голове и бороде были почти все седые. Одежды его я не совсем помню, но твёрдо могу сказать, что одежда в глаза не бросалась. Он был похож на сказочного гнома из шотландских сказок. Он стоял ко мне лицом в метрах 5 и смотрел на меня очень-очень внимательно. Я это видел, а больше чувствовал своим телом, что он меня пронизывает взглядом насквозь. Что характерно, испуга у меня совсем не было, скорее любопытство. Сколько мы смотрели друг на друга, не могу сказать. Затем он повернулся ко мне спиной и пошёл в сторону поворота реки раскачивающейся походкой и вновь исчез.



Даже лучше сказать — растворился, в одно мгновение. Только тогда я почувствовал страх и бросился бежать к костру, где сидели мои товарищи. Я прибежал и всё рассказал ребятам, но они меня подняли просто на смех.

Вот такая история со мной приключилась много лет назад. Теперь прошло столько лет. Я всё это проанализировал и пришёл к такому заключению — это был НЛО. А маленький человек — с НЛО. Видимо, мы не одни, мы не можем быть одни. Я твёрдо убеждён, что ещё где-то есть цивилизация, гораздо-гораздо выше нас. Мы, наверное, очень несовершенные люди, порой даже морально, а духовно — тем более.»

### **“БЕЛЫЙ ПРИЗРАК”**

В июле 1972 года Сергей Владимирович Котенков из Риги проживал в общежитии дизельстроительного завода в Вецмилгрависе, на улице Лашу:

«Придя домой с тренировки, я принял душ и лёг на койку. Было около 23 часов, тихий летний вечер. Окно было открыто. Койка была установлена так, что я лежал ногами к окну и видел небо. Комната находилась на четвёртом этаже. Минут через пять я заметил над крышей соседнего дома яркую белую “звезду”, которая постепенно увеличивалась в размерах. Первая мысль была, что это летит спутник. Размеры звезды всё увеличивались и приняли форму женского силуэта в белом одеянии, скрывающем руки и ноги. Скоро эта фигура оказалась уже в комнате, у спинки кровати на расстоянии 2–3 метров от моей головы. Силуэт стройный, но крупный, видимый размер головы чуть не в полметра диаметром. Я приподнялся на локотках, чтобы получше рассмотреть, убедился, что не сплю — был ещё не совсем просохший после душа. Фигура как бы наклонилась над спинкой кровати, рассматривая меня с расстояния 1,5–2 м.

Если издали она казалась мне почему-то красивой женщиной, то сейчас я видел на месте рта бездонный чёрный провал, волос не было видно, они были как бы закрыты чем-то белым. На месте носа тоже чёрное пятно, чем-то всё это напоминало большой череп. Мелькнула мысль — смерть моя, что ли, явилась? Захотел даже её ударить, но тут же почувствовал оцепенение — мысль работала, а пошевелиться или крикнуть не мог. Смотрел теперь в глаза фигуре: глаза очень большие, на расстоянии примерно 25 см друг от друга. В середине каждого глаза совершенно чёрный участок, постепенно светлеющий к краям. Глаза как бы с дымкой, никаких мелких деталей, роговицы, ресниц и пр. не видно. Цвет лица матовый. Звуков слышно не было, но ясно ощущалось как бы касание, дуновение воздуха на лицо и грудь.

Я был очень удивлён и испуган. Сколько точно времени это продолжалось, сказать не могу, может быть, несколько минут. Затем фигура выпрямилась, не поворачиваясь, переместилась к окну, стала изменять форму с продолговатой на круглую и постепенно уменьшилась до размеров далёкой светящейся точки. Минут через пять я почувствовал себя свободным от оцепенения, с трудом встал, пошёл выпить воды. Шаги были неуверенные, меня явно покачивало. Вышел на улицу, походил немного, успокоился и пошёл спать.

Об этом случае я почти никому не рассказывал, слишком всё было фантастично — только посмеялись бы надо мной. Твёрдо уверен, что тогда я не спал, спиртного же в те годы я вообще не пил.

В какой-то мере этот случай получил подтверждение через четыре года. Я случайно встретил человека, до меня жившего в моей комнате и спавшего на моей койке. Разговорились, и он рассказал, что с ним однажды произошёл удивительный случай: явилась и разглядывала его фигура в белом одеянии, белый призрак, как он сказал. Поведение этого призрака было очень похожим на случай со мной, причём моей истории он не знал, когда

рассказывал о встрече с “привидением”.»

### **“ПИЛОТ” ВЫЛЕЗАЛ НА ПАЛУБУ**

В январе 1976 года Владимира Васильевича Ткаченко из г. Саранск Мордовской АССР подвезли прямо к дому на машине. Было два часа ночи:

«Погода в ту ночь была ясная, звёздная, лунная. Направился к подъезду и почувствовал необходимость взглянуть вверх. Как только это сделал, то буквально оцепенел, не мог сдвинуться с места, или не хотел. Полное ощущение того, что волосы приподнялись и торчат дыбом. Подобное действие произвело на меня тело, находившееся в метрах 100 от меня и зависшее в 50 над рядом расположенным домом, в неподвижном состоянии. Это был овальный двояковыпуклый диск алюминиевого цвета в свете Луны, метров 15 в диаметре (1/3 четырёхэтажного дома по ширине; дом с тремя подъездами). Казалось, что вокруг диска есть нечто вроде пара, но изнутри ни первый, ни второй не светились. На верхней части диска находился человек среднего роста и что-то делал. “Пилот” производил движения очень активно, по характеру они напоминали, как будто он “месил тесто” (вниз-вверх) в согнутом положении, на протяжении 1–2 минут. Подробности одежды и фигуры разглядеть не успел, так как он куда-то исчез, как провалился в диск. Через некоторое время исчез и диск. Исчез мгновенно, без постепенного набора скорости, оставив белый инверсионный след, который быстро растаял. Никаких деталей строения не заметил. Показалось, что прошло минуты 2–3, на часы не смотрел из-за потрясения.»

### **ВСТРЕЧА В НЕБЕСАХ**

В рукописи В.Б.Вилинбахова “НЛО в нашем небе” (1982 г.) приводится рассказ пилота Г.Денисова:

«27 июля 1976 г. во время рейса Москва-Новосибирск по пути следования нашего самолёта неожиданно возникла густая облачность, не отмеченная метеосводками. Мы находились где-то в районе Урала. Неожиданно в районе облачного слоя (самолёт находился значительно выше облаков) появился напоминающий перевёрнутую тарелку диаметром около 100 м объект. На его поверхности находилось несколько довольно странных существ, напоминающих людей, головы которых венчали какие-то выступы, напоминающие рога. Когда мы подошли ближе, стало ясно, что это не рога, а отростки скафандров. Неожиданно эти существа скрылись, и облака закрыли аппарат.

К своему ужасу мы обнаружили, что почти все приборы выведены из строя. Но через несколько секунд они заработали снова.

Этот аппарат мы видели в тот же день ещё раз, когда возвращались в Москву обратным рейсом. Он тоже висел примерно на той же высоте, одно человеческое существо сидело у него на краю и как будто махало нам рукой. Эта картина отражалась заходящим солнцем на фоне соседних облаков. Всё это видели и пассажиры самолёта, что вызвало у них необычное оживление и даже переполох. Сближаться с аппаратом мы не стали. Я круто развернул самолёт вправо, ушёл от странного аппарата. Обо всём этом была немедленно написана докладная записка на имя начальника управления ГВФ с приложением фотоснимков, которые были нами сделаны во время обратного рейса.»

К сожалению, снимки не сохранились, и нам неизвестно, что на них получилось.

### **“ГОЛОГРАММА” В КАРЕЛИИ**

А.Я.Письменный из Симферополя сообщил о случившемся в АН СССР:

«В конце июля 1977 г. я с женой отдыхал в Карелии на северном побережье Ладоги в 30 километрах от Питкяранты. Палатку мы установили в сосновом лесу, примерно в 700 м от нашего лагеря протекала маленькая речка, где мы брали воду и ловили рыбу. Места эти сравнительно безлюдные. На речке встречали изредка сюда забредших рыбаков.

В тот памятный вечер жена осталась у палатки, а я ушёл ловить рыбу. Было семь часов вечера, слегка пасмурно, тихо. Клевало неплохо, и я увлёкся рыбалкой, забыв обо всём. Внезапно я почувствовал, что рядом, за спиной у меня, кто-то стоит. Резко обернувшись, я увидел в полутора метрах от себя, сзади, что-то, напоминающее человеческую фигуру. Высота и пропорции этой “фигуры” примерно соответствовали человеку среднего роста. Шея и руки не просматривались. “Ноги” были довольно широко расставлены. “Фигура” “стояла” на земле, т. к. “ноги” были закрыты травой. Вся “фигура” была “набрана” из горизонтальных линий шириной 1–2 см, глубоко-синего цвета, а между этими линиями — такие же по ширине линии, но серовато-голубые. Таким образом, создавалось впечатление, что “фигура” полосатая. Эти линии слегка просвечивали на небольшую глубину, но в целом “фигура” была непрозрачная. Толщина трудно определима, т. к. “фигура” стояла в “фас”. Ещё она мне показалась спереди плоской.

Через несколько мгновений “фигура” начала “таять” (растворяться) от краёв к центральной вертикальной оси и постепенно исчезла. Этот процесс происходил довольно медленно, поэтому запомнилась такая деталь — по мере исчезновения закрываемое “фигурой” облачко (“фигура” просматривалась на фоне неба) начинало проявляться всё ясней и ясней.

Ни страха, ни каких-либо подобных чувств я не испытал, было только безмерное фантастическое удивление, ощущение нереальности. Повернувшись в первоначальную позу, я нашёл всё на своём месте — и речку, и лес, и свои снасти. Этот случай так подействовал на мою психику, что я не встал, не осмотрел того места, где “стояла фигура”, а продолжал ловить рыбу. Через некоторое время я поднялся, набрал воды, собрал снасти и “трофеи” и пошёл к палатке, всё время ощущая какое-то внутреннее напряжение. Жене ничего не рассказал — побоялся, что она испугается и прервёт наше пребывание в лесу.

С тех пор я много размышлял над этим случаем, пытаюсь найти реальное объяснение, но до сих пор так и не нашёл ответа на эту загадку.»

В письме уфологу Георгию Полковскому он привёл дополнительные сведения:

«Числа 24–30 июля 1977 г. я с женой был на Кительском месторождении гранатов, которое расположено на северном побережье Ладоги примерно в 4 км от береговой линии и в 30 км западнее г. Питкяранта рядом с полотном жел. дороги Питкяранта-Сортавала.

Палатка наша стояла в лесу на самом месторождении гранатов, и брать питьевую воду приходилось в речке, расположенной в 700 м западнее нашего лагеря и ж/д моста. Ничем особенным это место от других подобных не отличалось. Как вы знаете, в своё время я работал в Ленинградской экспедиции, объездил всю Карелию, Кольский, Урал и Памир, видел очень красивые места. Но в этом месте была какая-то неизъяснимая прелесть. Я побывал на этой точке, ещё когда работал в Ленинграде, буквально сутки, и с тех пор меня очень тянуло посетить это место. Вот, пожалуй, первая, если можно так сказать, странность, потому что, повторяю, было какое-то внутреннее, что ли, очень приятное чувство, не подкрепляемое особыми красотами местной природы.

И вот ежедневно утром и вечером я один (жена оставалась у палатки) ходил на речку за водой и каждый раз часок удил рыбу. Рыбёшка мелкая, но клёв был очень азартный. И вот в очередной раз, часов в семь вечера, я пошёл на речку за водой (28 июля), набрал воды, затем взял удочку и начал удить. Клёв был хороший, и я, как всегда, увлёкся, пытаюсь подсечь

очередную уклейку.

Вдруг я совершенно отчётливо (и совершенно неожиданно для себя) почувствовал, что за спиной у меня кто-то стоит. В лесу не принято, чтобы кто-либо подошёл и молча стоял за спиной, не поздоровавшись или не спросив, как клёв, или хотя бы кашлянув. Эти мысли у меня промелькнули в голове, и я как-то раздражённо резко обернулся, чтобы сказать пару отнюдь не тёплых слов, и ещё я успел удивлённо подумать, как он смог подойти так тихо, что я не слышал (берег густо зарос травой высотой до колен).

И тут я увидел в 1,5 метрах от себя человеческую фигуру, выполненную густоголубыми, шириной 1,5–2 см, слегка просвечивающимися горизонтальными линиями. Между этими линиями были такой же толщины более светлые серо-голубые линии. Голова, шея, плечи были прямоугольные. Фигура стояла на земле, так как до колен ноги были закрыты травой. Размером она была со среднего человека, но шире в плечах, словно если человека посадили в жёсткий квадратный скафандр. Она стояла в фас и производила впечатление плоской. Толщину невозможно было определить, но впечатление было такое, что незначительная.

Я успел рассмотреть сначала всю фигуру, а затем сверху вниз и снизу вверх, пытаюсь увидеть хоть какие-то детали, но она состояла из однообразных линий. Через несколько мгновений (время определить трудно — для меня оно, казалось, в тот момент остановилось) фигура начала таять, причём очень закономерно — сначала промежутки между синими линиями, затем постепенно сами эти линии, и так до конца. Фигура стояла на обрывчике высотой 0,5 м, просматриваясь на фоне неба, и я хорошо запомнил, как постепенно вырисовывалось облачко за её спиной...»

### **“ВОИНЫ” ГОВОРИЛИ ПО-ГРУЗИНСКИ**

Бывший милиционер Автандил Владимирович Бухрашвили из Тбилиси рассказал об этом перед кинокамерой во время съёмки документального фильма “В поисках пришельцев” (1988) — первого советского фильма об НЛО и поисках внеземных цивилизаций:

«Это случилось в феврале 1978 года. Я стоял на веранде моего дома. Было полночь. Вдруг как со стороны озера Лиси в сторону г. Мамадавети пролетел огромный светящийся шар... Всё, что я расскажу вам дальше, наверное, вызовет у вас скептическую улыбку, но тем не менее я должен рассказать вам.

В том месте, где скрылся за горой светящийся шар, показались две чёрные точки, которые направлялись в сторону меня. Они постепенно превратились в летящих “птиц” и вертикально приземлились напротив меня. Я испугался, потому что вместо птиц я узрел человекообразных существ, облачённых в комбинезоны или водолазные костюмы, вроде как в доспехах. Но они успокоили меня на изысканном грузинском языке, мол, они никакого вреда мне не принесут, они пришли по доброй воле.

Ну, я тогда подумал, что это, наверное, лазутчики какой-то враждующей страны. Тогда я был сотрудником МВД Грузии в чине капитана милиции, у меня дома хранилось личное оружие, был телефон. Я хотел бить тревогу и как-нибудь задержать их. И под предлогом, что у меня больное сердце, я сказал, что я возьму лекарство. Но они не пустили меня и сами предложили пилюлю на раскрытой ладони. Она была похожа на косточку кизила. Они настаивали, чтобы я принял пилюлю.

Я проглотил. Стало легче, страх отпал. И в это время они приглашают меня, чтобы лететь с ними вместе. А я ещё думаю про них что-то неладное и спрашиваю: а куда? Они прямо-то не ответили, но намекнули, что, мол, мы не земные существа. Потом я спросил: “Кто вы такие?” Они ответили: “Мы воины”. — “Какие вы воины, при вас-то оружия нет”.

Они переглянулись, друг на друга посмотрели и ответили: то оружие, что у них имеется, если мы бы имели, то давным-давно уничтожили бы друг друга. Они вновь настаивали, чтобы я полетел с ними вместе, но я опять отказался. Они потом сказали: было бы хорошо, если бы я согласился, но насильно они никого не берут. Вдруг они получили какой-то сигнал с металлическим звоном, лампочки на концах антенн загорелись, и светящееся табло начало переливаться разными цветами. Они вертикально, без шума взлетели и исчезли.

Всё это я вспомнил, находясь в постели. Как я очутился в постели, я не знаю. Что это было — сон или всё происходило наяву? Встал. Остались ли физические следы? Прихожу на кухню: мой халат, в котором выходил на веранду, валялся посреди комнаты на полу, домашние тапки были разбросаны в разные стороны, а дверь, выходящая на веранду, была раскрыта настежь. А на улице стоял мороз...

Такого со мной никогда ни до этого случая, ни после не случалось. В силу своих служебных обязанностей и положения я ежегодно проходил серьёзные медицинские исследования, галлюцинациями и психическими расстройствами не страдал, и в роду тоже все практически здоровы. Сны вижу очень редко, и даже не запоминаются они. Так что же это было: сон, или сон во сне, или в самом деле всё это правда?"

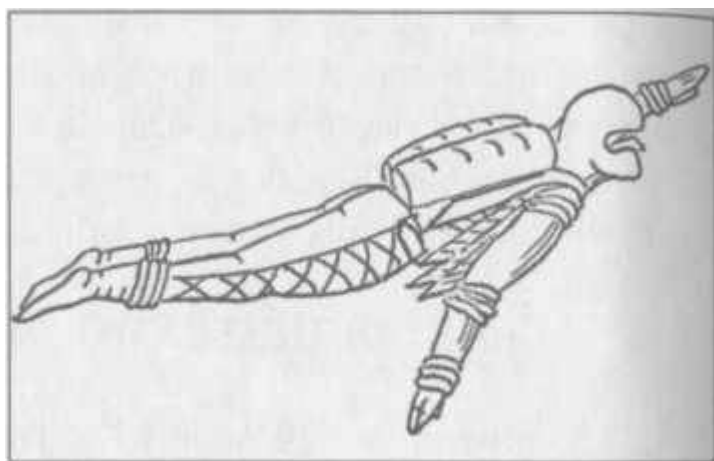
### **МЕТАЛЛИЧЕСКИЙ “ЧЕЛОВЕК” В ПОЛЁТЕ**

С 15 апреля по 29 мая 1978 года школьник Валентин Губский отдыхал в пос. Горки Пуховицкого района Рязанской области:

«Однажды вечером я с друзьями-сверстниками отправился на прогулку. Погода была очень плохая, шёл мелкий дождь, землю покрывал средней плотности туман, облачность была низкая и густая. Когда мы часов в 10–11 начали возвращаться домой, туман стал быстро густеть. Мы закурили.

Неожиданно вокруг нас начали появляться яркие вспышки. Вначале две красных рядом с нами, чуть впереди и сбоку. Затем ещё одна голубая — сзади и сбоку, после чего ещё одна белая — впереди нас. Интервалы времени между вспышками были неодинаковыми, и нам показалось, что всё это происходило на высоте человеческого роста или чуть выше. Не придав особого значения происшедшему и посчитав вспышки грозowymi, мы продолжали движение. Сразу же после последней вспышки за холмом послышался монотонный негромкий звук, похожий на звук от работающего мотора мопеда. Было впечатление, что источник звука перемещается.

Один из товарищей отстал, чтобы прикурить сигарету, и мы, повернувшись в его сторону, т. е. назад, вдруг справа увидели на высоте около 20 метров в тумане тень, по очертаниям похожую на человеческую. В испуге и удивлении мы наблюдали, как она приближается к нам, через некоторое время изменила направление полёта и прошла правее нас.



*“Летающий гуманоид” из поселка Горки Пуховицкого района*

По мере приближения к нам очертания её становились более резкими, и мы увидели “человека”. Руки его были раздвинуты в стороны, Никакого двигателя, пламени или выхлопа мы не увидели. Звук раздавался из точки пространства, находившейся выше его. Скорость, с которой он перемещался, была равна примерно 60 км/час. Общая продолжительность наблюдения около 1 минуты, но подробности его внешнего вида были хорошо видны только около 15 секунд. Постепенно удаляясь “человек” и звук исчезли.

В облике “человека” было что-то металлическое. Сложение пропорциональное, по росту обычный взрослый человек. Его тело обтягивал чёрный, плотно облегающий комбинезон. Материал комбинезона был похож на ткань, покрытую металлом. На сгибе локтей, там, где плечо соединяется с предплечьем, а также на коленях и икрах ног, в том месте, где обычно оканчиваются сапоги, были видны матовые металлические кольца, между которыми было видно нечто, соединяющее их. На руках было примерно по пять колец, на ногах несколько больше.

Ноги “человека” были обуты в сапоги такого же тёмного цвета, но без каблуков. На запястьях рук также были видны кольца, но меньших размеров. Кисти рук были очень плоскими и узкими и были плотно сжаты, но не в кулак, на них было видно нечто вроде большого пальца. Цвет кистей такой же, как у всей фигуры.

Фигуру “человека” опоясывал пояс, на котором были видны какие-то приборы, висающие слева. Форма приборов необычная: треугольник со срезанной вершиной или неправильная трапеция. Цвет пояса был таким же, но он больше был похож на металлический. Ширину пояс имел среднюю. На спине “человека” мы заметили нечто вроде ранца, по своим очертаниям и размерам напоминавшего баллоны аквалангиста, но баллоны с острыми углами. На боковых поверхностях ранца было видно нечто, похожее на повёрнутый в обратную сторону воздухозаборник “Запорожца”, правда, его отверстия были расположены чаще.

Было такое впечатление, что ранец одет на фигуру, но лямок мы не заметили. По бокам от пояса до колен было видно нечто вроде “шнуровки”. Между телом и раздвинутыми руками были видны перепонки из такого же вида, как и весь костюм, материала. По бокам пояса расположены металлические пластинки, имевшие ширину пояса.

Голова “человека” одета в шлем серебристо-серого цвета. Форма шлема правильная, но необычная. На лице нечто, похожее на респиратор, являющийся как бы продолжением шлема, который, однако, не закрывал носа. Лицо обычное — серое, от шлема и костюма его выделял идеальной формы нос, будто металлический, как у робота. Вроде человек, но вот металличность...»

## “ОНИ УПРАВЛЯЛИ МНОЮ”

В 1978-81 годах Евгений Каштанов пережил целую серию встреч с “чертовщиной”. Его рассказ был записан в 1982 году Э.Б.Галевским:

«В августе 1978 года, числа 15–17, в 19 часов я возвращался с озера в деревню Павлово Псковской области. На небе собирались грозовые облака, и я поторапливался. Зайдя за поворот дороги, я увидел на высоте около 1,5 метров светящийся нежно-лиловым, переливающимся цветом шар диаметром около 60 см.

Это было так неожиданно, что я оторопел и встал как вкопанный. О шаровой молнии до этого я знал очень мало и сразу не понял, что это такое передо мной, но испугался сильно. Круто развернувшись, я кинулся бежать, на бегу оглядываясь и с ужасом убеждаясь, что шар летит за мной. Пробежав около километра (силы уже кончались), я увидел, что этот шар меня обходит слева. Обойдя меня метров на 10, он остановился прямо на уровне моего лица. Я очень резко затормозил, стоял и смотрел на него. Повисев так передо мной несколько секунд, шар начал медленно двигаться ко мне, и по мере его приближения я почувствовал исходящее от него тепло, даже жар. Подлетев ко мне метра на три, шар остановился и висел неподвижно минут пять. Я тоже стоял неподвижно, так как меня предупреждали, что от волков убегать нельзя, а этот странный шар почему-то ассоциировался у меня с волком, чисто по-детски, но я и был-то всего в четвёртом классе. Через пять минут раздался щелчок, что-то зашипело, как струя сжатого воздуха от компрессора. Шар “выключился”, то есть мгновенно исчез. Я ещё немножко постоял и пошёл домой. Во время этого происшествия дул не очень сильный ветер, но на движение шара влияния он не оказывал.

Дня через два-три, примерно 18–20 числа, я пошёл за хлебом в райцентр, находящийся в 1,5 км от деревни Павлово. Было около 12 часов. Пройдя примерно полпути, я услышал пение птицы и поднял голову посмотреть, но увидел матовое эллипсоидальное тело, которое не имело чётких контуров. В это время стояла ясная, солнечная погода, дул лёгкий ветерок, температура около +25 °С.

Объект имел такие размеры: наибольшая высота 6,5 диаметра лунного диска (л.д.) высота в центре по длине 5 л.д., наибольшая длина 16 л.д. Выпуклость была смещена от центра на 3 л.д. при длине 3 л.д. Тело висело неподвижно на высоте порядка 50 градусов над горизонтом, немного в стороне от дороги. Я, увидев его, не остановился, а продолжал идти. Остановился чуть-чуть, миновав середину объекта, только когда увидел луч, расходящийся конусом и светящийся нежно-розовым светом. Луч начинался примерно в 1/4 л.д. от объекта, шёл вверх под углом 25–30 градусов. Он был чётко виден примерно на расстоянии пяти длин тела, а дальше рассеивался.

Мне вдруг очень захотелось присесть. Я сел на обочину, тупо разглядывая это образование. Снизу мне стало видно “дно” объекта — оно было плоское, круглое, в центре полусферическая выпуклость. Мне показалось, что я сидел так минут 10, и тут вокруг объекта под ним стала ложиться рожь. Происходило это медленно, около пяти минут. Когда рожь полегла, я оценил размер получившегося очень ровного и правильного круга метров в 600 диаметром (напомним, что о “кругах на полях” в СССР узнали только в 1989 году. — Авт.) Мне стало очень смешно, и я громко засмеялся. И тут мне стало щекотно. Я повалился на землю и стал кататься, продолжая взхлёб смеяться. Как помню, сидел я на бугорке, так что кататься было неудобно — я скатывался с бугорка, залазил на него снова и опять скатывался. Где-то в душе меня это очень злило, хотелось послать всё это куда подальше, но я продолжал смеяться. В ушах у меня свистело, пищало и шумело, и стоял звон, как после взрыва.

Вдруг смех и щекотка резко прекратились, я сделал стойку на руках и стоял, пока кровь не прилила к голове. Кстати, ни до, ни после сделать такую стойку я не мог.

Я снова сел, и мне захотелось спать. В полудреме я очень последовательно, с самого момента рождения, начал вспоминать всю свою жизнь. (Самое первое воспоминание — чей-то крик, возможно, мой, белый потолок надо мной. В детстве в больнице я не лежал, но почему-то знал, что это больница.) Так я сидел и дремал, и по мере воспоминаний в моём сознании возникали вопросы, почему и для чего происходили те или иные события в моей жизни.

Тянулось это, как мне показалось, очень долго. Когда я очнулся, этого предмета уже не было. Огляделся, потом пошёл в центр круга полёгшей ржи. Она лежала радиально, колосьями от центра, а в самом центре был “пяточок” не полёгшей ржи диаметром около метра. Походил, посмотрел. Потом вспомнил, что мне надо за хлебом, — я всё забыл за это время, зачем я здесь, куда мне надо. Сходил — уже без всяких происшествий, пришёл домой очень усталый, разбитый и сразу завалился спать.

Проспал я почти сутки, с 17 часов до 12 часов следующего дня. Пришёл я домой уже в пятом часу, значит, “в чистом виде” это происшествие заняло около трёх часов — с 12.20 до 15.30–16.00.

Примерно неделю после этого у меня сильно чесалась кожа, там, где она была открытой — лицо, руки. Нос облупился и облез, как будто я загорел.

Дня через три после этого я пошёл в то же место. Рожь уже стояла, но на руке у меня вместо часов был компас, так он как взбесился, стрелка ещё на подходе дёргалась, а в центре вращалась, как белка в колесе. Она крутилась вправо. На дороге, на которой я тогда сидел, образовались рытвины в форме воронки, сантиметров 15–20 в глубину и 60 в диаметре. Было их четыре штуки, расположены в шахматном порядке.

27 или 28 сентября 1980 года около 19.00 я шёл по лесной дороге в сторону дачного посёлка, находящегося в 6–7 км от пос. Никольское (Тосненский район Ленинградской обл.). Вдруг в глаза мне блеснуло ослепительным светом, так резко и ярко, что я зажмурился. Даже через закрытые веки я ощущал этот свет. Когда глаза более-менее привыкли, я попытался приоткрыть левый глаз и увидел в градусах 45–50 над горизонтом ярко светящееся идеальное полукольцо, обращённое выпуклой частью кверху и как бы отпиленное или срезанное снизу. К нижней части левого окончания этого объекта был как бы прикреплён небольшой тёмный, почти чёрный параллелепипед.

Наблюдал я его примерно 10 секунд, потом открыл второй глаз, но был ослеплён, и глаза сами по себе закрылись. Я тут же их открыл, но светящегося объекта уже не было, на том месте остался бледно-голубой инверсионный след, тоже в форме полукольца, но без параллелепипеда и плоский. Какое-то время он держался, но медленно таял и через минут 5 полностью исчез.

В середине декабря 1981 года в 21.00 я шёл из ДК после сеанса домой. Освещения на улицах пос. Никольское не было. Я вошёл в свой двор и вдруг увидел посреди двора, рядом с телеграфным столбом зависшую в воздухе непонятную конструкцию, напоминающую песочные часы или два конуса, соединённые вершинами. Они были совершенно одинакового размера, диаметр оснований конусов был около метра, может, чуть больше, диаметр места стыка приблизительно 40–50 см.

Эта конструкция висела неподвижно около 1 минуты, затем послышался звук, напоминающий шелест воздуха, разрезаемого лопастями вентилятора, и она стала подниматься под углом около 85° со скоростью лифта. Поднявшись над крышами домов на высоту около 30 градусов, это тело плавно перешло в горизонтальный полёт и удалилось со скоростью реактивного самолёта в северном направлении.»



## “ЧЕЛОВЕК” РАСТВОРИЛСЯ В ВОЗДУХЕ

Н.Н.Коровяков из Тулы описал случившееся ночью 13 июня 1980 года “по горячим следам” со слов очевидицы:

«Гражданка Борисова, проживающая в пос. Мясново на южной окраине Тулы, легла спать и не догадывалась о том, какие приключения готовила ей судьба.

Ночью её стала беспокоить нога, операцию которой она перенесла ранее, и через некоторое время она встала, чтобы немного успокоить боль. Она вышла на балкон 4-го этажа на свежий воздух, надеясь там найти успокоение. Стоял тихий летний вечер. Перед домом раскинулся зелёный скверик, а слева находилась дорога, ещё далее овраг, за которым шли посадки молодых деревьев. Город практически кончался её домом (ул. Маршала Жукова, 8). Стояла тишина — было уже 3 часа ночи. Слабый рассвет и уличные фонари освещали город.

Внезапно она увидела, как над дорогой из-за угла соседнего дома показался летящий объект, напоминающий две тарелки, склеенные вместе краями. Нижняя тарелка была более мелкой и отсвечивала белым металлом, как “алюминиевая кастрюля”. Верхняя, более глубокая тарелка была сделана из зеленоватого материала, “напоминающего пластмассу или оргстекло”, даже, казалось, просвечивала, хотя никаких предметов внутри аппарата рассмотреть было нельзя. Объект отражал лучи света от светильников уличного освещения.

Аппарат летел на уровне второго или третьего этажа со скоростью идущего пешехода и издавал слабое жужжание, похожее на шум работы двигателя легкового автомобиля. Расстояние его от наблюдателя составляло около 70 м, летел он над асфальтовой дорогой к западу от последнего дома городской черты (т. е. дома свидетельницы).

Войдя в промежуток между домами, объект завис в неподвижном состоянии и через некоторое время (измеряемое первыми минутами) в нём открылся полукруглый люк, как в танке. Люк открылся с боковой стороны и имел контур овала. Внутри был свет, но никаких подробностей внутреннего строения она рассказать не может. “Там были какие-то предметы, которые бывают в машинах, — объяснила она, — но на таком расстоянии ничего не разобрала”.

На пороге появилось человекообразное существо: “Как ребёнок, учащийся в 4-м классе”. Одето оно было в рубашку с короткими рукавами и очень большими карманами, на которых находились или крупные пуговицы, или какие-то металлические бляхи. Ниже были шорты и обувь. “Лица я его не рассмотрела, но голова была на месте, и лицо было какое-то странное”. На вопрос, что было на голове, она заявила, что головной убор всё-таки был, поскольку она не видела ни волос, ни лысины. Но головной убор не охватывал всю голову.

Существо осмотрелось вокруг и сделало такое движение, как будто собирается прыгнуть на землю. Под аппаратом не было лестницы или трапа и вообще какой-либо поддержки: он висел в воздухе. Никаких антенн, иллюминаторов или других деталей она не видела, но всё-таки решила, что это инопланетный корабль.

Она только успела подумать: “Так ты же разобьёшься, там, внизу, ничего нет”, как и аппарат, и “человек” быстро растворились в воздухе, а свидетельница, на которую напала страшная сонливость, отправилась внутрь комнаты, чтобы разбудить дочь и показать ей это явление. Но, с большим трудом отойдя от балкона, она смогла добраться до кровати и не смогла разбудить дочь по причине страшной усталости. А наутро не было никаких следов таинственных пришельцев. Обычный двор и обычные люди.

Официального заявления властям она не делала и писем в АН СССР не писала. Борисова не отмечает изменений цвета поверхности объекта или реакции животных, отрицает наличие клубов дыма или облаков газа. В момент наблюдения стояла хорошая

погода (без грозы и тумана). На небе была видна, по крайней мере, часть звёзд. Ничем, кроме инопланетного корабля с энлонавтами, она объяснить видимое не может, хотя и сама сознаёт всю “дикость такого объяснения”.

Свидетельница создаёт впечатление психически здорового, мало возбудимого человека, имеет среднее незаконченное образование, возраст около 45 лет. Работает рабочей.»

## **“ДВОЙНИКИ” И ЭНЛОНАВТЫ**

Рута Александровна Авдеева из Риги описала то, что с ней произошло, в письме Институту атмосферной физики и астрофизики Академии наук ЭССР:

«23 октября 1980 года я ехала рейсовым автобусом Рига-Лубаны. Из автобуса вышла примерно в 18.30 на первой остановке за пос. Браки (Огрский район, Мазозолский сельсовет, центральная усадьба совхоза Ошкалны). Обратила внимание на то, что со стороны Риги (примерно с запада) по небу протянулись полосы облаков, которые в сторону востока становились шире.

Стало быстро темнеть. Пошла по тропинке, идущей через лес к дому своей матери (примерно 1 км).

Внезапно при выходе из леса на поляну увидела видение: стою я с дочерью на руках и рядом со мной моя мать, а к нам приближаются трое мужчин среднего роста, стройные, в комбинезонах серебристого цвета. На головах у них серебристые каски с козырьками впереди. Лиц я не видела, также не видела, какая обувь на ногах и что одето на руки.

В мыслях я тогда сказала своей матери: “Не бойся, это космонавты, они нам ничего плохого не сделают, потому что мы против них зла не имеем”. Видение исчезло очень быстро (секунды), вокруг было тихо и пусто. Я этому видению не придала никакого значения и торопилась дальше, потому что впереди ещё надо было идти по лесу, стало ещё темнее.

Войдя в лес, справа, между деревьями, увидела яркий свет, который в самом центре был совсем яркий, но вокруг был менее яркий. Он напоминал электрический свет. Кроме того, этот свет был овальной формы и имел чёткую границу высотой примерно 10 метров. Источник света находился от меня примерно на расстоянии 0,5 км, справа, в лесу на поляне, где уже были раньше начаты мелиоративные работы, но из-за большой влажности работы были прекращены и вся техника увезена.

Я шла дальше и через несколько минут услышала шум, который мне напоминал шум высоко летящего пассажирского самолёта. Шум был слышен с той же стороны, где я видела свет.

Потом, выйдя из леса опять на поляну, на востоке, над верхушками леса, увидела яркий диск, размером больше солнца (примерно в два раза), вокруг которого был ещё более яркий небольшой ореол. В это же время заметила, что странные полосы облаков протянулись на всё небо с запада на восток, и диск пропал в облаках. При этом он освещал облако с правой стороны розовым светом, а слева облака как бы находили на него.

Всё это происходило примерно с 18.45 до 19.00.»

С.В.Панкин по просьбе И.Г.Петровской из Института космических исследований АН СССР встретился с Авдеевой и выяснил дополнительные подробности:

«Появление “видения” (её термин) имело сложный характер. Сначала она увидела (как бы со стороны) группу, в которой стоит она, её мать и ребёнок на руках (1 год 4 месяца). Стоит на зелёной поляне возле деревьев. Освещение дневное, и ощущение такое, что это происходит летом. Хотя и не помнит, во что все были одеты (!?).

Затем появилась (именно появилась, хотя она говорит — подошла) группа “космонавтов”, но движения ног она не помнит. Хорошо рассмотрела ближайшего к ней (10–

15 м), как бы сбоку, остальные были, как говорит, в тени. Но из деталей помнит только “каска с козырьком” и что-то странное на ногах. Именно каску, а не шлем. Странное на ногах напоминает ей отворот джинсовых брюк (“серебристый костюм внизу переходит во что-то белое”). Когда “видение” пропало (это произошло мгновенно), взор её как будто бы оказался направленным в том направлении, откуда позже она видела свет (примерно вдоль ручья). Утверждает, что не испытывала при этом страха и вообще не придавала особого значения появлению видения, хотя с ней такого раньше не случалось. “Очень торопилась домой”, — это основной мотив её поведения в тот злополучный вечер. Этот мотив определил её поведение и в следующих точках, когда она видела свет и диск. Нигде она надолго не останавливалась, не рассматривала объект, попавший в поле зрения. Утверждает, что это “видение” ничем не напоминает сон, но чем оно отличается от него, объяснить толком не может. Состояние здоровья до поездки, во время поездки и после этого случая оценивается ею как вполне нормальное. Самочувствие всех членов семьи хорошее.»

### ОДНОГЛАЗЫЙ “ПРИШЕЛЕЦ”

Летом 1981 года студент Дмитрий Юрьевич Хромов отдыхал в Первом посёлке города Приозерск Ленинградской области. Его рассказ был записан Э.Б. Галевским в 1984 году:

«Однажды, в конце июля — начале августа, со мной произошло странное происшествие. Вечером, как обычно, легли спать, не помню, в какое время. Примерно через полчаса, находясь в полудрёме, я почувствовал себя нехорошо. Вышел во двор, прошёл в дальний конец сада. Стояла тёплая лунная ночь, безветрие. Возвращаясь назад и оказавшись у дома (до входных дверей оставалось несколько метров), я увидел сквозь плёнку парника незнакомую фигуру. Она стояла у дальнего угла парника. Стало страшно, я остановился. Кто бы там мог быть?»

Взяв в руки швабру, я сделал несколько шагов вперёд. Фигура вышла (скорее медленно выплыла) из-за угла и, не колыхнувшись, продвинулась, в свою очередь, мне навстречу. Дистанция между нами сократилась до 2–3 м. Я реально и чётко видел перед собой существо, в целом напоминающее человека. Хорошо различались голова, лицо, верхние конечности (если их можно так назвать), прижатые к телу. Кистей я не заметил. Рост существа — 1,3–1,4 метра. Общий, фоновый цвет фигуры — коричнево-чёрный, на котором выделялось лицо желтоватого цвета. Лицо было совершенно необычным: вместо носа — какой-то хобот, концом утопленный внутрь “одежды”, деталей которой невозможно было различить, за исключением двух тёмных полос в верхней части, похожих на лацканы. На лбу — нечто, похожее на тёмную шляпку гриба. Глаза были расставлены несколько шире, чем у нормального человека. Глаза совершенно отличные от человеческих — квадратной формы, где глазное яблоко выделялось более светлым цветом. Одного глаза вообще не было, только темнел квадратик. Второй глаз смотрел на меня холодным, спокойным и изучающим взглядом, явно осмысленным. Сияния и ореола вокруг фигуры не наблюдалось.

Немая сцена продолжалась 2–3 секунды. Хотя сильного страха я не почувствовал, тем не менее не выдержал, бросил швабру и, вбежав в комнату, разбудил бабушку. Существо меня не преследовало, не издало ни единого звука. Правда, когда я побежал, за спиной как будто раздался лёгкий, высокой тональности писк.

Поднятая с постели бабушка выглянула в окно, но никого не увидела. Остаток ночи прошёл без приключений. На следующий день я обследовал место ночного происшествия, но никаких следов не обнаружил. Правда, в саду нашёл небольшой кусок неизвестного металла тёмного цвета. Сохранить впоследствии его не удалось.»

## ВЫПАДЕНИЕ ИЗ РЕАЛЬНОСТИ ИЛИ ПОХИЩЕНИЕ?

Студент Политехнического института Владимир Васильевич Зельтин из г. Нелидово Калининской области написал о случившемся 3 мая 1982 года ярославскому уфологу Юрию Смирнову:

«Во время майских праздников в составе туристической группы я находился в Пошехонском районе. Наш путь лежал вдоль юго-восточного берега Рыбинского водохранилища, а затем вдоль реки Кештома до села Белое.

Третьего мая я с двумя товарищами достиг деревни Криково (примерно в 15 км от устья реки Кештома). Вдруг на противоположном берегу реки мы увидели какое-то сооружение. Оно имело вид усечённого конуса. Сначала мы подумали, что это какой-то геодезический знак. Мы перешли речку вброд и направились к этому сооружению. Оно было высотой метров 10, примерно такого же размера был диаметр основания. Не доходя метров 100 до этого предмета, я почувствовал головокружение и тошноту. Потом ноги сами понесли меня прочь от этого места. Я окончательно пришёл в себя на другом берегу реки. Потом я увидел, что мои товарищи приближаются к неизвестному предмету. Не знаю почему, но я стал кричать, чтобы они вернулись, но они даже не повернулись в мою сторону. Вдруг они вместе с конусом исчезли, будто бы их и не было. Я остался один, чувствовал себя плохо, кажется, потерял сознание. Я побоялся снова идти на то место, а стал ждать прихода всей группы, которая сильно отстала. Не знаю, сколько прошло времени (я забыл завести часы), но потом я увидел своих товарищей. Они шли ко мне с того места, откуда исчезли. Я стал расспрашивать их, но они мне ничего не ответили. Скоро подошли остальные туристы. Я стал рассказывать им о происшедшем. Все просили рассказать моих товарищей, что с ними было, но они только отшучивались.

После этого я никому об этом не рассказывал, хотя думал сначала сходить в планетарий и узнать, не может ли это быть связано с пришельцами из космоса? Я боялся, что мне не поверят. Как наука может объяснить то, что с нами произошло?

До этого места можно добраться так. Доехать до деревни Кременёво на автобусе из Рыбинска, а потом идти 5 км вдоль реки вверх по течению до деревни Криково.»

## ШУСТРЫЙ “НЕЗНАКОМЕЦ”

В августе 1983 года главный технолог Игорь Владимирович Алексеев возвращался в Ленинград с сыном, его приятелем и отцом на своей машине. Около развязки в Тихвине его машину обошли трое “Жигулей”. То, что произошло дальше, записал в марте 1986 года с его слов уфолог К.К.Хазанович:

«Когда я подъехал к развязке, у машины внезапно заглох мотор. Машина катилась по инерции, и я остановил её около тех “Жигулей”, которые меня обогнали: все они стояли у обочины. Владельцы машин подошли ко мне. Оказалось, что у них так же заглохли моторы, как и у меня. Кроме того, у всех машин погасли габариты. Недоумевая, я поднял капот и стал выяснять причину сложившейся ситуации. Перед этим я обратил внимание, что по пустынному ленинградскому шоссе, примерно в километре от нас движется какая-то человеческая фигура. Минут 10 мы безрезультатно возились с мотором: смотрим — этот человек стоит перед машиной. Я про себя удивился: как это быстро он до нас дошёл, тем более что дышал он совершенно спокойно. Лет ему 30–35, лицо скуластое, глаза расставлены широко, нос прямой, цвет волос тёмный, гладко выбрит, цвет глаз водянистый, осмысленное, но бесстрастное (без улыбки, без тени огорчения) выражение лица. Впечатления ненормального человека не производил. Хорошо, с “иголочки”, одет: замшевая куртка,

японские часы, замшевые коричневые полуботинки, но снизу, до пояса и даже выше, совершенно мокрый. Мокрый, но чистый, без каких-либо следов грязи. У нас состоялся примерно такой, я бы сказал странный, разговор:

— Я четыре дня иду в Ленинград! Подвезите!

— Ты же идёшь в другом направлении!

— Подвези, я тебе очень пригожусь. А что, у тебя двигатели не заводятся? И у тех не заводятся, — он махнул рукой в сторону “Жигулей”.

— Иди пешком в Тихвин (до Тихвина было 12 км) и сядешь там на поезд.

— Нет, на поезде мне нельзя!

От незнакомца исходил какой-то резкий запах, типа аммиачного. Сначала мы подумали, что это сивуха, но нет — запах был другой, а мужчина по внешнему виду и речи не производил впечатления нетрезвого. Он продолжал упрашивать нас подвезти его до города, несмотря на мои решительные отказы, при этом неоднократно повторял: “Я очень нужный человек, ты не представляешь себе, какой я нужный...”

На шоссе появился КАМАЗ, я проголосовал. Машина остановилась, и незнакомец обратился к водителю: “Подвези меня до Ленинграда!” Шофёр покрутил пальцем у головы и уехал. Мужчина продолжил упрашивать нас, а потом вдруг сказал: “Вот я сейчас уйду, и мотор у тебя заведётся!” И здесь он поразительно быстро побежал, я бы сказал — рванул, через лес, бурелом, болота и исчез в направлении на Лодейное Поле. Удивительно, но у всех машин действительно сразу же завелись моторы! Мы продолжили свой путь.»

### **“ЧЕЛОВЕК” И ЦИЛИНДР-ТРАНСФОРМЕР**

С.А.Кузьмина написала об инциденте только в марте 1989 года, когда ленинградские газеты объявили о создании уфологического общества “ФАКТ”:

«Это произошло близ г. Зеленогорск Ленинградской области, в 0,5 км от воинской части, расположенной рядом с озером Красавица. Было около 15.00, погода — ясная, солнечная.

В ту субботу я поехала в лес за черникой. Так получилось, что мне пришлось ехать одной, так как мои друзья, семейная пара, накануне собиравшаяся ехать, утром позвонили и сообщили, что поехать не смогут. В этом лесу я была несколько раз и решила ехать одна.

Недалеко от меня собирало чернику большое семейство с детьми. Где-то около 15 часов мы вышли на опушку леса, где я увидела мужчину, сидевшего на корточках, но явно не собиравшего чернику, а что-то то ли ищущего на земле, то ли копавшего. Видна была его спина и часть лица. Я шла сзади семейства, на некотором расстоянии, и когда обратила на него внимание, он медленно повернул голову в мою сторону и посмотрел на меня. В глазах его было сильное беспокойство. Взгляд сильный, ясный, направленный. Это привлекло моё внимание к нему, и в следующий момент я была поражена необыкновенной правильностью и неподвижностью его лица и ладностью его одежды зелёно-защитного цвета, типа френча.

В следующий момент мужчина отвернулся, но как-то странно медленно, несоразмерно с выражением глаз. Я отметила эту некоторую странность в ситуации, но тут же обо всём забыла, увлечшись поисками черники. Вспомнила о мужчине буквально через несколько минут.

Итак, пройдя метров 10–15 от того места, где я увидела его, я присела, собирая чернику, и небольшие кусты и несколько тоненьких берёзок (если мне не изменяет память) скрыли меня от человека. Семейство зашло вглубь леса, и вскоре их голосов не стало слышно. Я осталась одна в солнечном лесу. Тишина, покой, только птицы поют, и шумит листва.

И вдруг воздух вокруг меня сжался, и тишина настала необыкновенная, ни звука. В

следующую секунду раздался мощный хлопок, как будто раскололся гигантский орех. Резко повернув голову на звук, в промежутке между кронами деревьев я увидела зависший в воздухе цилиндр, который огненно сиял. По корпусу цилиндра медленно и плавно передвигались перламутровые лепестки. Внутри каждого лепестка, в центре, сидела одна крупная точка, и вокруг располагались мелко рассыпанные точки этого же цвета. Периферия лепестка была из чистого огнённого перламутра без цветовых изображений. Точки были всех цветов радуги. Вокруг чёткого контура цилиндра сияло чистое голубое небо — ни дыма, ни огня, только в одном месте, на верхней границе цилиндра, на фоне неба наблюдался лёгкий смазанный плазменный мазок. Как мне показалось, расстояние до НЛО не превышало 100 метров.

Но вот цилиндр стал очень медленно подниматься. Это было похоже на несказанно красивое восхождение, явление. Затем он опять стал разворачиваться и наклоняться (как я потом прикинула, на юго-восток, угол наклона около 30°). И тут стала видна поверхность цилиндра серо-зелёного цвета. Абсолютно не уверена, но цилиндр стал уже и длиннее, вытянулась его носовая часть. Здесь ощущения стали отнюдь не из приятных. Наведение на цель. Затем опять резкий мощный хлопок. Видно было, как цилиндр раздвоился, один наперекрест другому. Очертания одного более чёткие, затем цилиндры как бы переломились и исчезли. Не взлетели и не упали, а именно в воздухе исчезли. Через несколько секунд слышалось лёгкое потрескивание, как будто разламывали тысячи спичек. Появился запах холодного металла и лёгкий дымок, вроде пыли. Звук и запах усиливались и стали приближаться. Моё сознание было необыкновенно ясно, мысль работала чётко. Было желание проверить место, над которым разорвался цилиндр, но возникла беспокойная мысль о возможности возникновения пожара в лесу, и вообще, что лучше убраться подальше.

Я пошла назад, и, проходя соседнюю лужайку, вспомнила странного мужчину и подумала: куда же он делся? В мою сторону и к дороге он не шёл. А с той стороны, где взлетел цилиндр, было болото.

В конце августа я почувствовала себя очень плохо. На работе мне стало нехорошо, буквально какая-то сила трясла меня в течение часа. Вызванный врач предложил ехать в больницу. Я отказалась. Ещё раз, уже в поликлинике, мне предложили лечь на обследование, но ввиду того, что более раннее общение с врачами принесло мне достаточно бед, я опять отказалась. В октябре гемоглобин показывал — 100. Несколько раз в августе-октябре было состояние ухода сознания, домой добиралась, только приказывая себе идти. Раньше была практически здоровым человеком. Где-то в ноябре мне подвернулась система “Ниши”, и, строго следуя ей, я в течение 1,5 лет выводила себя из критического состояния.»

## **“ВОЗДУШНЫЙ БОЙ” НЛО**

Эту историю со слов радиожурналистки Валентины Михайловны Петровой записал В.Коробкин:

«Случилось это в ночь с 13 на 14 августа 1986 года над деревней Гатика Киришского района Ленинградской области, где бригада журналистов работала в качестве шефов совхоза “Осничевский”. В 2 часа ночи мы по обыкновению сидели у костра и ждали тракториста, привозившего нам картошку и молоко. Вдруг невысоко над землёй в небе появился летательный аппарат, имевший форму двух сложенных вместе тарелок.

Аппарат светился изнутри жёлтым светом, верхняя его часть казалась прозрачной, а сквозь оболочку отчётливо виднелся силуэт человекоподобного существа, которое, облокотившись о корпус, наблюдало за нами.

В 2 часа 2 минуты остановились все наши электронные и механические часы, поэтому время появления НЛО привожу с такой точностью. Диск плавно маневрировал над нашим костром, и неизвестно, чем бы кончился столь неожиданный визит, если бы спустя лишь пару минут его не атаковала целая эскадрилья более мелких дисков! Тогда большой НЛО стремительно начал подниматься вверх и на фоне тёмного безоблачного неба вскоре превратился в ярко сверкающую точку, из которой на поверхность земли был выпущен расходящийся книзу слепящий луч света. Совхозное поле, деревенские дома, дальние деревья — всё светилось, будто осыпанное серебряными блёстками. Луч повернулся к востоку и погас, а на его месте остался зеленовато-голубоватый переливающийся след, ставший через несколько минут ярко-голубым. След сохранялся в течение 4 часов, постепенно рассеиваясь в атмосфере.»

### **“КОНУСЫ” У ПИОНЕРСКОГО ЛАГЕРЯ**

14-летний Дмитрий Панфилов из Ленинграда написал о том, что ему довелось увидеть, в газету “Ленинградская правда”. Журналисты не стали печатать письмо, передав его уфологам из общества “ФАКТ”:

«В конце июля 1988 года я был в пионерском лагере в Лужском районе, около дер. Шалово. В конце смены мы приготовили костёр — сложили его, расположили около гнилых веток, запаслись хворостом.

Около 10 часов вечера мы пошли на костёр. Нас было семь человек. Путь наш пролегал через шоссе. Тут мы увидели, как нам казалось, вполне обычное явление: над шоссе, со стороны леса, взлетали светящиеся объекты. Мы приняли их за сигнальные ракеты, ведь рядом расположен военный полигон. Войдя в лес, мы не нашли ни приготовленного костра, ни хвороста, ни даже самого пепла от кострища, которое уже было на этом месте. Остались только гнилые ветки. Это нас, по крайней мере, удивило.

Тут один из нас заметил какие-то странные объекты, которые мы тоже вскоре увидели все. Метрах в 20 от нас, за небольшими ёлками, двигалось какое-то белое существо. Метрах в 50 стояло такое же существо. Чтобы понять его вид как можно подробнее, представьте себе конус, оканчивающийся вместо острой вершины полусферой. Высота конуса примерно 1–1,2 м. Ближе к верху были едва различимые углубления (вероятно, глазные впадины). Так как это существо двигалось, повернутое боком к нам, мы видели эти углубления. У того существа, которое стояло, этих впадин не различалось, вероятно, потому, что оно было повернуто к нам “лицом”.

Мы стояли около пяти секунд в каком-то оцепенении, после чего повернулись и помчались к лагерю. Оглядываясь, мы заметили, что существо повернулось к нам и с такой же скоростью продолжало двигаться в нашу сторону. Впоследствии мы предположили, что это инопланетные существа.»

### **ДЕСАНТ НА ФАРФОРОВСКОЙ**

Пенсионерка Тамара Михайловна Красикова (1929 года рождения), сборщица завода ЛенКАРЗ, жила рядом со станцией “Фарфоровская” в Ленинграде. Её рассказ был записан уфологом Николаем Шадриным на месте происшествия:

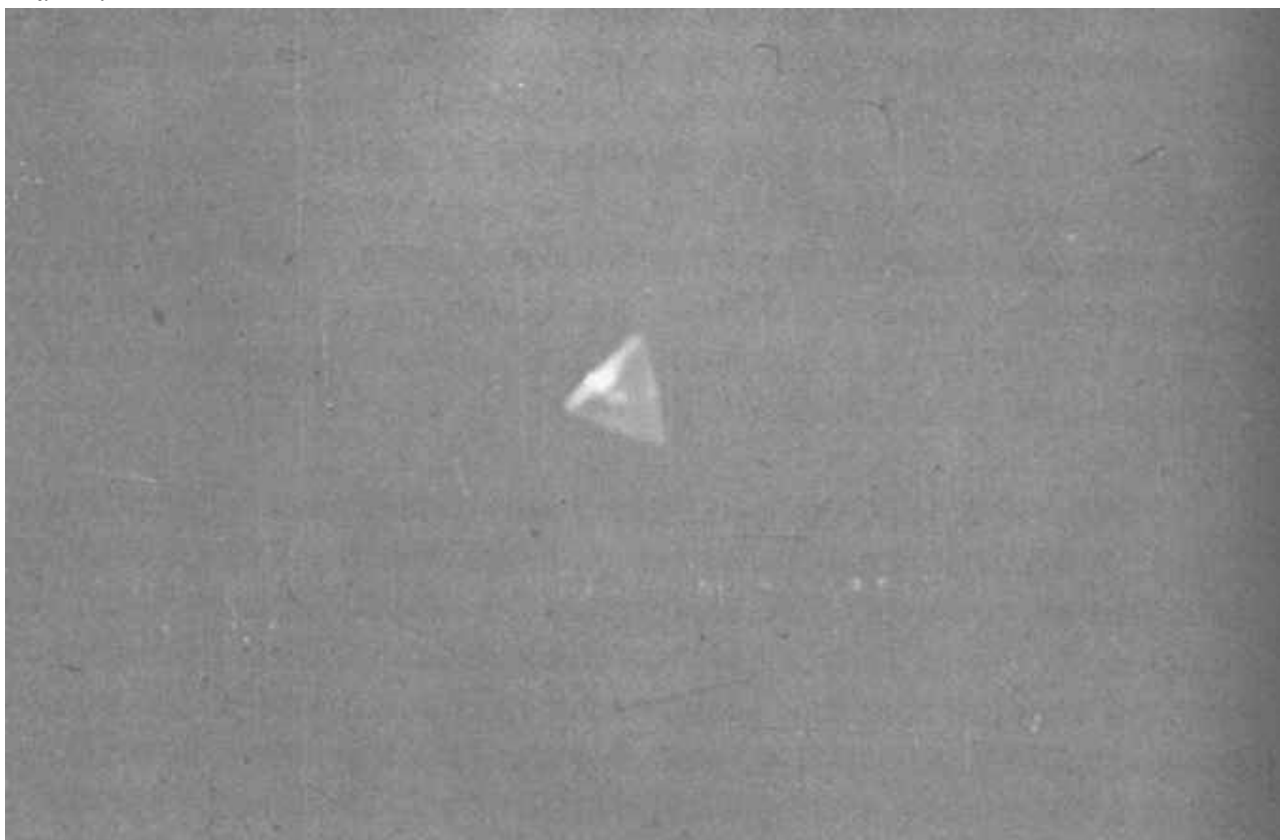
«19 июня 1989 года, в ночь с воскресенья на понедельник, я сидела на скамейке возле дома номер 70 с северной его стороны. Справа от домов, за деревьями проходит железная дорога Ленинград-Москва. Было что-то около часа ночи. Небо в плотных облаках. Темно, тихо. Безлюдно. Со стороны станции подошла женщина лет тридцати пяти в тёмно-зелёной

вязаной кофте с сумочкой в руках. Сказала: “Посижу немного, отдохну — и домой”. Посидели, поговорили — так, ни о чём. Прошумела последняя электричка из города.

Вдруг из-за дома со стороны железной дороги вспыхнул ярко-красный свет. Тень от угла дома, где мы сидели, легла как раз посередине моего дома (№ 64), так что одна половина стала чёрной, а другая красной. Мы подумали, что это из электрички выбросили что-то горящее, и встали, чтобы посмотреть, что горит. Мы увидели между вершин деревьев медленно опускающуюся вниз “тарелку”. Прежде чем коснуться земли, она, как самолёт, высунула вниз две ноги (именно две, а не три или четыре) и встала на них. Сразу же, ровный прежде, верх её стал выпучиваться, надуваться, как резиновый шарик, пока “тарелка” не стала похожа на домик “Бабы-Яги на курьих ногах”. Свет от неё был такой яркий, что от деревьев шли чёткие длинные тени, а сама она вся была в светящемся воздухе.

Возле “тарелки”, на её фоне, появился человек высокого роста. Откуда он взялся, было не видать из-за сильного света. Возле него возникла похожая фигура, ростом вдвое ниже, а рядом с ними, словно купаясь в свете, двигались два-три маленьких то ли человечка, то ли животных непонятной (из-за света) формы.

Большой “человек” отделился от компании и скорым шагом направился к дому, где мы стояли. “Смотри, как торопится”, сказала женщина в зелёном, но, поняв, что “пришелец” идёт к нам, испуганно вскрикнула, повернулась и убежала. Я бы тоже убежала, да куда мне с моими ногами? Осталась, где стояла. “Человек” прошёл над канавой, быстро миновал полосу насаждений и прошёл рядом со мной, почти вплотную, не обратив на меня никакого внимания.



*Этот снимок латыш 3.Дудиньш сделал 4 августа 1968 г. на аэродроме “Скулте” в Риге. По его словам, из НЛО вылетали и возвращались обратно несколько раз подряд 12 небольших объектов. Скептики же утверждают, что на снимке — тетраэдрический воздушный шар*

Ростом он был вдвое выше среднего (3,5 м). Тело мощное, прямое, широкие плечи. Короткая открытая шея, голова большая, но нормальных для тела пропорций. Лицо широкое,



белое, чистое. Подбородок круглый. На глазах чёрные прямоугольной формы очки. Лба было не видно, его скрывал плотно прилегающий то ли шлем, то ли капюшон, ушей тоже было не видно, нос и рот ничем внимания не привлекли. Руки нормальные, в перчатках (они выделялись чёрным блеском). Пальцы сжаты, и сколько их, не разглядела, да и не до того было! Ноги гнулись при ходьбе, как и положено ногам, но ступни большие, ластообразные. Когда ступни касались земли, из-под них выкатывались светящиеся красные шарики, которые тут же исчезали. Звука шагов и вообще звуков не помню. Тихо всё было, но не страшно.

“Человек”, не задерживаясь возле меня, тем же большим шагом прошёл до средней дорожки, что между домов, свернул в сторону магазина, прошёл между домами 64 и 66, посмотрев направо и налево, словно перед переходом дороги, и ушёл вперёд, скрывшись из глаз. Я сперва пошла за ним посмотреть, что он будет делать, но сразу же сильно отстала. Он ушёл, куда — не знаю.

Я пошла домой, вошла в дом, выглянула на улицу. Там уже ничего больше не было видно — ни “тарелки”, ни света. Ночью ничего не снилось. Потом тоже ничего такого необычного не происходило.»

### **“ВИЗИТ ПРИШЕЛЬЦЕВ” В МОГИЛЁВСКУЮ КВАРТИРУ**

6 октября 1989 г. энлонавты нанесли визит одной могилёвчанке. Она позвонила в редакцию газеты “Толока” и рассказала о случившемся:

«В этот день рано легла спать. Я — в одной комнате, сын — во второй. Мужа дома не было, и я проверила все замки — боялась без него ночевать. Только прилегла, вдруг чувствую, что открывается балконная дверь. Точно помню, проверяла я её — была заперта. Появляются двое во всём светлом. Лиц не разглядеть, на глаза надеты очки, как у мотоциклистов. Первый был очень высокий. Страшно в этот момент мне не было. Спрашиваю: “Вы с хорошим ко мне пришли?” “Хорошим”, — отвечает первый. Голос у него какой-то стреляющий, ржавый, как у автомата, но приятный. Хочу поднять руку, чтобы перекреститься, и... не могу. И “Отче наш” начисто забыла. Подходят они, значит, ко мне, поворачивают меня на правый бок. Я не могу не только с места сдвинуться, но и пошевелиться. Только говорю: “Может, не надо?” “Надо”, — вновь первый отвечает и начинает руками водить в 10 сантиметрах от моего тела. Заметила: в перчатках светлых он был. И хотя не дотронулся до меня, почувствовала сильный укол в бок. “Хватит, пора”, — сказал пришелец, потом они вдвоём положили меня на место и пошли к входной двери. Дверь открылась сама. В это время сын проснулся: “Мама, это кто, тётя Валя приходила?” “Да, сынок, спи”, — ответила я, легла и не спала до утра.

Утром с постели не поднялась. Вызвала скорую, увезли в больницу. Месяца два я лежала там, потом меня отпустили ненадолго домой, затем снова больница. А потом мне стало легче. Я всё врачам говорила: “Посмотрите, у меня в лёгких как будто булыжники лежат”. Я когда-то туберкулез перенесла. А после посещения пришельцев всё прошло, даже снимки хорошие были. Я считаю, что только они меня вернули к жизни.»

### **НАПАДЕНИЕ НЕЖИТИ**

Эта невероятная история произошла близ Новосибирска 17 октября 1989 года с А.А. Мамонтовым. Кавалер орденов Отечественной войны первой степени, бывший боксёр, десантник, он не верил раньше в аномальные явления:

«17 октября в три часа дня я пошёл за грибами — “подтопольниками” со своей

соседкой по даче М.Д. Баталовой. Недалеко от остановки “Сады” мы стали искать грибы, разойдясь по сторонам асфальтовой дороги.

Разгребая листья, я почувствовал, как кто-то сзади навалился на меня. Какие-то эластичные лапы сдавили меня клещами. Схватив существо за голову, я бросил его через себя. На миг мелькнуло что-то квадратное цвета серого алюминия, послышался лязг как бы брошенного железного листа. Тут же оно снова схватило меня сзади, стараясь оторвать от земли. Я вырвался, но увидеть его мне больше не удавалось. Оно было невидимым. В третий раз эластичное на ощупь существо побороло меня и уложило на левый бок, чем-то твёрдым прижав к земле. Упор был выше тазобедренной кости и ниже печени. Здесь я закричал во всю мощь своего горла. Соседка отозвалась. В это мгновение сжатый воздух прижал меня к земле. Потом всё исчезло.

Было уже не до грибов. Мы отправились на дачу, и тут я почувствовал, что меня всего распирает, я “расту”. Пришёл сын Баталовой и подивился, как раздуло мои руки. Они стали больше боксёрских перчаток, так что полопались рукава рубашки. Минут через пятнадцать опухоль стала спадать.»

Газета “Советская Сибирь” (Новосибирск, 3 января 1990 г.) пишет, что, не зная, куда обратиться, Мамонтов зашёл в милицию и попросил указать адрес, где можно сдать одежду на анализ после контакта с необыкновенным существом. В милиции над ним посмеялись и сказали: “Если пьян, отправим в вытрезвитель, если нет, то в дурдом”. В санэпидемстанции врач посочувствовал, но взять одежду для исследования отказался.

## **НЕЖИТЬ ВЫХОДИТ НА ДОРОГУ**

Утром 20 октября 1989 года автобус шёл в город Опочка Псковской области. Вёл его шофёр Павел Иванович Иванов. Когда он находился примерно в 2 км от деревни Маслово, внимание водителя и пассажиров привлекла стоящая прямо на дороге высокая фигура. П.И. Иванов хорошо разглядел “незнакомца”:

«День был хоть и не ясный, но дождь не шёл. И видно было отчётливо, что фигура эта очень высока ростом (не менее двух с половиной метров). Цвет одеяния — не то болотный, не то хаки. Длинные руки, казалось, достигали колен. Я заметил, что впереди полы одежды как бы распахнуты. И странная какая-то была голова, непонятная, очень, что ли, длинная... Может быть, капюшон был накинут? Человек (?) этот стоял на месте, поворачиваясь из стороны в сторону. Первое впечатление у меня было — фигура очень похожа на пугало, что ставят на огородах. Никаких предметов ни в руках, ни на туловище я не заметил... Когда автобус немного приблизился к странной фигуре, она вдруг сделала какой-то удивительно огромный шаг и исчезла в стороне от дороги... Прямо у всех на глазах. Подъехав поближе, мы никого не увидели ни в редком придорожном бурьяне, ни в голых кустах... Поле было чистым, и к лесу никто не бежал. Пассажиры всполошились, перепугались. Хочу сказать, что, когда я только заметил этого человека (?), у меня резко сдавило виски и потемнело в глазах. А когда он исчез, передо мной как будто свет включили, и боль в голове пропала.»

Светлана Петрова, студентка из посёлка Большие Рогатки, видела нечто странное в те же дни на другой дороге в окрестностях Опочки:

«Дело было так. Где-то в середине октября я ехала домой на автобусе “Опочка — Пыталово”, который уходит из города в 17.30. Сошла с автобуса на остановке “Барсаново” и направилась в Большие Рогатки. Нельзя сказать, что было совсем темно, так, серенькие сумерки. И вдруг мне навстречу прямо по дороге катится что-то. Я сначала подумала — собаки. А потом смотрю — нет, не собаки, не люди. Очень невысокие фигуры, едва ль в половину человеческого роста, невнятных очертаний. Верх светящийся. Когда они меня

заметили, свернули с дороги и пошли полем. За каждой фигурой (а было их не меньше пяти) тянулось что-то светлое, тоже светящееся, фигурально выражаясь, всё это напоминало машину с прицепом. Двигались странные объекты гуськом и на поле пропали. По крайней мере, я не заметила, куда они делись. Они явно не хотели со мной встречаться. А на следующий день мне ребята деревенские сказали, что накануне, то есть в тот же день, что и я, один из них видел огромную человекообразную фигуру.»

Эти загадочные события были описаны районной газетой “Красный Маяк” (г. Опочка) от 4 и 30 ноября 1989 года.

## **ФАНТАСМАГОРИЯ ВОЗЛЕ ШКОЛЫ**

Посадка НЛО близ г. Выкса была изучена “по горячим следам” уфологом Алексеем Чудаковым:

«4 ноября 1989 года в 12.30 ученики 7 класса школы № 9 Роман Витушкин и Сергей Дятлов находились неподалёку от спортивной площадки школы, в лесном массиве. Школа расположена на окраине города Выкса Нижегородской обл. в микрорайоне Жуковского на границе леса, окружающего наш город.

Внезапно ребята увидели, как на спортивную площадку (круглую забетонированную площадь диаметром 35 метров) с шумом, напоминающим гул реактивного самолёта, пролетающего в небе, опускается объект, по форме напоминающий две сложенные вместе тарелки диаметром около 25 метров и высотой около 7 метров.

Объект имел тёмный синий цвет и слегка светился, по периметру верхней части располагались “иллюминаторы”, на днище — четыре опоры. Он опустился и завис над спортивной площадкой на высоте около метра. Сбоку открылось отверстие, из которого вылетел круглый объект шарообразной формы диаметром около 1,5–2 метров такого же цвета, как и основной объект. По периметру в верхней части были расположены “иллюминаторы”, а вверху что-то типа “антенны”.

Объект завис над землёй в 15 метрах от спортплощадки, из него выдвинулись шесть опор, и он встал на грунт. Сбоку открылся люк, из него выдвинулась лестница и воткнулась в землю. В проёме люка показался “пришелец”, по лестнице он спустился на землю.

Высота “пришельца” около 1,2–1,5 метра. Цвет такой же, как и у основного объекта. Вместо головы — овальная выпуклость, на которой у основания расположены по диаметру три “глаза”, два спереди и один сзади. На правом рукаве был закреплён “прибор”, напоминающий калькулятор. Он сделал два шага вперёд, затем раздался “пищащий” звуковой сигнал, возможно из “прибора” на рукаве.

При движении на грунте оставались светящиеся синим цветом следы от ног, которые плавно затухали и исчезали. Затем “пришелец” двинулся в сторону притаившихся школьников. Не выдержав, ребята бросились бежать через лес к школе. Не переводя духа, оглянулись. Вся фантасмагория исчезла.

12 ноября, утром, мы получили информацию об этом случае. Связались со школьниками и 13 ноября выехали на это место. Засняли на видеокамеру рассказ и следы.

Вмятины от опор шара были глубиной 7-10 мм. При осмотре мы заметили, что опоры вращались на грунте (по сдвигам слоя грунта). Вращались только круглые опоры. Овальные опоры как бы повторяли рельеф грунта, то есть они были не плоские. Грунт был сухой и достаточно плотный. Два отверстия от лестницы были квадратного сечения и в плоскости лестницы были направлены под углом 10 градусов друг к другу. Глубина отверстий — 60 мм. Свой палец я вставил и “замерил” дно.

Больше никаких физических следов мы не обнаружили. Дополнительных свидетелей

тоже не нашли. Хотя спортплощадка просматривается сквозь деревья из окон верхнего этажа близстоящего жилого здания. Думаю, что временно восприятие для внешних, случайных вовлечённых в событие людей было как бы заблокировано.

Несколько раз разговаривали со школьниками, причём отдельно с каждым. Ребята описывают происшедшее одинаково. Показалось нам, что испуг у них так и не прошёл до конца. Какие-то они были угнетённые.

Как только выпал снег, в конце ноября 1989 года, из Горького (Нижнего Новгорода) прибыла группа исследователей во главе с Э.А. Ермиловым, тогдашним главным уфологом Нижегородской области. Они привезли протонный магнитометр, который тут же сломался, и экстрасенса с рамками.

Экстрасенс сказал, что на бетонной площадке он ничего необычного не увидел. Но на месте посадки шара он обнаружил аномалию. Рамки не крутились ни в “плюс”, ни в “минус”, какой-то аномальный нулевой колпак.»

## **ЧЕРТОВЩИНА В ПЕТРОЗАВОДСКЕ**

Валентина Хотина позвонила в редакцию петрозаводской молодёжной газеты и рассказала об увиденном (“Комсомолец”, Петрозаводск, 18 ноября 1989 г.):

«Было это утром 9 ноября, примерно в 5:25. Я проснулась и подошла к окну. Берёзовая роща была хорошо освещена, поэтому всё, что там происходило, я видела очень отчётливо. По тропинке двигались друг за другом две фигурки.

Их можно было бы принять за подростков, если бы... Представьте себе “фигуристых” девушек в облегающих тело глухих комбинезонах светло-коричневого цвета. Двигались они, неестественно наклоняясь вперёд, словно “плывя” на цыпочках. Руки подняты вверх так, что было непонятно, есть ли у них голова или нет.

Фигурки “приплыли” к беседке и около неё стали сближаться. В это время у них появился серебристый отсвет. Приблизившись друг к другу, существа стали извиваться, как змеи, и вокруг них появилось свечение — сначала сантиметров на десять от фигур, затем оно стало расти. Это очень напоминало подсолнух — сердцевина, от которой отходили ярко-оранжевые лепестки света. Продолжалось это “действие” минут пять-семь. А чем закончилось, не знаю, страшно стало, и я отошла от окна...

На следующий день я встретила знакомого. Он рассказал, что утром шёл на работу мимо краеведческого музея (это рядом с рощей). Вдруг он услышал какой-то непонятный разговор. Огляделся — никого, прошёл до поликлиники — снова, непонятно откуда, звучащие голоса. Спросила, когда это происходило, оказалось — практически в одно и то же время...»

## **ПОСАДКА НЛО В ЧУВАШИИ**

НЛО совершил посадку на территории Ибресинского, наименее заселённого района Чувашии. Вот рассказ одного из очевидцев — А.Кабашова, 20-летнего жителя деревни Ширтаны:

«10 декабря 1989 года без двадцати семь утра я заметил недалеко от деревни шарообразный объект, который излучал красно-синеватое сияние. Диаметр корпуса был более двух метров. Я различил две антенны, вокруг которых также был виден ореол свечения. Дверцы открылись. Вышли, нагибаясь корпусом и сгибая ноги в коленях, два маленьких существа, за ними — большое. Он был ростом более двух метров, в нашей деревне людей такого роста нет.

Маленькие вернулись внутрь объекта. Дверь беззвучно закрылась. Высокий пошёл мне навстречу. Я повернулся и побежал. Стал стучать в какую-то дверь, но мне не открыли. Он продолжал движение по середине улицы. Когда поравнялся со мной, я закричал. Всем корпусом он повернулся ко мне. Лицо и всё тело были совершенно чёрные. Постояв 5-10 секунд, он повернулся и пошёл вглубь деревни. Через несколько домов вдруг пропал из виду. После того, как он исчез, я медленно вышел на середину улицы. “Тарелка” стояла на месте. Потом завывала, как самолёт, и исчезла.»

## **ЕЩЁ ОДИН КОНТАКТ НА УКРАИНЕ**

Житель города Черновцы В.В.Устюжанин рассказал журналистам о невероятной встрече, которая произошла вечером 2 марта (“Правда Украины”, Киев, 24 апреля 1990 г.):

«Я ехал за рулём своей автомашины из Новоселицы. В полутора десятках километров от Черновцов вдруг почувствовал, что со мной что-то неладное: ноги стали словно костенеть... Я начал выворачивать руль в сторону. Не успел ещё выключить скорость и снять ногу с педали газа, как машина сама остановилась. Причём двигатель работал, скорость включена, а машина ни с места. Оглянулся и увидел, как неподалёку от меня приземляется какой-то аппарат синеватого цвета. Потом от него отделился другой, поменьше. Между ними виднелся тоненький лучик яркого света. Смотрю, и руки, и сам руль начали излучать голубоватый свет. Но ещё удивительнее было то, что я увидел “пришельца” — контуры человекообразной фигуры, внутри которой сначала появились какие-то геометрические рисунки, а потом изображения, от которых я оторопел. Дело в том, что воспроизводились мои действия, которые я делал в течение дня, только всё это прокручивалось в обратном порядке. Через какое-то время всё это исчезло так же внезапно, как и появилось.»

## **БЛИЗКИЕ КОНТАКТЫ НА КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВАХ**

4 апреля 1990 г. газета “Советский Сахалин” (Южно-Сахалинск) опубликовала статью А.Мишина “Пришельцы или загадка природы?”. В ней сообщалось:

«В последнее время жители Итурупа неоднократно наблюдали НЛО и два раза встречались с “инопланетянами”. Сделаны фотоснимки, на которых видны в ночном небе яркие светящиеся фигуры, напоминающие лучи прожектора в форме круга, семёрки, небольшой петли.

В необычную ситуацию попал Андрей Кравцов из Буревестника. 27 марта он вышел из помещения метеостанции в 7.30 утра и на только что выпавшем снегу увидел существо тёмного цвета. Оно имело туловище в форме шара около метра высотой, сверху голова без шеи, на которой выделялись серебристые светящиеся круги без зрачков. У него была одна толстая нога. Высота пришельца примерно 1 метр 30 см. Казалось, он как бы парит над землёй. Увидев “пришельца”, Андрей от неожиданности закричал. Существо повернулось, заскользило по снежной поверхности и исчезло.

В минувшую субботу, 31 марта, похожая встреча состоялась в районе озера Лебединое у Степана Корнейчука. Будучи на рыбалке вместе с друзьями и собакой, он, оторвавшись вперёд от спутников, неожиданно увидел на расстоянии 30–40 метров “пришельца”. Корнейчук ощутил, что существо приглашает его подойти поближе к себе. В этот момент остановилась собака и насторожила уши. А её хозяин обернулся назад и стал громко звать своих товарищей. Когда он снова посмотрел вперёд, там уже никого не было. При близком рассмотрении рыбаки обнаружили в снегу лунку диаметром около 80 см. Собака долго стояла и приняла к следу. Курильчане связывают эти встречи с появлением НЛО.

Многие жители видели в ночном небе необычные объекты, похожие на звёздочки, которые по окружности светились красными, зелёными, белыми бегающими огоньками. Это зрелище вызывает такой же интерес, как и первые спутники Земли.»

## НЛО ИСЦЕЛЯЕТ

“Сельская жизнь” 16 мая 1990 г. поместила рассказ инженера Черниговского филиала фирмы “Киеввнешсервис” Константина Чабанюка:

«Я возвращался из Москвы домой на собственном автомобиле. В первом часу ночи я проехал райцентр Куликовка, потом село Пески, и вдруг ни с того ни с сего смолк двигатель. Остановился, посмотрел на часы: второй час.

До утра, думаю, придётся “загорать” на трассе. Вышёл из машины, поднял капот, наклонился, ища причину остановки двигателя. И вдруг почувствовал какой-то толчок в спину. Выпрямился, оглянулся и вижу... справа за 300 метров от трассы на высоте приблизительно 14-этажного дома зависла большая, метров десять в диаметре, перевёрнутая пиала, а по её нижнему краю бегут и бегут яркие огоньки — зелёные, красные и жёлтые. Потом я увидел, как с “объекта” ударил в землю ослепительный луч. Я закурил, стою и смотрю. Чувство такое, что нахожусь в зоне какого-то сильного энергетического поля. Это подтверждало и то, что туда, к “тарелке”, как под действием потока ветра, наклонились ветви деревьев и даже мои волосы.

Я решил действовать, дать знать “тарелке” о себе: посигналил, включил дальний свет, начал махать пиджаком, но с “тарелки” на это не реагировали никак. Потом я увидел, как с неё выскользнула как бы спиральная лента дневного света с голубизной, которая по лучу ушла в землю. У меня было впечатление, что по этой спирали идёт забор воды, почему-то именно это мне подумалось в ответ на свой же вопрос “Что они это делают”? Когда окончился “забор”, спираль исчезла. Исчез и луч. После этого пиала в считанные секунды и совершенно бесшумно стала исчезать с глаз, уменьшаясь и уменьшаясь в размере. Я сел в машину, нажал на акселератор — двигатель завёлся как ни в чём не бывало. Вся моя встреча с НЛО длилась не более 10–15 минут...

Может быть, я и сам бы засомневался в том, что видел и чувствовал, если бы не ещё одно обстоятельство. Я с пяти лет страдал заболеванием кожи. Лечился у лучших специалистов, испробовал на себе все методики — ничего не помогло. Непосредственно в ту самую ночь я чувствовал кожный зуд больше обычного. Но как только отдохнул с дороги — глазам своим не поверил: тело стало совершенно чистым, ни следа не осталось от хронического заболевания. Я это приписываю тому энергетическому или, возможно, магнитному полю, в которое я попал поневоле при встрече с НЛО.»

## ЧУДЕСА НАД АЛМА-АТОЙ

Инженер Владимир Иванович Ф-ов пришёл в редакцию газеты “Вечерняя Алма-Ата” и привёл сына — главного очевидца. Сделанное им описание инцидента было опубликовано 13 августа 1990 года:

«26 мая 1990 г. мой сын столкнулся с интересным явлением природы. Очень многие люди в тот день наблюдали это, и я ожидал, что “Вечерняя Алма-Ата” опубликует описание этого явления, но так и не дождался. Поэтому решил, что в газету сведений об этом не поступало, а значит, я сам должен сообщить всё, что знаю.

В субботу, примерно в середине дня, мой сын 11 лет играл возле дома своей бабушки (моей тётчи). Светило солнце, но на небе были отдельные облака. И как-то внезапно мой сын

увидел, что из одного облака вдруг появился предмет, похожий на классическое описание летающей тарелки. Размер его в диаметре был примерно с жилой 6-подъездный дом (90 метров), наибольшая толщина примерно в 4,5 этажа этого дома. Посередине предмета вдоль всего периметра была чёрная полоса шириной примерно 1,5 м, которая делила предмет на две равные части — верхнюю и нижнюю. Сам предмет был белого цвета, с красноватыми переливами. На предмете не было заметно ничего похожего на окна или двери, поверхность казалась гладкой. Высоту предмета мой сын оценил в 2–3 высоты 9-этажного дома. Висел он бесшумно и неподвижно. Но из облака выскочило пять предметов, которые появились один за другим. Висело это чудо над ул. Жарокова, чуть выше Комсомольской, закрывая одним краем двухэтажные дома на восточной стороне Жарокова и 5- и 9-этажные дома на западной стороне улицы. Именно поэтому удалось определить диаметр этого предмета.

Вслед за предметом дисковидной формы, который неподвижно висел над улицей, из облака выскочил ещё один предмет, по форме похожий на конус, который мой сын, не зная такого слова, назвал треугольником. Он был расположен плоским основанием вниз, острой вершиной вверх, висел гораздо выше, чем диск, и размер его мой сын оценил как равный Луне. Этот предмет тоже повис неподвижно, как и первый. При этом облако, по словам сына, сразу после вылета предмета заметно уменьшилось в размере.

Затем из облака по очереди выскочили шары, которые сразу оказались далеко в стороне гор, и ещё два шара, один из которых оказался где-то в стороне (в направлении АЗТМ), этот шар был ещё выше, чем конус, и видимый размер был меньше Луны, а последний шар оказался в стороне гор и имел возле себя кольцо. Кольцо хорошо было видно в бинокль, который моему сыну дал рядом стоящий мужчина.

После того, как из облака выскочил последний предмет, облако исчезло, как будто весь материал его был “израсходован” на эти предметы. При этом остальные облака вели себя, как обыкновенные нормальные облака, то есть потихоньку плыли по небу.

После появления последнего предмета диск, висящий над Жарокова, стал двигаться в направлении северо-востока. Движение его было непривычным: плавное движение по горизонтали — резкий рывок вверх, затем снова плавное движение по горизонтали — резкий рывок вверх, и так, пока предмет не исчез.

Во время этого движения мой сын увидел свою бабушку, она возвращалась домой. Он обратил её внимание на эту тарелку. Но тёща, мельком взглянув на неё, лишь заметила: “На кой она мне сдалась” — и больше не проявила к ней интереса, чего нельзя сказать про людей, которые толпой стояли на Жарокова и смотрели на всё это.

Была ещё одна странность в этой истории. Когда мой сын заходил под тарелку, точнее сказать, на место, с которого тарелка уже ушла, то он чувствовал внутри себя тепло, которое исчезало, когда он покидал бывшую тень тарелки. При этом он слышал, как другие свидетели тоже испытывали какие-то ощущения и об этом говорили вслух.

Самыми странными были два наблюдения, которые мой сын не может объяснить, но убеждён, что не ошибся и наблюдал именно то, что говорит. Тарелка была непрозрачной, то есть сквозь неё не было видно небо и облака, но тем не менее сама тарелка не закрывала солнце, то есть не создавала тени. Сын видел, как один мальчик, который ему незнаком, стрелял из рогатки в тарелку, и камень пролетел сквозь тарелку. При этом рогатка сломалась (порвалась резинка)...

Вот, пожалуй, и всё, что я хотел сообщить. Мой сын — Саша, 11 лет, перешёл в 6-й класс. Сам я инженер-проектировщик.»

## СТРАХ

Рассказывает Т.М. из Курильска (“Красный Маяк”, Курильск, 29 сентября 1990 г.):

«Ночью, в начале четвёртого, мне понадобилось встать. Возвращаясь в спальню, заметила за окном свет — вроде как от фар автомобиля. Мы, женщины, любопытные: кто это может ездить глубокой ночью? Раздвинула шторы и...

Увидела я яркий луч света, направленный на соседние сараи. Свет исходил сверху, от объекта, по размерам равного примерно чаше “Орбиты” (спутниковая антенна). Ночь стояла лунная, наверное, поэтому удалось отчётливо увидеть, что объект имел форму трапеции, под ним подобие ножек, их было четыре, тоже в виде маленьких трапеций. Сбоку что-то вроде прожектора (оттуда и шёл свет), сверху — освещённая сфера. Перемещался объект по эллипсу. И шум был слышен — наподобие шелеста листьев.

Муж потом меня упрекнул: “Почему не разбудила? Самому очень хотелось бы посмотреть”. Не дай Бог.

Потому и не разбудила, не закричала, что меня охватил ужас, буквально животный страх. Я была как парализованная, сознание совершенно отключилось, только страх ощущала, и всё. Причём страх необъяснимый, никаких мыслей не было. Знаете, я пожила на свете немало, многое пришлось пережить. Был случай, когда мне угрожали убийством. Тогда было страшно, и это объяснимо. Но на этот раз ощущение было совершенно непонятное, точнее, даже не ощущение, а просто состояние. Даже злейшему врагу, если бы он у меня был, не пожелала бы пережить подобное.

Когда наконец-то меня “отпустило” и я смогла оторвать ноги от пола, села на кровать, заметив, что объект пошёл по второму кругу. Я — под одеяло с головой...

Страх не покидал меня потом ещё четыре дня. Боязно было войти в квартиру. Ощущение крайне неприятное: будто кто-то за мной следит.

Это было в начале сентября 1990 года, 5-го или 6-го. Число могу уточнить у коллеги: она рассказала, что в ту самую ночь, в тот самый час их собака странно скулила, выла и что самое удивительное, на следующий день умерла. Не болея. Соседи рассказывали, что пробудились от необычного воя собак в округе.

Не собираюсь утверждать, что это были инопланетяне, хотя в светящейся сфере в верхней части объекта заметила что-то наподобие силуэтов. Скажу так: это был непонятный объект, встреча с которым оставила очень тягостное воспоминание.»

## **ЧТО ЖЕ ТАКОЕ НЕЖИТЬ?**

Отсутствие тени у тарелки и её “проницаемость” для выпущенного из рогатки камня — типичная черта нежити (вспомните о призраке Белого Бима Чёрное Ухо). Типично и формирование НЛО из странного вида облаков.

Сама собой приходит мысль, что при подобном “столпотворении” этих “летающих тарелок” в нашем небе — они должны отчётливо фиксироваться астрономами ещё на подлёте к Земле. Но их астрономы не видят. Это обстоятельство позволило некоторым уфологам выдвигать предположения, что НЛО — обитатели нашей планеты или же “пришельцы из других измерений”.

На самом деле отсутствие тысяч НЛО в околоземном пространстве может объясняться самой технологией перемещения этих “объектов” в космосе. Вероятно, всё происходит следующим образом.

В глубоком космосе перемещается не некий “телесный объект”, а лишь ФОКУС СОЗНАНИЯ тех сил, которые стоят за феноменом НЛО. Эти перемещения происходят через некие манипуляции с материей (на уровне субматерии), а потому невидимы нам и мгновенны или почти мгновенны.



Прибыв к цели, этот “фокус сознания” обретает “субматериальную плоть” в виде появления некоего полуматериального облака, которое затем формируется в аппарат или в несколько аппаратов — таких же полуматериальных. Как правило, они не фиксируются нашими радарными, а в полёте ведут себя не как технические устройства, а как живые организмы. Создаётся впечатление, что они — лишь некий УДАЛЁННЫЙ ДОСТУП фокуса сознания, который ими управляет, словно своим телом (характерные для НЛО полёты “сухого листа” или иные манеры “пилотажа”, более похожие на полёт насекомого, чем на полёт технического летательного аппарата).

Искать некие “высокие технологии” в этих НЛО не имеет смысла, так как их там просто нет — только “бутафория”. Эти “аппараты” подвижны не некими физическими силами, а ЗАфизическими силами — ибо и не являются материальными в нашем понимании этого слова. Это — лишь субреальная оболочка для удалённого доступа сил, стоящих за НЛО.

ИХ фокус сознания сам по себе не способен видеть нашу реальность — для того им и нужна эта временная “полуматериализация” в нашем мире, так как чтобы воспринимать, например, наши фотоны света и звуковые волны — им надо иметь соответствующие материальные (полуматериальные) ловушки. Судя по всему, наиболее приемлема для них концепция такой технологии в виде дискообразных объектов, реже — треугольных и иных. А самими их “оком в наш мир” оказываются испускаемые НЛО характерные “прожектора” или “лучи”, которые на самом деле являются как бы “продолжением” удалённого доступа и — в отличие от наших лучей света — обладают удивительными функциями.

Вращение дискообразных НЛО (что замечают очевидцы и что как замысел технологически соответствует самой форме диска) — может объясняться как раз тем, что субматериальные “летающие тарелки” этим расталкивают вокруг себя структуру нашей материи (центростремительно разлетающейся от “тарелки”) — и становятся свободны от действия нашей гравитации и вообще всех законов нашей реальности (инерции, например). Такого объяснения, заметим, пока никто ещё не предлагал. Не следует забывать, что эти объекты хоть и полуматериальны (временная и неполная материализация), но в нашей среде сразу смешиваются с нашими материальными частицами. Возможно, “тарелки” для того и вращаются в полёте, чтобы “очиститься” от наших материальных частиц.

Следующий шаг сил, стоящих за НЛО, — это контакт с людьми. Что, правда, никак нельзя называть словом “контакт”: это только обращение их фокуса внимания (или, иными словами, удалённого доступа) — на человека или группу людей.

Здесь для создания “материальной основы общения” нужны какие-то ненадолго материализовавшиеся образы неких существ, ангелов или “космонавтов” — что зависит от представления людей, оказавшихся в фокусе ИХ внимания.

Сей удалённый доступ не только принимает форму, целиком почерпнутую из сознания очевидца, но и все диалоги в этом “общении” — целиком почерпнуты из этого же сознания. Максимум в передаче чего-то понятного для сознания очевидца в таком “общении” — это попытки “погладить по голове зверька”, которые сознание очевидца воспринимает как “приглашения улётеть с пришельцами”. Примерно так человек общается с собакой или милой белочкой в парке.

Эти материализовавшиеся образы — и есть НЕЖИТЬ. В отличие от полуматериальных “аппаратов пришельцев”, они уже целиком формируются из сознания очевидцев, причём, судя по всему, с использованием их какой-то “жизненной энергии”, так как после этого очевидцы говорят и о “полном истощении сил”, и о, существенных в последующем изменениях в своём здоровье (порой благодатных, а порой пагубных).

Точно такая нежить — призрак вампира, который из своего коматозного тела выделяет

аналогичный, как по сути НЛО, свой удалённый доступ в виде огненного змея. Тот летит к дому родственников, зависает у крыши, проникает через трубу в хату — и только там, обратив свой фокус внимания на жертву, становится ей видим в виде своего ПРИЗРАКА.

Таким образом, НЕЖИТЬ — это то, что порождается самим нашим сознанием из наших образов сознания — но под влиянием внешних сил, которые на время делают эти образы полуматериальными, а сами мы при этом находимся в состоянии “искажённой реальности”, в фокусе внимания порождающих её сил.



Этот фокус внимания — и есть “искажённая реальность”. А его конкретное воплощение — те странные “лучи”, которые так любят выпускать НЛО. Всё, что в эти “лучи” попадает, автоматически выпадает из своей реальности и становится частью удалённого доступа того, кто посылает этот “луч”.

Сей “живой луч” — и есть видимый очевидцами поток “искажённой реальности”.

Вывод: все “пришельцы”, которых видят очевидцы, — это лишь нежить, а лица самих этих ПРИШЕЛЬЦЕВ никто пока не видел. Так как, судя по всему, они телесно просто нас не посещали, а сами их НЛО — лишь “ОКО” то ли наших Творцов, то ли инопланетян. Лишь их удалённый доступ.

Почему всё-таки “пришельцы”, а не нечто с нашей Земли? Во-первых, на это указывает сама их технология образования НЛО из “облака” в нашей атмосфере, что говорит, видимо, о внешнем к Земле изначальном пункте этих перемещений.

Важно и второе соображение. Как мы увидели, контакт с ними в принципе невозможен — в понимании контакта с “братьями по разуму”, как мусолила наша научная фантастика. Ибо такой контакт у нас только порождает НЕЖИТЬ. И мы контактируем с нежитью из нашего подсознания — но вовсе не с “братьями по разуму”.

Однако очевидно и нежелание сил, стоящих за НЛО, себя афишировать и вступать в официальные контакты с Человечеством. Положим, такой контакт, как мы убедились, в принципе невозможен и был бы лишь “контактом официальных лиц ООН со своей нежитью”. Пусть так. Но ведь эти силы — если приглядеться — весьма осмотрительны. Они всё-таки избегают прямого вмешательства в нашу жизнь, стараются своим удалённым доступом (то есть “искажённой реальностью”) “бороздить” не столицы государств, а окраины и захолустье — чтобы быть лишь наблюдателем, но не “будоражить” нашу Цивилизацию.

В этой политике “проколом” видятся описанные выше “чудеса над Алма-Атой” 13 августа 1990 года. Как кажется, тут наблюдался только “прилёт из глубокого космоса” или из “иной субреальности” (само образование изначального “облака”), что, видимо, лишь случайно совпало с таким большим городом и в планы этих “космонавтов” не входило.

Получается, что ОНИ не могут точно заранее определять, в какой именно точке нашей планеты они “высадят” свой удалённый доступ (недостатки технологии?). Или же им — в противном случае — плевать на этот вопрос, но в это верится с трудом, так как они избегают официальных отношений с нами.

Так или иначе, но есть основания предполагать, что ИХ технология перемещения в нашем пространстве не даёт до наступления стадии у нас своей полуматериализации точных координат пункта назначения.

Плюс это, видимо, говорит о том, что каждый НЛО — это самостоятельная отдельная личность (“фокус сознания”) со своим личным планом из сил, стоящих за НЛО. А не “экипажи” с организованным ЦУПом, как у нас принято летать в космос. Ибо в противном случае одни эти НЛО являлись бы маяками для навигации других.

И тут мы подходим к самому интересному вопросу: эти НЛО представляют собой одну некую сверхцивилизацию — или разные?

Судя по всему, не только разные, но ещё и воюющие между собой, так как ещё средневековые хроники Западной Европы зафиксировали непонятные баталии в небе.

Подведём итог в рамках нашей гипотезы. Как кажется, старая идея о том, что мы не одиноки во Вселенной, — всё-таки верна. Но оказались ошибочными представления о тех технологиях, которые используются “братьями по разуму” для перемещения к нам. “Физически” они нас не посещают, так как физически невозможны такие путешествия. Они посещают нас своим УДАЛЁННЫМ ДОСТУПОМ, а сам их контакт с нами — этим удалённым доступом и определён чисто технологически: их “аппараты” субреальны, а “общение” с нами происходит в рамках создаваемой “искажённой реальности”, в которой временно материализуются образы, почерпнутые из нашего сознания и являющиеся для нас лишь НЕЖИТЬЮ. Что, конечно, весьма трудно называть вообще “контактом”, но при этом следует понимать, что наша Цивилизация совершенно детская, а другие Цивилизации возрастом в сотни тысяч, миллионы или миллиарды лет, вообще-то, должны быть на порядки развитее нас.

Так чему же удивляться?

Но всё это, конечно, — лишь наша гипотеза.

## Часть вторая . ПОЛТЕРГЕЙСТ, ДУХИ И ПРИЗРАКИ

### Глава 10. ВАМПИРИЗМ И ОГНЕННЫЙ ЗМЕЙ

*Необъяснимые и необычные факты — это абсолютная реальность, такая же реальность, как существование солнца и луны. Однако факты эти гораздо легче констатировать и наблюдать, чем объяснить.*

**Камилл Фламмарион**

Феномен вампиризма занимает как бы “промежуточное место” между НЛО и полтергейстом. С одной стороны, ему присущи светящиеся летающие шары, “огненные змеи”, что сближает его с уфологией (часто эти шары принимают за уфологическую аномалию). Вопреки романам ужасов, вампиры передвигаются от своей могилы к дому жертвы не в облике “летучей мыши”, а в виде “огненного змея” — что отражено в фольклоре всех народов, переживших эпидемии вампиризма. С другой стороны, вампиризму присущ полтергейст, что, конечно, даёт основания говорить о единых неизвестных закономерностях, лежащих в основе всех этих аномалий.

Первая за последние три века глубокая попытка исследовать феномен вампиризма научными методами представлена в “Книге вампиров” (ЭКСМО, 2008, переиздание 2009) Вадима Деружинского. Феномен огненного змея на протяжении многих лет изучал и Михаил Герштейн.

Эта глава адресована тем читателям, которые незнакомы с исследованиями соавторов данной книги. В ней кратко рассказывается о самом странном, неизученном и незаслуженно забытом явлении — о вампиризме.

#### ВАМПИРЫ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Всем знаком по фильмам Голливуда традиционный образ вампира: он пьёт кровь жертв, у него клыки, он боится солнечного света и креста. Это лишь вымысел беллетристов, но в основе его — реальные истории о вампирах, уже других и настоящих.

Три века назад Балканы и Восточную Европу поразила странная эпидемия. Хоронили человека. Его призрак являлся своим близким, просил есть, потом начинал сжимать их в объятиях (прежде всего детей) и вызывал их смерть одного за другим. Родные жаловались в местные магистраты и церковь. После долгих мытарств, когда люди были уже доведены до отчаяния, могилы возвращавшихся похороненных родственников эксгумировали, где их находили имеющими живой вид. Их казнили, после чего они больше не являлись. В ряде регионов Балкан их вообще никак не называли, кроме как “привидения”. Позже оказалось, что в Турции их называют вампирами. Оттуда слово перекочевало в языки Европы. Оттуда, кстати, и пришла зараза. Медики ещё той эпохи, видимо, справедливо говорили о том, что речь идёт о болезни.

Лучшие умы Европы по поручению государей занимались проблемой, в эксгумациях могил вампиров принимали участие самые авторитетные персоны, посланные для проверки достоверности сообщений, приходящих к властям Австро-Венгрии отовсюду с Балкан. Появилось множество отчётов, среди них — изданная в 1749 году “Диссертация о появлениях призраков, вампиров и привидений” аббата Августина Кальме; “Медицинский доклад о вампирах”, сделанный специально для австрийской императрицы Марии-Терезы

архиатром Жераром Ван Свитеном (Неаполь, 1781 год); труд Папы Бенуа XIV Просперо Ламбертини “Вампиры в свете науки” (1749) и др.

Ни Церковь, ни наука не могли объяснить явление (к тому же сопровождавшееся полтергейстом в домах жертв вампиров), поэтому официально всё списали на “туземные суеверия славян и греков”. Но вампиризм не исчез и продолжал существовать (уже не называемый вампиризмом) в наших деревнях даже в XX веке.

С точки зрения современных научных представлений, вампир — это не мертвец (как полагали в эпоху Просвещения), а коматозник похороненный по ошибке. Вторым заблуждением оказался миф о том, что вампир пьёт кровь своих жертв. На самом деле, как говорилось ещё в докладах той эпохи, от объятий призрака вампира на теле жертвы остаются специфические синяки — но кожа не повреждалась. Миф о крови возник из-за того, что вампира находили в гробу, наполовину заполненном выделениями красного цвета. Однако это — выделения самого вампира, а не кровь его жертв.



*Старинная гравюра, отражающая народные представления о вампиризме*

Но самое удивительное наше открытие заключалось в том, что некоторые нетленные католические святые — это типичные вампиры. В книге “Не подверженные тлению” американки Джоан Кэррол Круз (1977 год) описаны 102 случая “чудесной нетленности”. Один из наиболее впечатляющих случаев относится к “прекрасно сохраняющемуся и источающему кровь телу” ливанского святого Харбела Макхоуфа (РПЦ Москвы называет его святым Шарбелем и сегодня торгует в Москве его открытками, якобы излечивающими от болезней). Этот маронитский монах “умер” 24 декабря 1898 года после апоплексического удара. Во время своей жизни он соблюдал строгую телесную дисциплину: носил власяницу, спал на земле, ел раз в день (как и другие его товарищи). По традициям его монастыря в Аннае (Ливан) Харбел был похоронен в своей повседневной одежде, без гроба и, конечно, не забальзамированным.

Многие признают, что о нём бы и забыли, если бы не одно необычное явление. В течение 45 ночей после его захоронения (это обычно срок, когда происходит полное разложение тела) вокруг его могилы наблюдалось яркое свечение. Официальные лица монастыря попросили разрешение от руководителей Ордена на эксгумацию тела. Эксгумацию провели три месяца спустя в присутствии толпы жителей близлежащей деревни.

Остановимся, чтобы заметить: не думаем, чтобы простое свечение над могилой стало причиной для эксгумации. В вампирологии неоднократно сообщается о том, что над могилами вампиров ночью можно видеть свечение — и через 40 дней после смерти — и через 4 года. И это свечение весьма характерно, его не спутаешь с обычными кладбищенскими горениями фосфора (если таковые вообще есть). Наверняка это и привлекло к себе внимание, тем более что об этом в данном регионе должны были знать — там вампиризм и сегодня достаточно распространён. И полагаем, что были видения похороненного людям — они-то, скорее всего, более остальных и склонили к эксгумации. Судя по состоянию “святого”, он занимался активным вампиризмом.

Поскольку накануне проходили долгие и сильные дожди, которые затопили кладбище, святой Харбел (тогда ещё не святой, а просто так) был найден плавающим в могиле, полной грязной воды. После того как тело было обмыто и переодето, было замечено, что из пор тела истекает какая-то жидкость. Её описывали как “смесь пота и крови”, то есть кровь с иной составной постепенно выходила из тела по потовым каналам, ещё и со специфическим резким запахом — с неким похожим на цветочный ароматом (это распад живых аминокислот, что, кстати, тоже признак живого тела). Многие верующие считали, что это именно кровь. Истечение этой жидкости продолжалось и усиливалось, и в результате этого пришлось менять одежду два раза в неделю. Части одежды, пропитанные этой жидкостью, распространялись как святые реликвии и считались целебными (!).

И это продолжалось до июля 1927 года, когда тело поместили в деревянный гроб, выложенный цинком и с цинковой крышкой, и там находились заверенные нотариусом свидетельства об этом феномене от самых высших официальных католических лиц.

В течение последующих 23 лет гроб находился в специальном склепе в стене-молебне, поднятый на камнях для того, чтобы уберечь его от влажности. Чудо святого Харбела вызвало массовое поклонение, потоки паломников стали прибывать в Аннаю, и сегодня это продолжается даже в более массовом масштабе. В феврале 1950 года паломники заметили, что жидкость протекает через стену молебны на пол. Из-за опасения, что может возникнуть ущерб могиле, она была открыта в апреле, и опять было установлено, что тело является гибким и похожим на живое, и на нём не было абсолютно никаких следов разложения. Зато цинковый гроб и одежды Харбела были изъедены токсическими выделениями в труху (в брошюрах РПЦ эти выделения Харбела-Шарбеля называют “сукровицей”). Круз сообщает:

«Истечение жидкости и крови продолжалось, и окружающие предметы были покрыты ими. Беловатая жидкость истекла в таком количестве, что она, высыхая, образовывала массы белого порошка, который разбирали как реликвию паломники.»

После этих известий количество паломников увеличилось до 5 тысяч в день. Его тело исследовалось каждый год, и каждый раз тело плавало в гробу в смеси крови и белой жидкости в три дюйма (около 100 литров). Однако тело уже не показывают публике с 1950 года.

И тут самое время взглянуть в архивы вампирологии. Аббат Августин Кальме в своём трактате пишет:

«В государственных докладах за 1693–1694 гг. говорится об упырях, вампирах и привидениях, которые появляются в Польше [Речи Посполитой] и — о чём больше сообщений — в России.

Они появляются в любое время суток и приходят пить кровь живых людей и животных — в таком большом количестве, что иногда она вытекает у них обратно через рот, нос и, чаще всего, через уши, а труп плавает *в заполненном кровью гробу* (курсив наш. — Авт.).... Этот упырь выходит из своей могилы, или выходит некий демон в его обличии, приходит по ночам обнимать и сжимать в объятиях с неистовой силой своих близких или друзей, потом

пьёт их кровь, пока они не ослабнут, доводит их до изнеможения, и, наконец, становится причиной их смерти.

Эти преследования не прекращаются со смертью одного из членов семьи; их можно остановить, лишь отрезав голову или вскрыв сердце привидению, труп которого находят в своём гробу гибким, податливым, полным, с красным лицом, хотя он уже долгое время мёртв. Из их тел вытекает огромное количество крови, и некоторые смешивают её с мукой для приготовления хлеба; и по обычаю этот хлеб едят для защиты от преследования духа, который действительно после этого больше не приходит.»

Тело святого Харбела плавает в заполненном “кровью” гробу. В чём разница? Разницы не видим.

А вот Кальме пишет и о свечении над могилой вампира, как у святого Харбела, и о непонятной “беловатой жидкости” — почти за 200 лет до эксгумации Харбела:

«Вампир был похоронен около трёх лет назад; над его могилой было видно свечение, похожее на свет лампы, но менее яркое.

Могилу вскрыли и обнаружили человека неповреждённого и казавшегося столь же здоровым, как и любой из нас присутствовавших; волосы, ногти, зубы и глаза (последние были полузакрыты) также крепко держались на его теле, как они есть сейчас на нас, живых, и его сердце билось.

Затем его вынули из могилы; его тело не было по-настоящему гибким, но оно было целым и абсолютно неповреждённым; потом чем-то вроде металлической пики, круглой и острой, ему пронзили сердце: оттуда потекла *беловатая жидкость с кровью* (курсив наш. — Авт.), но кровь доминировала в ней, всё это не имело никакого дурного (трупного. — Авт.) запаха; после этого ему отрубили голову топором, похожим на те, которыми пользуются на казни в Англии. Из тела потекла та же жидкость с кровью, но более обильно, чем из сердца. В конце концов, его бросили снова в могилу и засыпали негашёной известью, чтобы завершить дело наверняка. С тех пор его племянница, у которой он два раза пил кровь, стала чувствовать себя лучше.

В месте, где вампиры высасывают кровь, образуется ярко-синее пятно; но определённого места нет: иногда они пьют кровь из одного места, а иногда из другого.»

Итак, вот и свечение над могилой, вот и странная беловатая жидкость. Опять-таки, в чём разница? В одном: одного коматозника зверски убили и засыпали известью, другого сделали святым. Оба — вампиры.



Ночной кошмар, как его представляли  
в XIX веке

И в других случаях, когда речь идёт несомненно о вампиризме, современные исследователи никогда не используют этот термин. Например, в знаменитом полтергейсте в селе Аскиз Республики Хакасия в 1994-95 гг., когда от него погибло несколько людей, никто не распознал типичных черт вампиризма.

Вампиризм практически всегда сопровождается полтергейстом (например, люди видят одежду и вещи вампира, которые “движутся сами по себе”). Призрак вампира видят только те, на кого направлен “фокус его внимания”. От могилы к дому вампир перемещается в виде “огненного змея” — похожего на шаровую молнию образования, которое сегодня многие путают с НЛО. Чем питается у своих жертв вампир — для поддержания сил в своём коматозном состоянии — неясно; вероятно, это какая-то гипотетическая “жизненная сила”, до сих пор не открытая наукой. В среднем вампирическая кома длится несколько лет, но иногда (как у Харбела Макхоуфа и др.) — десятилетия, после чего коматозник умирает (а останки его, пропитанные токсическими выделениями, не разлагаются, а лишь усыхают). Интересно, что у животных вампиризм никогда никем не был отмечен — видимо, его природа связана только с сознанием человека (как равно полтергейст и НЛО).

Конечно, всё в этом феномене остаётся пока странным и загадочным. Пожалуй, это вообще самое загадочное явление из всех самых загадочных.

Но, как ни странно, оно — самое наиболее задокументированное аномальное явление.

Мало кому известны слова Жан-Жака Руссо:

«Если и была в мире история истинная и доказанная, так это история вампиров. Ничто не упущено: официальные отчёты, свидетельства титулованных лиц, хирургов, священников, судей: очевидность полная.»

Очевидность — но одновременно и необъяснимость. Феномен описывается в Европе уже 900 лет: о древней эпидемии типичного вампиризма в Англии в 1190-х годах подробно говорится в хронике Вильяма Ньюбургского “История Англии” (Historia Reruns Anglicarum), в главах 22, 23 и 24 книги V. Как кажется, за 900 лет можно было бы если не изучить, то хотя бы признать существование явления. Однако не только учёные, но и многие исследователи непознанного считают этот феномен “слишком сказочным” из-за своей странности и непостижимости. Вот ведь парадокс...

## ОГНЕННЫЙ ЗМЕЙ



Чуть вечернею россою осыпается трава,  
Чешет косу, моет шею чернобровая вдова.  
И не сводит у окошка с неба тёмного очей,  
И летит, свиваясь в кольца, в ярких искрах длинный змей.  
И шумит, всё ближе, ближе, и над вдовьиным двором,  
Над соломенною крышей рассыпается огнём.  
И окно тотчас затворит чернобровая вдова;  
Только слышатся в светлице поцелуи да слова...

А.А. Фет, 1847 г.

В этих стихах Фета — вся структура этого странного явления, “огненного змея” или “летуна”, как его называют в народе. Он — фаза вампиризма, которую вампир преодолевает “по пути от могилы к дому”.

Любопытно, что этот огненный змей стал появляться в деревнях России, Беларуси и Украины только в период распространения эпидемии вампиризма — а именно, примерно в середине XVII века. К этому времени можно отнести и знаменитый муромский “Сказ о Петре и Февронии”, который начинается с описания типичного “летуна”. К жене некоего князя стал наведываться огненный змей, который, пролетев в дом через печную трубу, оборачивался мужчиной и занимался с княжной блудом.

Явление протекает так. Умирает человек (на самом деле впадает в вампирическую кому). Его хоронят. Над могилой в скором времени отмечается странное сияние. Очевидцы видят, как со стороны кладбища в сторону деревни пролетает огненный шар размером, как правило, с футбольный мяч, оставляющий за собой многометровый странный извивающийся хвост из чего-то, напоминающего пламя. Полёт бесшумный, иногда шар разбрасывает икры. Обычно шар летит с небольшой скоростью на высоте от человеческого роста и выше, до трёх метров над землёй. Шар залетает в печную трубу того дома, где жил похороненный человек, и там оборачивается в его призрак (в глазах только жертвы). Часто бывает, что у крыши этого Дома очевидцы видят свет (подобный свету над могилой), этот свет как бы висит у края крыши или возле трубы — иногда продолжительное время. Призрак “покойника” иногда занимается любовью с вдовой (или вдовцом), а чаще сжимает родных (в первую очередь детей) в своих объятиях, а те начинают чахнуть и вскоре умирают. Всё это обычно сопровождается полтергейстом. Этого огненного змея в народе прозвали летуном.

Древние поверья о летунах существуют в российских сёлах с XVII века и по наши дни. Крестьяне полагали, что огненные змеи — это “дьяволы, которые летают и искушают женщин”. В деревнях был широко распространён такой мотив рассказов: огненный змей (именуемый на Ярославщине огненным ужом) прилетает к девушкам и женщинам:

«Рассыпается искрами над трубой, он (через трубу) появляется в избе в облике красивого парня или умершего мужа хозяйки дома» (М.Д. Чулков, 1786).

В.И. Даль в книге “О поверьях, суевериях и предрассудках русского народа” указывает, что единого имени у этого существа нет. На Смоленщине и Рязанщине такой змей именовался “любак”, на Орловщине — “волокита”, в Тамбовской губернии — “любостай”. По поверьям Ярославщины и Владимирщины существует “налёт”, нечистая сила в виде огненной метлы “аршинов в шесть”. Он часто посещает людей, тоскующих по покойнику.

Огненный змей фигурирует в фольклоре только тех регионов, где происходила эпидемия вампиризма 250–300 лет назад. В том числе на территории Сербии и других соседних с ней стран; об этом, например, рассказывает сербский эпос о Вуке Огненном Змее.

Кстати, наш постоянный персонаж народных сказок — Змей Горыныч (то есть Горящий) — это и есть огненный змей, “летун”. Сегодня художники и мультипликаторы рисуют его именно как змея, а под именем “Горыныч” понимают его якобы способность изрыгать пламя. На самом деле это вовсе не натуральный змей, а своё прозвище он получил от многометрового огненного хвоста, который при полёте извивается (вот откуда взялось прозвище “змей”), а огнедыханием сия “рептилия” не обладала, так как в буквальном смысле была летающим шаром огня, весьма похожим на шаровую молнию. Наконец, и ещё деталь: в сказках потому сей змей так и норовит в комнату красавицы залезть, что в реальности посещал вдов. То есть сказки стали отражением реальной истории огненного змея, который с изображаемым сегодня Змеем Горынычем ничего общего не имеет, а был отражением запущенного вампиризма в наших краях. (Со Змеем Горынычем связан и другой персонаж сказок — Кошей Бессмертный, который, видимо, отражает того же вампира; его смерть находится в сундуке — ящике, то есть в гробу.)

А ведь “Змей Горыныч” действительно крайне досаждал жителям деревень и влёл смерть своих родных. Былинные мультфильмы показывают правдивую картину того, как появление “Змея Горыныча” вызывало панику у крестьян, уже знавших, что Змей влечёт смерть. Да вот главного мультфильма не показывают, что, наверно, от детей и надо прятать: что “Змеи Горынычи” прилетают с кладбища.

Самарский исследователь современной мифологии И.Павлович в своей работе “Огненные змеи — кто они?” пишет:

«Подобные верования сохранились и в наши дни. Так исследователи на Ярославщине за последние двенадцать лет записали 166 рассказов, затрагивающих образ огненного змея. Летают эти существа не быстро, извиваясь, иногда с шумом кружатся и кувыркаются. Многочисленные сообщения о встречах с этими существами приходится на 1910–1919, 1930–1939, 1940–1949 годы.»

Очевидно, что это и есть годы активности вампиризма. “Устойчивым компонентом текстов этого типа”, то есть историй про “змеев” или любвеобильных покойников, “... является мотив о том, что от такой любви женщина худеет, бледнеет, чахнет, болеет, теряет жизненные силы, становится замкнутой, молчаливой и умирает или находит способ избавиться от вредоносного любовника, — пишет этнограф Л.Н. Виноградова, первой заметившая связь между вампиризмом и “змеями”. — В южнославянской традиции мотив о сексуальных связях демонических существ... соотносится прежде всего с мифическим огненным змеем и, кроме того, с вампиром — умершим мужем. По единичным свидетельствам, летающий змей мог проявлять и признаки, сближающие его с вампирами. Так, в некоторых быличках губительные для женщин последствия любовной связи объяснялись тем, что он высасывает из неё кровь, поэтому женщина бледнеет, чахнет и умирает...”

Уфолог Д.Н.Казаков из Лебяжского района Кировской области утверждает:

«Всего у меня таких свидетельств около сотни. С 1998 года я изучаю это странное явление. Вот некоторые его закономерности:

1. Появляется всегда после заката или до восхода солнца, откуда-то со стороны (не с неба);
  2. Всегда одинаковые параметры;
  3. За редким исключением появляется всегда над населёнными пунктами. Особо тяготеют к домам вдов, где рассыпаются искрами или ныряют в трубу. В этом случае в избе появляется умерший (много очевидцев);
  4. Очень были распространены до 1960-х годов. Сейчас наблюдаются очень редко...»
- Вот типичный случай из этой сотни. Летом 1945 года женщина, отказавшаяся назвать

себя, шла из села Мелянды в деревню Чупраки:

«Видим с подружкой — летит огненный “омолоток” (т. е. сноп). Размером с метр, похож на ржаной сноп, только горящий. Летел плавно, чуть выше домов. Не быстро и прямо. Потом развернулся к какому-то дому. Там стояла полузасохшая высокая ель. “Сноп” задел её и рассыпался. А ель эта потом совсем засохла. А после одна женщина (вдова) нам рассказала, что “прилетал” её погибший муж Степан. “Иду я через двор, а он стоит, во всём белом. Тут я заухала, он и вылетел.»

А вот свидетельство о возвращении “змея” на кладбище:



*“Призрачный огонь” — возможно, одна из стадий формирования Огненного Змея. Гравюра из книги Томаса Милнера “Галерея природы” (1845)*

«В.Ф.Коновалов жил в совхозе “Гигант” под Ковровым. Поздней осенью 1953 г., когда ему было 8 лет, он направлялся в школу. Путь шёл мимо деревенского кладбища. Внезапно над лесом появился розовый, неяркий шар, который благодаря имевшемуся у него хвосту был похож на “летучего змея”. Шар летел медленно, и очевидец смог хорошо его рассмотреть. По размерам он был с футбольный мяч, даже немного меньше. Описав медленно дугу, шар ударился о бетонную плиту одной из могил. Произошёл бесшумный взрыв с языками пламени во все стороны. Мальчик что есть духу бросился бежать к школе...» (Архив Комиссии по АЯ).

Подобных историй — тысячи. Знакомство с ними заставляет иначе взглянуть на сказочного “Змея Горыныча” — сказочным он уже не кажется.

“Огненные змеи” и светящиеся объекты над кладбищами появляются и в наши дни. 31 марта 2007 г. газета “Рэспубліка” поместила заметку о непонятном явлении в Бельничках Могилёвской области:

«“Январским вечером я ехала на машине домой. До нашей улицы Задрутской, что на окраине посёлка, оставалось совсем немного, и вдруг вижу: какая-то звезда необычная над кладбищем! Намного крупнее остальных, мерцающая, по форме на грейпфрут похожа. Цвет меняла: то зелёная, то красная. Я даже машину остановила. Вышла, чувствую — дыхание перехватывает от восторга. А через несколько минут, когда я была уже около дома, небесный грейпфрут исчез”, — рассказала жительница Бельничек Ольга Неведомская.

Во второй раз с загадочным явлением женщина столкнулась в последнее воскресенье февраля. Вышла на улицу вечером, посмотрела на небо: там же, над кладбищем, опять что-то

светилось. На этот раз, по словам женщины, она испытала совсем иные чувства: жуткий страх и оцепенение. А переливающийся объект тем временем опустился ниже. О неординарном явлении Неведомская на всякий случай сообщила в местный отдел МЧС.

— Был такой звонок 25 февраля, — подтвердили белыничские спасатели. — Но обращение как вызов не зафиксировали, потому как ничьей жизни НЛО не угрожал.»

Если бы Ольга смогла приблизиться к свечению, то определила бы точно, НЛО это или “огненный змей”, и над какой могилой он висит. Кстати, “настоящие” НЛО, с опорами и иллюминаторами, тоже часто появляются над кладбищами, зависая над свежими могилами. Мы полагаем, что это не случайное совпадение.

## ЛЕГЕНДЫ О ВАМПИРИЗМЕ В ГАЛИЦИИ

Галиция, или Карпатская Русь, — западный район Украины, населённый народом русинов (около 5 млн)<sup>3</sup>. В древности Галиция являлась Королевством Русь, затем входила в состав ВКЛ и Речи Посполитой, а при её первом разделе в 1772 году отошла к Австро-Венгрии. В состав Российской империи Галиция никогда не входила, а в СССР вошла лишь при разделе Польши в ходе Второй мировой войны.

Галиция соседствовала с балканскими и венгерскими землями, на которых 250 лет назад произошла эпидемия вампиризма. Неудивительно, что эпидемия затронула и этот регион. В царское время Юльян Яворский опубликовал любопытное исследование под названием “Галицко-русские поверья об опырях”, где повествуется о легендах, своеобразно<sup>4</sup> отразивших факты вампиризма (слово “опырь” — видоизменённое “вампир” ). Автор пишет:

«Если беременная женщина посмотрит в церкви во время “великого входа” на священника, несущего чашу, то её дитя будет опырём, то есть будет иметь две души. Узнать это можно по тому, что такой человек разговаривает сам с собой; каждый, кто имеет такую привычку думать вслух или кому хотя бы в большом волнении случится это, считается непременно опырём, с двумя душами.»

Это — совершенно необычная для вампирологии концепция, в которой мультипликация сознания (“я”) и особые возможности вампира объясняются наличием в его теле “двух душ”. Необычность и в том, что источником патологии считается не заражение от вампира, а некий “природный сбой” ещё до рождения. Человек всю свою жизнь является странным во всех аспектах, а после смерти становится вампиром: его “вторая душа” покидает тело, чтобы пить соки из душ других нормальных людей.

Юльян Яворский продолжает:

«С опырём нельзя жить в дружбе и мире, так как он тогда легче всего может “хрестьянина” свести со света и даже съесть; с ним нужно постоянно ссориться и относиться к нему враждебно, это уничтожает или по крайней мере уменьшает его демоническую силу.

А сила опыря уже при его жизни очень велика и всесторонняя. Он может умерщвлять и просто съедать людей; может отводить или призывать разные болезни и эпидемии, грозу, дождь и град; он открывает тайны и знает будущность; чарует коров и отнимает или увеличивает у них молоко и т. д. Он может делаться невидимым или принимать на себя вид разных животных.

---

3

ВКЛ — Великое Княжество Литовское. (ред.)

4

Русское “упырь” здесь больше подходит. (ред.)

Но ещё злее и страшнее делается опырь по смерти. Тогда он каждую ночь между полночью и первым певцом (петухом) выходит из могилы и ходит к спящим людям, обыкновенно к своим родным, или высасывает им кровь, так что они умирают; или заманивает их, а то и силой тащит их к себе в могилу.

Опырь — жив ли он или мёртвый, всё равно — люди страшно боятся и стараются защищаться от него, как знают. Так, например, если живой опырь чарует коровы и отнимает им молоко, то берут 12 кусков железа и бросают их в печь на огонь. Когда эти куски разожгутся, то опырь приходит тогда в этот дом и просит, чтобы вынули железо из огня, так как это жжёт и его. Тогда можно с ним завершить договор, и он оставляет уже этот дом в покое.

Если опырь ходит по смерти и убивает людей, тогда откапывают его гроб, отрезают ему голову и кладут её в ноги трупа, прибивают её осиновым колом или железным гвоздём ко дну, и тогда уже опырь не может тронуться из могилы.»

Как видим, никаких “особых” свойств в борьбе с вампирами у осиновых кольев нет — это только басня, выдуманная авторами голливудских фильмов ужасов (как говорят, слышал звон — да не знаю, где он). На самом деле осина просто прочный материал, а при наличии обыкновенных железных гвоздей — предпочтение отдавалось последним. И суть процедуры не в том, чтобы “пригвоздить особым колом”, а чтобы просто убить вампира-коматозника, отрезав ему голову.

Далее автор приводит “несколько подлинных рассказов об опырях”, которые он записал “в разных окрестностях русской Галиции” (правильно говорить — русинской Галиции), — в основном рассказы, записанные от Татьяны Михайлович из села Головецка Скольского уезда. Вот типичный:

«Умер один старый человек, его похоронили. Вслед за ним умер молодой юноша, затем ещё один молодой, и так каждый день кто-то в селе умирал. Когда кто-то умер в семье местного богача, тот пошёл к ксендзу и говорит ему: кто-то людей поедает, наверно — тот старик, что первым умер, надо его раскопать. Ксендз не стал возражать. Четверо селян пошли до вдовы того старика и говорят: пойдём твоего мужа раскапывать. Пришли на кладбище, раскопали гроб, раскрыли. А тот в нём сидит, опершись на руки, такой весь красный от крови в себе людской выпитой. Баба подивилась и говорит: тьфу, нежить, не встанешь больше из могилы. Тогда его вытянули из ямы, порубили, завязали в мешок и сожгли. Как его спалили, так вокруг них ветер нечистый подул и шёл за ними от церкви уже в село и до корчмы.»

Следующую историю в разных вариантах рассказала Татьяна Михайлович из села Головецка Скольского уезда и крестьянин Люця Струк из села Борусова (Порусова) Бобрецкого уезда:

«У пана служил некий холоп, имея в селе хату и жену. И поехал с тем паном в далёкое место, где захворал и умер. Там его и похоронили. Ночью он приехал на сивом коне к своей жене под окна и зовёт: Касю, Касю, отвори! А она ещё не знала, что он там умер, гадает: вернулся с дороги. Встала, открыла, а он ей говорит: бери скорее свои лучшие одежды, и едем в чужой край, где я купил нам новую хату, лучше этой. Она собрала свои вещи и вышла. Взял он её за руку и на коня, поехали. Но как только она села на коня, то поняла, что это не конь, как должно быть, а как какой-то ветер.

Приезжают до места, где он умер, идут за церковь на кладбище. Там уже конь исчез, его он лишился и она. А на гробу его была дыра посередине. Он говорит: лезь туда — там моё добро. Тогда она говорит так: лезь ты вперёд, а я за тобой полезу. И он полез, а она говорит ему тогда, чтобы взял сквозь дыру её вещи. Сунула вещи в дыру, а сама стала убегать через поля и рвы, не зная, куда бежит. Бежала, бежала, видит сбоку огонёк: свет в хате. Ударила в двери, вбежала — а там мертвец лежит, нет никого больше, только светится свет. И она с

разбегу влезла за печь и сидит тихонько.

А тем временем её муж выбрался из гроба, а с ним и другие опыри, и летит за ней, и прилетел до той самой хаты. Тогда кричит через окно: открывай мёртвый мёртвому, сейчас с живой будем разбираться! И тот мертвец в хате начал шевелиться, то рукой пошевелит, то ногой, а потом и весь встал, пошёл и отворил двери.

И опырей там набилась полная хата, и все её зовут: вылезай из-за печи! А она им говорит: я не имею обуви, принесите мне вначале чоботы! Послал тот опырь тут же одного к своему гробу, так как она там свои вещи оставила, тот приносит обувь, и снова её зовут. А она тогда говорит: то платка не имею ещё, то пояса, и ей так все вещи поприносили. И когда уже её смерть была близка, Бог дал запеть петуху, что был в той хате. И тогда же все опыри поразлетались и поразбежались, дав ей покой.

Пришло утро, она всё рассказала людям, и тем опырям забили осиновыя колы в песок насквозь аж в землю.

А она шла до своего села назад три месяца, хотя опырь её туда увез за один час.»

Юльян Яворский пишет:

«Часто случается также, что опырь ходит по смерти к своей жене или к чужой женщине, спит с ней и пользуется правами мужа.»

Для иллюстрации он приводит рассказ Татьяны Михайлович из села Головецка Скольского уезда:

«Один юноша был очень влюблён в свою жену, умер молодым, и его похоронили. Нет одну ночь, нет другую, а на третью он приходит в хату, сам лёг около жены, лежит. И так ходил две недели к ней, пока она вся такой стала, что люди её начали пугаться и спрашивать: что, молодница, с тобой случилось? Она отвечает: я бы вам сказала, если б не умерла!

Но вот зашла к ней как-то путешествующая баба. А был вечер, она просится, чтобы её приняли переночевать. “Я бы вас, бабко, приняла, но вы не можете в моей хате ночевать!” “Почему?” — спрашивает баба. Хозяйка отвечает: “Ой, потому что ко мне мёртвый муж ходит каждую ночь!”

И она ей всё рассказала. А баба ей тогда говорит: спрячь же ты меня под ушатом, где бельё мочишь, а сама оденься в свои венчальные одежды, платки и пояс и поставь праздничную свечу. А как заметишь, что он идёт, зажги свечу и у зеркала убирайся (крась лицо). Он станет тебя спрашивать: куда ты собираешься? Ты ему говори: иду к маме на праздник! — А какой же там праздник? — Ты скажи, что брат сестру берёт. Опытрь тебе будет отвечать: где ж это видано, чтобы брат сестру брал? — А ты ему на это: где ж это видано, чтобы мёртвый до живого ходил? — И как бы тебя он ни звал, не иди.

Положила она детей спать, бабу спрятала под ушатом, потом зажгла свечу и стала прихорашиваться за столом. Чует — идёт её муж, отворились двери одни, другие, вошёл в хату и сел по другую сторону стола. Он спрашивает её: куда ты собираешься? Та: на праздник к маме. — На какой праздник? — Брат сестру берёт. — Где это видано, чтобы брат сестру брал? — А где это видано, чтобы мёртвый до живого ходил?

Он промолчал, а потом говорит ей: иди сюда, дай я хоть тебя поцелую. — Ой, я не пойду. — Иди, говорит, руку к тебе приложу! — Не бей меня, бей мой стол! — Он тогда ударил рукой о стол, то аж проломил стол: сколько рука — столько выпало стола. И тогда ветер подул, поотворяло двери, и взяло его из хаты, и пропал он вовеки.»

Юльян Яворский подводит итог:

«Опырь — это одно из самых, так сказать, популярных и повседневных представлений галицко-русского суеверия. Каждая деревня, почти каждый двор передаёт вам свои собственные сказания и поверья о нём. Приведённые выше рассказы и заметки можно считать их типическими отражениями.»

Не вызывает сомнения, что именно такие истории легли в основу знаменитой повести Н.В. Гоголя “Вий”, а сами легенды относятся к эпохе XVII–XVIII веков — времени эпидемии вампиризма в Восточной Европе. Наука и Церковь всегда к ним скептически относились, однако в их основе лежали реальные факты, связанные со странными и пугающими “возвращениями умерших”.

## “ЛЕТУНЫ”

Как мы уже знаем, “летун” — это одно из названий “огненного змея”, то есть той фазы вампиризма, когда вампир летит к дому своей жертвы в виде яркого шара огня.

Вот определение “летуну”, которое давали в XIX веке в Покровском и Юрьевском уездах Владимирской губернии:

«Летун — чёрт, являющийся неожиданно вдовам в виде человека, совершенно похожего на их покойного мужа. Он летит в виде огненной массы и рассыпается над тем домом, где ему нужно быть.»

Это, конечно, не чёрт, а вампир.

В статье “Миросозерцание наших восточных инородцев — вотяков, черемисов и мордвы” (“Живая старина”, т. 10, вып. 2, 1900 г.) “летунов” именуют “метеорами”. В главке “Метеоры” сказано:

«Падение метеоров вотяки считают полётом по воздуху шайтанов. У одной женщины помер муж. Она сильно горевала и в горе призывала своего покойного мужа. Шайтан услышал её призыв и принял на себя вид её покойного мужа. Стал он каждую ночь к ней прилетать. При этом он всякий раз приносил ей гостинцев в платке. Но как только женщина захочет попробовать чертовские гостинцы, так они обращались в кости и коровий помёт. Узнали об этом люди и не пустили женщину на сеновал, куда прилетал к ней шайтан. Шайтан прилетел, попортил крышу её дома, разбил в избе окна и саму женщину убил, когда она шла на гумно.»

И снова: это никакой не шайтан, а вампир. Подробностей о том, что призрак усопшего дарит гостинцы, которые затем превращаются в навоз, часто фигурирует в таких историях. Налицо манипуляция сознанием жертвы: вампир не только создаёт перед ней свой призрак (видимый только тем, на кого обращён фокус внимания вампира), но превращает навоз или камни то в подарки, то в конфеты, то в деньги — опять-таки, видимые только жертве.

В комментариях к этой главке в статье написано:

«Верование, что демоны прилетают к женщинам в виде огненных змеев, принадлежит к числу международных. Оно передаётся в древнеиндийских Ведах, оно же было известно древним грекам (происхождение Александра Македонского), римлянам (происхождение Императора Августа) и нашим русским предкам (происхождение Волха Всеславича по русским былинам). В том же самом виде известно оно в настоящее время полякам и сербам.

Демоны, вступающие, по народному верованию, в связь с человеком, во времена классической древности назывались фавнами и силванами. В средние века в Европе между ними различали инкубов, демонов мужского пола, вступающих в связь с женщинами (у поляков — пшиложники), и суккубов, демонов женского пола, вступающих в связь с мужчинами (у поляков — положники). Вера в них в средние века была распространена не только в простонародье, но и среди правящих классов, а потому в то время из-за неё погибло немало народу по обвинению в колдовстве и в сношении с дьяволом. В настоящее время то

же верование сохранялось: у великоросов, малоросов, поляков, литовцев [белорусов], немцев, имеретин, татар и туземцев на островах Самоа, в Австралии.

Деталь того же верования, что к женщине, сильно и безутешно тоскующей о своём умершем муже, покойный муж её будет летать в виде “огненного змея”, известно русскому народу.»

Если это “международное верование” распространено от Вятки и до островов Самоа, да к тому же известно с античных времён, то почему же авторам комментария не пришло в голову, что речь идёт о реальном феномене?

Что касается суккубов и инкубов, то это — лишь призраки вампира женского или мужского пола. Действительно, это очередная новая форма восприятия вампиризма в средневековом обществе: боролись уже не с вампирами, а казнили их жертв — обвиняя их в “сношениях с дьяволом”.

Между тем, действия вампира заключаются не только в “выпивании” неких “жизненных соков” жертвы (от чего на животе или груди жертвы остаётся синяк, как от засоса, без повреждения кожи), но при определённых обстоятельствах вампир вступает в интимные отношения с жертвой — такие же призрачные, как и сам его призрак. Причём, второе сопровождается первым — и жертва обречена на смерть даже без всякой инквизиции.

В Жемойтии (ныне Республика Летува) “летуна”, то есть вампира, называли “айтвар”. В другой статье из “Живой старины” её автор, Г.Гинкен, пишет:

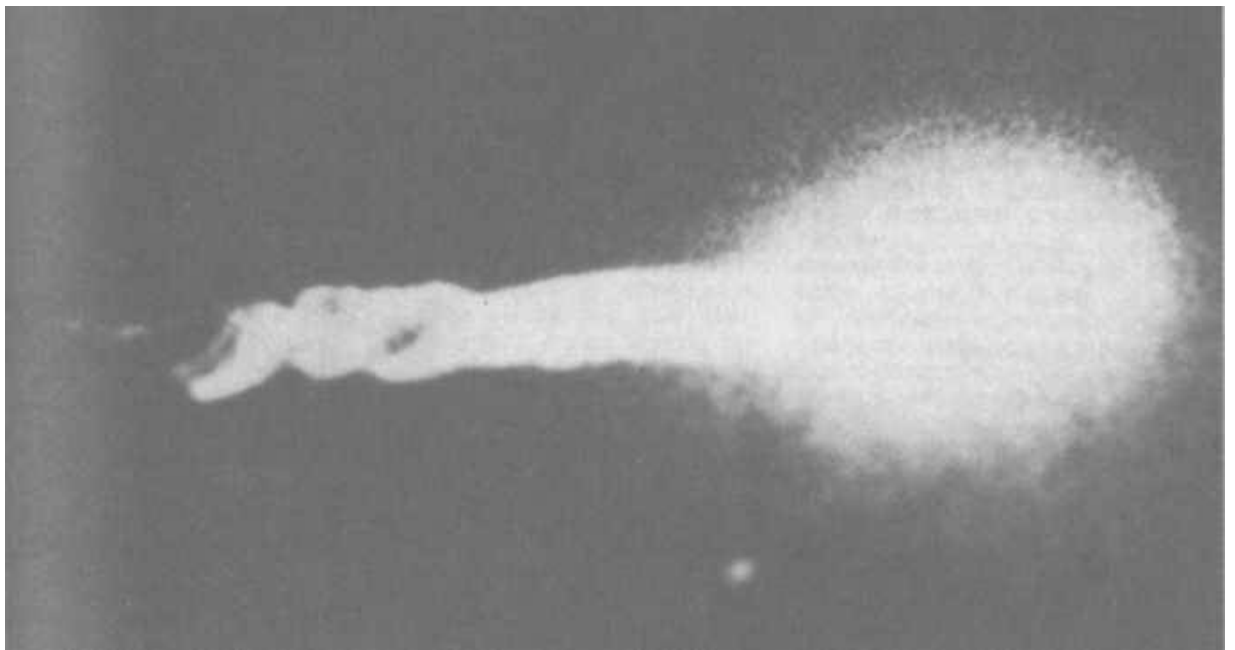
«Aitvaras (у Куршата eitvaras) — сверхъестественное существо, живущее в домах, соответствует русскому домовому отчасти.

Айтвара высиживает семилетний петух из яйца, снесённого им же в том же году, в течение 7 недель. Когда айтвар выйдет из яйца, его надо кормить творогом и яичницей; а чтобы он носил деньги в дом, надо i kraiga indet tuscia stiabulia — в конец крыши вделать пустую ступицу от колеса, через которую он насыпает полную избу денег. Когда он носит деньги, его надо хорошо кормить и остерегаться рассердить, потому что иначе он все деньги обратит в черепки и избу сожжёт. Отсюда поговорка turiu kaip aitvaras pinigų: galiu užmesti ir užmokeit — “у меня денег, как у айтвара: могу забить и заплатить”.

Айтвар бывает похож на маленького человечка, с длинными когтями. Является также в виде разных животных.

С одного места на другое айтвар перелетает в виде блуждающего огонька. По словам другого, lekentis aitvaras isrodo ant liepsninio smaigo, то есть “летающий айтвар кажется огненной палочкой”.»





*«Медленно летящий шар с хвостом» был сфотографирован в Пидмонте, штат Миссури, 22 марта 1973 года. Возможно, это — знаменитый Огненный Змей*

Последняя подробность однозначно указывает, что речь идёт о вампиризме и “огненном змее”. Связь с домовым заключается в том, что в доме жертвы начинается вампирический полтергейст. Жемойты по-своему восприняли феномен: рассказы о том, как вампир дарит деньги, превращающиеся потом в черепки, трансформировались в фантастическое верование о том, что вампир может дарить настоящие деньги — если только его не сердить. Откуда только он их возьмёт? Неужто чеканит или печатает в своей могиле?

М.А.Синезерский в конце XIX века опубликовал статью “Летучий огненный змей”. В ней он писал:

«Наш народ чутко относится вообще ко всем явлениям природы, и в особенности к небесным явлениям. Не зная естественного происхождения их, он объясняет их по-своему. Народ верит, что Господь являет их для того, чтобы предупредить русский народ о каких-либо грядущих событиях, по большей части бедственных.

Сами небесные явления народ подразделяет на явления, имеющие первостатейную важность, и на второстепенные, почти заурядные, к первым относятся: затмение солнца и луны, появление комет и планет; ко вторым — падающие звёзды, аэролиты, болиды. Сообразно со степенью важности явлений народ даёт им и соответственное толкование. Так, затмения солнца и луны, по народному поверью, предзнаменуют пришествие Антихриста и близкую кончину мира, появление кометы — голод, мор или всего чаще войну и т. п. Падающие звёзды принимаются народом за ангелов, летящих на землю за душами людей-праведников, или же за ангелов, несущих души имеющих родиться младенцев и т. п. Интересно придуманное народом толкование небесного явления — падающих болидов. Мне пришлось услышать его совершенно случайно и притом во время самого явления.

15 марта 1895 года, в 9 часов вечера, над ст. Померанье Новгородского уезда пролетел по направлению от юго-востока к северо-западу необыкновенной величины болид, оставивший на пути полёта продолговатую светящуюся беловато-фиолетового цвета полосу. Свет, происходящий от трения болида о воздух, был настолько силён, что затмил свет лампы и свечей в домах. Перепуганные жители села выскочили на улицу, но увидели только одну световую полосу на небе. В народе поднялись толки о только что бывшем явлении. Между прочим одна баба уверяла другую, что видела, как огненный змей с большим хвостом пролетел по воздуху.

Заинтересованный этим сообщением небесного явления, я, придя с улицы домой, спросил свою квартирную хозяйку-крестьянку: “что это за змей, который летал сегодня по воздуху?”

Она ответила, что это “пара летит” [в слове “пара” ударение на вторую “а”].

— Что такое пара?

— Пара? Это нечистый дух.

— Куда же он летел?

— А какому-нибудь деньги понёс.

Расспросив её обстоятельно, я узнал, что “пара”, по народному поверью, летает по ночам в виде огненного змея к тем людям, которые с ним знакомы, и носит им золото, от чего они богатеют. Так что, если какой-либо человек неожиданно разбогател, то народ говорит, что ему “пара денег приносил.

На вопрос мой, видала ли она “пара”, хозяйка отвечала, что видала раз, возвращаясь с гумна, как сзади что-то осияло. “Тут все (идушие с ней) сказали, что это “пара” полетел”.»

Здесь, конечно, полная аналогия с верованиями жемойтов про айтвара. Кстати говоря, в дохристианское время кривичи, ятвяги и дайновичи (то есть предки нынешних беларусов), а также жемойты и пруссы поклонялись мифическому змею “живойту” (от слова “жить”). Критозоология ищет в этом змее некое реликтовое существо, ныне якобы вымершее. Однако вполне возможно, что культ поклонения змею-живойту — это поклонение “огненному змею”. То есть, вампиризм создал целую языческую веру в этом балтийском регионе. Во всяком случае, в пользу этого говорит положительное отношение в поверьях к нему — дескать, несёт деньги. А вот у других народов такого культа не возникло из-за негативного отношения, и сей змей фигурирует, например, в русских сказках как “Змей Горыныч”, персонаж отрицательный. Но — всё равно персонаж ментальных представлений народа, так как отражает реальный феномен.

Вот главка из ещё одной дореволюционной книги о народных поверьях: “Змей-любак (село Терёбень, Жиздринского уезда)”:

«Змей-любак летает к женщинам, от него женщины детей рожают. Раз змей-любак пристал к корове; от него соседская корова бычка телила.

Стал змей-любак летать к одной женщине. Стала эта женщина соседкам говорить: ко мне муж приходит. Соседки говорят: “Дура! Откуда ему приходиться к тебе — муж твой далече. И научили бабы: ты возьми гребёнку; сядь на кровати и расчёсывай волосы да бери конопки в рот да хряпай их. Змей подойдёт к тебе и спросит: что ты делаешь? Ты отвечай ему: расчёсываюсь. А что ешь? — спросит тебя любак. Ты отвечай ему: ем вши. Любак ответит: разве можно крещённой кости вши есть? А ты ему ответишь: разве можно некрещённой кости к крещённой ходить? Любак от этих слов в конфуз придёт и больше к тебе не явится”. Баба, любовница любака, так и ответила змею, как учили её соседки. Любак от таких слов смутился, ударил дверью во весь мах и более в тот двор не являлся.»

Подобно тому, как верования жителей Новгородской области об огненном змее совпали с верованиями жемойтов, так и тут эта история является очередным вариантом подобных, распространённых уже у русинов Галиции (в XIX веке они были в составе Австро-Венгрии). Пусть читатели сравнят сами с рассказом Татьяны Михайлович из села Головецка Скольского уезда, который мы привели ранее в этой главе (“Один юноша был очень влюблён в свою жену умер молодым, и его похоронили...”).

Сюжет тот же самый, но в том случае используется слово “опырь” (то есть вампир), а в этом — “змей-любак”.

Можно ли зачать и родить от любовной связи с вампиром (или инкубом — в другом варианте определения этого же явления)? Не знаем. В ряде источников на тему вампирологии

пишется, что от таких сношений появлялась беременность, но она или “рассасывалась сама собой”, или рождались мёртвые дети, или рождались уроды, которые умирали. Так это или нет — не существует никаких проверенных научно данных.

Немалая часть “чертовщины” в народных поверьях крутится вокруг вампиризма — хотя именуется массой разных названий и рядится в разные тоги. Но стоит приглядеться — везде то же самое явление.

## СВЕТАЩИЕСЯ МОГИЛЫ

В книге Николая Непомнящего “Самые невероятные случаи” (АСТ, Астрель; М.; 2001) приведены рассказы о свечениях над могилами, но феномен никак не связывается с вампиризмом:

«Учёных поставило в тупик явление, которое можно еженощно наблюдать на старом кладбище в городе Аугуста, штат Джорджия, США.

Старожилы давно поговаривали о том, что там творится что-то неладное, — и недаром! Незадолго до полуночи один из старых могильных камней начинал излучать мягкий зеленоватый свет.

Молодой проповедник, ставший очевидцем этого явления, обратился к парапсихологам Джорджу Нортингхэму и Марку Рассету с просьбой разобраться, в чём тут дело. Исследователи выяснили, что в могиле похоронена семья итальянских эмигрантов по фамилии Фиура. В семье было два брата и две сестры — все они умерли молодыми. Последней в 1899 году ушла из жизни сорокадвухлетняя Джозефина Фиура. После её смерти и был установлен надгробный камень. Парапсихологи тщательно исследовали загадочную могилу и не обнаружили ничего примечательного, за исключением одного: более высокого уровня радиоактивности у могильной плиты Фиура, чем у других надгробий на кладбище.

— После захода солнца мы установили чувствительную видеокамеру на треноге и стали ждать, — рассказывает Нортингхэм. — Точно в двадцать три тридцать пять могильный камень начал слабо мерцать, затем стал светиться всё ярче и ярче, пока вокруг него не образовался ореол зеленовато-белого цвета примерно пяти сантиметров высотой. Свечение продолжалось около четырёх минут, затем угасло. Температура среды вокруг камня не повышалась, зато был зарегистрирован сильный всплеск радиоактивности.

Сама собой напрашивалась версия о том, что семья Фиура подверглась радиоактивному облучению. Это объяснило бы и повышенный уровень радиации, и факт свечения могильного камня — такой эффект возникает при распаде урановых элементов. Но подобное предположение не позволяло понять, почему свечение возникает в строго определённое время и длится всего четыре минуты.

Докопаться до истинной причины феномена парапсихологам было трудно ещё и потому, что местные власти не дали им разрешения на вскрытие могилы и эксгумацию останков похороненных в ней людей. До сих пор могила Фиура остаётся “заколдованным местом”, мрачный колорит которого усугубляет история, связанная с этой семьёй. Если документы местного архива лаконично сообщали, что причина смерти четырёх итальянцев не установлена, то старожилы Аугусты смогли рассказать больше. Последняя представительница семейства упокоилась в могиле сто лет назад. Со слов своих бабушек и дедушек, соседи характеризовали Джозефину как мрачную и нелюдимую женщину, по неизвестной причине отравившую медленно действующим ядом всю семью, а затем покончившую с собой. Поэтому её душа обречена никогда не знать покоя. Как считают местные жители, свечение возникает тогда, когда душа Джозефины, навечно привязанная к этой местности, покидает её, чтобы скитаться по окрестностям и заново переживать

совершённые преступления!»

Об особом и странном свечении над могилами вампиров писал ещё вампиролог эпохи Просвещения аббат Августин Кальме. Это свечение постепенно зреет, пока не обратится в форму “огненного змея”, “летуна”, который и отправляется в полёт по своим нуждам.

А вот ещё одна главка из этой книги под названием “Вампиры: Миф или реальность?”:

«В случае, если похороненный в каталептическом состоянии человек был эгоистичным и низким духовно, если он в течение жизни преследовал лишь грубо материальные интересы, его астральное тело не спешит окончательно расстаться с физическим. Не спешит потому, что земная жизнь для него — всё, а небесная — ничто, причём страшнее его ничто. И в этом случае астральное тело вполне может избрать жуткое состояние полусмерти, или вампиризма.

Почему вампиризма? Этому есть объяснение. В “Разоблаченной Изиде” Е.П. Блаватская подробно рассматривает феномен “двутелесного” существования. Он заключается в том, что энергетический двойник лежащего в гробу, свободно проходя сквозь землю и другие препятствия, поддерживает жизнь находящегося в каталепсии физического тела за счёт похищения энергии и даже крови у живых людей. И таким образом сохраняет свою собственную.

Блаватская пишет: “...несчастные похороненные каталептики поддерживают свои жалкие жизни тем, что их астральные тела грабят жизнекровь у живых людей. Эфирная форма может ходить куда ей угодно; и до тех пор, пока она не оборвёт нить, связывающую её с телом, она свободна блуждать, скитаться вокруг, видимой или невидимой, и питаться от человеческих жертв...” Иными словами, посредством таинственной невидимой связи эфирная форма передаёт высосанную у живых людей кровь материальному телу, лежащему на дне могилы, и таким образом помогает ему продолжать своё состояние каталепсии.

Блаватская приводит цитаты из письменных свидетельств, оставленных многими выдающимися учёными и религиозными деятелями прошлого, столкнувшимися с явлением вампиризма. “Служители правосудия, — рассказывает она, — посещали места таких происшествий, могилы раскапывались, и трупы вынимались из могил, и почти во всех случаях наблюдалось, что подозреваемый в вампиризме труп выглядел здоровым и розовым, а плоть ничуть не разложившейся. Видели, как предметы, принадлежавшие таким умершим, передвигались по дому без чьего-то прикосновения. Но законные власти, в общем, отказывались прибегать к сжиганию или обезглавливанию тел до того, пока не были выполнены строжайшим образом все процедурные требования судопроизводства. Вызывались и выслушивались свидетели, показания тщательно взвешивались. После этого осматривались выкопанные трупы, и, если на них обнаруживались несомненные характерные признаки вампиризма, их предавали палачу”.

В отличие от приводимых Блаватской примеров редкого — “кровавого” вампиризма есть его более распространённый вариант, когда астральное тело вампира питается не кровью, а жизненной энергией живых людей, передавая её по “серебряной нити” лежащему в гробу физическому телу. Вот, к примеру, случай, происшедший в Шанхае. Свидетель его, полицейский, был послан однажды на кладбище в оцепление, которое должно было воспрепятствовать проникновению на территорию посторонних: там была отрыта могила, в которой обнаружили прекрасно сохранившийся труп женщины. Надо пояснить, что на шанхайских кладбищах действовал своеобразный порядок — так как земля была дорогой, то через шестнадцать лет прежние захоронения раскапывались, кости покойника сжигались, и участок выставлялся на продажу. Болотистая, сырая земля Шанхая и его жаркий климат делали своё дело — тела покойных разлагались в таких условиях очень быстро. Когда полицейский пробрался через толпу любопытных к могиле, он увидел, что лежащая в гробу

женщина выглядит как живая. Волосы её отросли и достигли такой длины, что закрывали ноги. Длинные ногти на пальцах скрутились наподобие штопора. Она выглядела на сорок пять лет. Полицейский вскоре ушёл, а позднее узнал от товарищей, что пропустил самое интересное. Покойницу пригвоздили к земле заострённым колом, и она при этом испустила тяжёлый вздох. Затем тело куда-то увезли...

Об энергетическом вампиризме в наши дни знают многие. Учёные и целители раскрывают его природу, рекомендуют различные способы защиты от этой напасти. Но речь идёт о живых энерговампирах, точнее (после всего сказанного) — полностью живых. Явление же, о котором мы ведём речь, ещё ждёт своих исследователей.»

Уже не ждёт, исследователи этого явления давно найдены в нашем лице. Ну и, кроме того, выяснилось, что Блаватская была вампирологом. А Николай Непомнящий совершенно не понял сути того, что писала Блаватская о вампиризме, и стал рассказывать о каком-то “энергетическом вампиризме”, что никакого отношения не имеет к вампиризму настоящему с его “огненными змеями” или “летунами”.

То, что пишет Блаватская, пересказывает факты вампирологии. И коматозное состояние вампира: “подозреваемый в вампиризме труп выглядел здоровым и розовым, а плоть ничуть не разложившейся”. И вампирический полтергейст: “Видели, как предметы, принадлежавшие таким умершим, передвигались по дому без чьего-то прикосновения”.

Николай Непомнящий создает теорию:

«В отличие от приводимых Блаватской примеров редкого — “кровавого” вампиризма есть его более распространённый вариант, когда астральное тело вампира питается не кровью, а жизненной энергией живых людей.»

Но никакого “кровавого вампиризма” не существует, вампир питается только — тут прав автор — “жизненной энергией живых людей” (а “кровь” в гробу вампира — это его собственные выделения).

Во времена Блаватской было модно говорить о некоем “астральном теле” или “эфирном теле” (или целой группе таких “тел”), которые якобы и являются сутью понятия “душа”. Сегодня эта мода трансформировалась в представления о каком-то “биополе” или “энергетическом поле”, “ауре”: например, один выпуск передачи “Теория невероятности”, показанный на центральных телеканалах в январе 2010 года, был целиком этому посвящён. Там “ауру” измеряли у трупа — и нашли, что “он живой”, так как “со следами биополя”.

Однако перед нами — спекуляция, подмена понятий. Под терминами “аура”, “биополе” и “энергоинформационное поле” на самом деле понимается электрическое поле человека. У электрического угря сие “биополе” настолько велико, что он способен убивать им. Но означает ли это, что душа угря по своему потенциалу на порядки мощнее человеческой души? Один этот пример показывает всю иллюзорность таких представлений (авторы передачи “Теория невероятности” почему-то не додумались измерить “ауру” электрического угря).

Мода на представления о “биополе” и “ауре” появилась лишь с 1970-х, после знаменитых опытов советских учёных Кирлиан, которые фотографировали электрические поля растений и живых тел. А вот в XIX и начале XX века представления об “астральном теле” были принципиально иными (у Дюрвилля, Блаватской и других как учёных, так и эзотериков). Под “астральным телом” понималась некая “физически мелкая” составная, которая пронизывает наше живое тело и якобы уходит из него после смерти, а также может выходить и при жизни (“астральный выход” у медиумов или шаманов).

С точки зрения вампирологии (о чём и писала Блаватская), вампир выпивает некие “жизнесоки жертвы” как нечто телесное: пусть это и “тонкая материя”, но всё равно эти “тонкоматериальные соки” потенциально можно собрать в пробирку. На самом же деле наш

Мир устроен совсем иначе, а вампир “выпивает” не нечто телесное, а информатику жертв. Конечно, на рубеже XIX–XX веков самого понятия “информатика” не существовало, поэтому простим приверженцев концепции об “астральном теле” и о том, что его (то есть душу) можно собрать в пробирку. Это, говоря научным языком, “вульгарный материализм” (хотя концепция рождена эзотериками). Доказательная фактура её приверженцев куда как проще вписывается в иную концепцию. Где вместо гипотетического “астрального тела” наша двойственность проявляется в плоскости информатики, в наличии у нас неких “Матриц”.

Может быть, и эта концепция равно не точна и далека от истины, но пока она кажется, во всяком случае, более близкой к истине и наиболее полно всё объясняющей.

Не имеет никакого смысла подсчитывать “энергию”, которую тратит вампир в доме жертвы на полтергейст и создание “искажённой реальности” в виде своего призрака. Об “энергии” тут не может идти и речи: это — манипулирование основами информатики нашей реальности, где нарушаются не только все законы сохранения вещества и энергии, но и вообще причинность. (Напомним, что кроме перемещения предметов при полтергейсте есть фазы выделения невесть откуда взявшейся воды и фазы самовозгорания предметов, а порой предметы начинают обладать новыми свойствами, например, как в одном случае — “книга упала на пол и разбилась на осколки, как стекло”.) Равно, очевидно, нелепо подсчитывать энергию, которая нужна вампиру для создания свечения над могилой и его трансформацию в “огненного змея”, который внешне кажется ещё большим скоплением энергии, чем шаровая молния.

Но почему именно форма “огненного змея”? Она — это нечто вполне материальное, нежить-привидение (оно появляется уже в доме жертвы). Много раз фотографировали и свечения над могилой вампира, и “огненных змеев”.

Ответа нет. Тут, видимо, вопрос касается глубинных основ информатики нашей виртуальной субреальности, заполненной веществом-энергией — светом, где двигаться выше скорости света мы не можем, ибо из него и созданы. В такой концепции фокус “Я” вампира-коматозника (“летун”) потому и предстаёт в своём пути от могилы к дому жертвы в виде “огненного змея”, что он движется в “пространстве Матриц” как “чистая суть Матрицы”, что и является для нас чистым светом.

## Глава 11. ЗАГАДКА “ЖИВЫХ ГРОБОВ”

*Действительно ли мы уверены, что есть реальность?  
Действительно ли мы уверены, что понимаем смерть?*

**Леонард Прайс. На кладбище и обратно**

Нередко случалось, что гробовщики, вскрывая склеп, находили гробы сдвинутыми или со скинутыми крышками. Кто или что было причиной этого?

Сам термин “самоперемещающиеся в склепе гробы” придумал и ввёл в оборот английский писатель, учёный и исследователь аномальных явлений Э.Ленг (1844–1912). В 1907 году он выступил перед членами Фольклорного общества Великобритании с анализом сообщений о нескольких случаях “самодвижущихся гробов”, затем доклад был напечатан в английском журнале “Фольклор” (том 18 за 1907 год). Фольклористы отнесли к докладу как собранию мифологических историй, а исследователи аномалий его изучали уже со своих позиций.

В 1760 году нечто странное произошло в склепе, принадлежавшем французской семье из деревеньки Стентон, графство Суффолк, Великобритания:

«Когда какое-то время тому назад открыли склеп, чтобы похоронить скончавшегося члена этой семьи, то, к удивлению многих жителей, увидели, что несколько тяжелых

свинцовых гробов оказались смещёнными со своих мест. Их поставили на место, а склеп замуровали. Когда через семь лет умер другой член семьи, при вскрытии склепа обнаружили, что гробы опять стоят не на месте. Спустя два года вновь пришлось размуровывать склеп: гробы не только были сняты с постаментов, но один из них “взобрался” на четвёртую ступеньку входа! Он оказался столь тяжёлым что восемь человек не без труда водрузили его на положенное ему место.»

Намного лучше засвидетельствованным и задокументированным является “движение гробов” в семейном склепе Чейзов при Церкви Христа на острове Барбадос — заморском владении Великобритании. Произошло это в 1820-х годах. Историю эту исследователи аномальных явлений описывают так:

«Глава семьи, полковник Томас Чейз, задумал построить семейный склеп и сделал это, надо сказать, с размахом. В готовом виде усыпальница имела размеры 3,6 на 2,1 м, была углублена в землю почти на 1,5 м, причем на 0,6 м она была выдолблена в скальной породе. Стены и пол выложили камнем. Сверху склеп прикрыли тяжелой плитой из голубого девонширского мрамора, залив её по краям цементом. Всё сооружение находилось на высоте 30 метров выше уровня моря.

Недолго склеп простоял пустым. Его первым обитателем стал свинцовый гроб с телом Томазины Годдард. Случилось это 31 июля 1807 года. Такой же гроб с телом Мэри — младшей дочери полковника — появился в склепе 22 февраля 1808 года. 6 июля 1812 года в склеп внесли свинцовый гроб с телом Доркас — старшей дочери Чейза. А 9 августа 1812 года туда же в свинцовом гробу поместили тело самого Томаса Чейза. Однако при вскрытии усыпальницы обнаружили, что два свинцовых гроба оказались не на месте, в частности гроб Мэри — в противоположном углу от места, где он был установлен. После каждого вскрытия склеп тщательно замуровывали, следы проникновения в него отсутствовали, а потому случай произвел на всех весьма тягостное впечатление.

Осенью 1816 года умерли сразу двое родственников Чейзов. Тело С.В. Эймеса, ребёнка, внесли в склеп 25 сентября, Самуэля Бревстера — 17 ноября. Каждый раз при размуровывании усыпальницы размещённые в ней свинцовые гробы находили разбросанными. То же самое увидели 7 июля 1819 года — когда вскрыли склеп, чтобы внести в него гроб с телом другой родственницы, Томазины Кларк, оказалось, что все гробы вновь переместились!

На похоронах Томазины Кларк присутствовал лорд Комбермер, губернатор Барбадоса. Он пришёл не столько затем, чтобы отдать ей последний долг, сколько для того, чтобы лично убедиться в достоверности слухов, будоражащих вверенное его попечению население острова. Увидев всё собственными глазами, он решил принять меры. После того как гробы были положены на место — по три пары, один над другим, он тщательно обследовал пол и стены. По его распоряжению был сделан точный рисунок расположения шести гробов, пол склепа посыпали тонким слоем белого песка. Затем усыпальницу закрыли тяжелой мраморной плитой и тщательно зацементировали. В ещё не затвердевшем цементе губернатор в нескольких местах поставил свою печать, то же сделали и другие приглашённые им ответственные лица.»

Далее события развивались следующим образом. Когда 18 апреля 1820 года из склепа послышался шум, то об этом тут же сообщили губернатору, и он приказал немедленно вскрыть склеп. Когда склеп стали вскрывать, у Церкви Христа собралась толпа в несколько тысяч человек:

«Прежде всего, проверили печати на застывшем цементе — они были не тронуты. С трудом разбили цемент и сдвинули плиту в сторону. Все шесть гробов вновь лежали в беспорядке, а самый тяжёлый — Томаса Чейза — стоял на попа! А его едва поднимали

восемь человек. Песок на полу остался нетронутым — человеческих или иных следов на нём не было. Расположение разбросанных в беспорядке гробов зарисовали, гробы из склепа убрали и захоронили каждый в отдельной могиле, после чего усыпальница Чейзов перестала вызывать головную боль у губернатора и панику среди населения острова.»

Нечто подобное случилось и в Эстонии на острове Эзель в 1844 году. В то время на острове существовал только один город под названием Аренсбург, рядом с ним находилось кладбище, возле которого шла дорога в город. И вот местные жители, проезжая по ночам по этой дороге возле кладбища, стали слышать “раздающиеся оттуда стоны и стуки, а лошади безумно пугались и неслись сломя голову”. Один из склепов на кладбище принадлежал семье Буксгевденов. Когда умер один из членов этого семейства, то его гроб собирались поместить в склеп — к гробам других его родственников. Склеп вскрыли — и нашли гробы не только чудовищно разбросанными, но даже лежавшими друг на друге. В порядке оставались только три гроба: два детских и один с телом старухи.

Открытие взбудоражило жителей, и было решено создать комитет по расследованию. Председателем стал барон Гульденштуббс, членами — бургомистр, член магистрата, врач и священник. Эрик Фрэнк Рассел описал, что было дальше:

«Будучи неспособным найти этому какое-либо другое подходящее объяснение, аренсбургский комитет предположил, что несколько злоумышленников проникли в склеп и разбросали гробы для устрашения жителей. Члены комитета не ограничились простукиванием помещения с помощью молотка. Они пошли дальше, вызвав группу рабочих, которые вскрыли весь пол в склепе и осмотрели фундамент. Не было найдено никакого туннеля и ничего, способствующего разгадке тайны.

Потерпевший фиаско комитет отказался от дальнейшего расследования этой таинственной истории. По его приказу рабочие установили гробы на прежние места, посыпали слоем чистой золы пол и заперли склеп. По краям наружных и внутренних дверей склепа были поставлены официальные печати консистории и муниципалитета Аренсбурга и епископа. Ещё больше древесной золы насыпали на ступеньки, ведущие из склепа, и на пол в часовне. Местный гарнизон на три дня выставил у часовни усиленную охрану и своевременно менял её.

После этого члены комитета приняли решение снова отправиться в склеп. На золе, насыпанной в часовне и на ступеньках, ведущих в склеп, не было найдено никаких следов. Многочисленные печати на наружных и внутренних дверях склепа остались нетронутыми. Взломав печати, открыли двери и вошли в склеп. Перед глазами вошедших предстала картина страшного беспорядка. Почти все гробы лежали, разбросанные по всему склепу. Несколько гробов находились в вертикальном положении изголовьем вниз. Крышка одного из них была сдвинута и оттуда торчала рука скелета.»

Точно так же, как и на Барбадосе, комитет решил положить этому конец. Гробы были вынесены и захоронены в других местах, склеп опустел. Все эти факты были оглашены в официальном докладе, помещённом затем в архивы Аренсбурга, и на этом дело закончилось. Рассел приводит ещё один случай передвижения гробов:

«В колонке для писем журнала “Notes and Queries” за 1867 год мистер Ф.С. Пэлей рассказывает о тяжёлых цинковых гробах, которые перемешались два или три раза в склепе церковного прихода Грейтфорд около Стэмфорда, где в это время его отец был священником. Он пишет, что один из гробов был настолько тяжёлым, что его могли приподнять не менее шести человек, да и то с большим трудом. Эти события вызвали в деревне большой переполох. В письме от 15 октября 1867 года он сообщал показания очевидца происшествия. Этот человек подтверждал, что свинцовые гробы, отделанные снаружи деревом, были очень тяжёлые. Во время загадочного события в склепе часть из них была опрокинута, а некоторые



— наклонены на одну сторону.»

В 1880 году в подземном склепе церкви в Борли, в 60 милях к югу от Лондона, тоже много раз находили гробы на “неположенных местах”.

Российские исследователи аномальных явлений И.В. Винокуров и Н.Н. Непомнящий, писавшие о “движущихся гробах” в своей книге “Кунсткамера аномалий” (М., АСТ, 1997), приходят к выводу, что никто пока не смог предложить “никакого приемлемого объяснения” этим историям:

«Вода, в которой всплыли свинцовые гробы? Во всех случаях в склепах признаков воды не было. Подвижки земной коры? Но почему же гробы в соседних склепах вели себя спокойно? Злоумышленники? Но “почерк” действий явно какой-то нечеловеческий, да и эксперименты с круглосуточной охраной склепа и нетронутые печати не оставляют этому предположению никаких шансов на правдоподобие.

Тогда что же это? Пока вопрос повисает в воздухе. Есть ещё один вариант ответа: во всём “виноват” полтергейст. Ведь, в самом деле, редкая книга об этом загадочном явлении проходит мимо феномена самопередвигающихся гробов. Правда, в наиболее серьёзных работах о проделках шумных духов подобные случаи рассматриваются в разделах, посвящённых тем явлениям, которые нельзя отнести к полтергейсту. Ведь феномену “грободвижений” не свойственен полтергейстный синдром — совокупность симптомов, присущих каверзам шумных духов, проделки которых в 80 процентах случаев так или иначе связаны с конкретными живыми людьми. Когда же дело касается мёртвых, обычно проявляется синдром беспокойных домов. Хотя возможны и промежуточные случаи. Тем не менее симптом “грободвижений” всё-таки близок к симптоматике именно беспокойных домов, потому его не следует относить к проявлениям полтергейста.»

Логика понятна — ведь такие передвижения под силу только полтергейсту. Но тут, на наш взгляд, исследователи совершили две принципиальные ошибки.

Во-первых, они ошибаются, считая, что привидения (названные ими тут “синдромом беспокойных домов”) способны совершать действия, превосходящие силу покойного, хотя тяжёлые свинцовые гробы для одного человека неподъёмны. Привидения — это в основном образы, и их взаимодействие с материальным миром обычно минимально (об этом будет идти речь далее). В случаях вампиризма призрак вампира действительно соседствует с полтергейстом, но это — не наши классические привидения, а совсем другое явление. Работу совершает только полтергейст, в сути которого, как верно замечают авторы книги, всегда находится именно и только живой человек.

Отсюда вторая ошибка: И.В. Винокуров и Н.Н. Непомнящий полагают, что в склепах с движущимися гробами якобы не было ничего живого. На самом же деле там вполне мог находиться ошибочно похороненный человек, пребывающий в состоянии вампирической комы. И в таком случае весь феномен следует рассматривать с точки зрения вампирологии.

## **С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ВАМПИРОЛОГИИ**

Нечто схожее приведённым выше случаям описывает аббат Августин Кальме в своём знаменитом “Трактате о вампирах” (1749). Как он пишет, беспорядки в склепах в прошлом связывали с другими куда более страшными и аномальными фактами:

«Немецкий автор Мишель Рауфт составил сочинение, озаглавленное “De masticatione mortuorum in tumulis” (“Мертвецы, которые жрут в своих могилах”). Он рассматривает как факт доказанный и достоверный то, что некоторые мертвецы в могилах пожирают бельё, одежду, всё, что подвернётся, и даже собственное тело. Он отмечает, что в некоторых областях Германии, чтобы помешать мертвецам жрать, им кладут в гроб под подбородком

большой ком земли; в других краях им вкладывают в рот маленький кусочек серебра или камень; есть места, где им просто сильно пережимают горло платком.

К этому можно было бы добавить случай с графом Генри де Салм, которого посчитали мёртвым, но похоронили совершенно живого. Ночью в церкви От-Сейского аббатства, где он был похоронен, слышали громкие крики, а когда на следующий день могилу открыли, его нашли перевёрнутым и лежащим вниз лицом, хотя был он похоронен на спине, лицом вверх.

Несколько лет назад в Бар-ле-Дюк, когда на кладбище похоронили мужчину, из его могилы слышался шум; на следующий день, когда могилу отрыли, обнаружили, что он съел ткани рук — это мне подтверждали очевидцы. Этот мужчина перепил спиртного, и его похоронили, посчитав мёртвым. Рауфт рассказывает о цыганке, которая в 1345 году сожрала в своей могиле половину савана; во времена Лютера встречались случаи, когда мертвецы жрали свои внутренности. Другой мертвец в Моравии сожрал одежды женщины, похороненной возле него».

Это — ожившие от комы. Теоретически часть историй с “самодвижущимися гробами” можно так и объяснить: человек ожил, стал пытаться выбраться из гроба и запечатанного склепа, сдвинул свой и соседние гробы, потом умер от истощения и паники. В ряде случаев — пытался есть от голода всё, что было вокруг: одежду, тела лежавших рядом трупов, самого себя. Что потом с удивлением находили и невежественно писали, будто “мертвецы жрут в своих могилах”, хотя у мертвеца нет обмена веществ, ему не нужна пища — а “жрать” могут только живые люди по причине голода. Теоретически в других случаях сил у ожившего “мертвеца” хватало лишь на то, чтобы сдвинуть гробы. Он умирал, а при вскрытии склепа эту “аномалию” находили.

Но такое объяснение касается всё-таки лишь части подобных свидетельств — и никак не ответ для описанных событий на острове Барбадос в 1820-х годах или в Эстонии на острове Эзель в 1844 году. Ведь там не только были предприняты меры, чтобы “уличить злоумышленников” (посыпали золу на пол и прочее), но, уверены, проверяли тела похороненных — а вдруг действительно по ошибке похоронили живого? Нет, все тела не подавали признаков жизни.

Если бы ошибочно похороненный коматозник ожил и в данных случаях являлся источником “беспорядка в склепе”, то это было бы тут же замечено и открыто. Коль он физически был причиной беспорядка — то был бы открыт его гроб, а само его тело лежало бы вне гроба. И всё — никакой тайны. Однако эту очевидную и первую приходящую на ум гипотезу напрочь разбивала удивительная повторяемость феномена: ведь такое в случае с ожившим коматозником может произойти только раз (если его не откачали и он потом уже по-настоящему умирает). А тут явление многократно повторялось.

Важным кажется в описанных историях то обстоятельство, что всякие комиссии, изучавшие явление, не стали открывать гробы и смотреть на то, в каком состоянии находятся тела похороненных. Об этом не указывается в отчётах. Поэтому и не было выявлено — а может быть, кто-то среди лежащих в гробу является коматозником. И другая важная деталь: “самодвижения гробов” в склепе начинались после похорон последнего “усопшего”. Но усоп он или же был в коме? Это — самый главный вопрос, и что важно — подобных коматозников не раз в склепах находили.

Вот, например, что писал главный придворный медик австро-венгерской императрицы Марии-Терезы Жерар Ван Свитен в “Медицинском докладе о вампирах” (1781):

«Несколько месяцев назад я прочёл небольшой английский трактат, напечатанный в Лондоне в 1751 году, в котором сообщается о факте реальном и достоверно доказанном: в феврале 1750 года вскрыли гробницу одной старинной семьи в графстве Девоншир в Англии; среди множества останков и сгнивших гробов нашли неповреждённый деревянный ящик. Из

любопытства его открыли. Там обнаружили тело абсолютно целого мужчины; ткани ещё сохранили свою естественную плотность, суставы плеч, локтей и пальцев были совершенно гибкими; когда нажимали пальцем на кожу лица, она обнаруживала свою податливость, но возвращалась в своё первоначальное состояние, как только давление прекращалось; то же самое было проэкспериментировано на всём теле. Борода была чёрная, длиной в четыре дюйма. Труп не издавал запаха разложения; на нём не обнаружили никаких повреждений. Церковный регистр свидетельствовал, что после 1669 года ни один человек не был погребён в этом склепе. Итак, вот английский вампир, который 80 лет пролежал мирно в своей могиле, не беспокоя никого.»

Здесь нет прямых указаний на хаос в склепе, но зато говорится, что гроб вампира был — по сравнению с другими — неповреждённым.

В абсолютном большинстве случаев с эксгумацией могил вампиров речь идёт только о гробе, закопанном в землю. И только крайне редко фигурируют склепы, как в истории, приводимой Жераром Ван Свитеном. Поэтому для вампирологии во многом “белым пятном” остаётся этот аспект вопроса: будет ли вампирический полтергейст касаться только дома вампира (и его жертв-родственников), или же он ещё затронет и склеп, в котором лежит этот коматозник?

На наш взгляд, Винокуров и Непомнящий напрасно отказались от первоначальной гипотезы о том, что причиной движения гробов в склепах являлся полтергейст. Это всё-таки вампирический полтергейст (о котором не знают уважаемые исследователи, ибо не знакомы с вампирологией), и он-то как раз и должен выступать в качестве “первого и главного подозреваемого”.

Напомним, что вампиризм всегда сопровождается полтергейстом: вначале жертвы слышат стук в окна и двери (а в наше время вылетают сами собой пробки в счётчиках расхода электроэнергии), сами собой движутся предметы в доме “усопшего”, особенно его предметы и его одежда — которая часто принимает вид, будто её надел кто-то невидимый и в ней ходит. И только после этого полтергейстного буйства жертвам является сам призрак вампира-коматозника.

Почему не предположить, что в склепе, где находится сам этот больной вампиризмом коматозник, тоже окружающие предметы оказываются под влиянием его полтергейста? Тем более что всякие проверки, какие делали комиссии на острове Барбадос в 1820-х годах или в Эстонии в 1844 году, показывали отсутствие следов, чтобы кто-то в склепе ходил. А ведь рассыпание тонкого слоя сажки по полу — именно и ставило целью выяснить, с чем же мы имеем дело: с чем-то объяснимым рациональным — или “необъяснимым нерациональным”.

Оказалось — именно с “необъяснимым нерациональным”.

Однако “необъяснимое нерациональное” — это только временный термин для того, что мы пока объяснить не можем. Стоило взглянуть на загадку “живых гробов” с точки зрения вампирологии — как многое в ней уже не кажется ни “необъяснимым”, ни “нерациональным”. Хотя сам вампиризм, конечно, остаётся по сей день огромной тайной, и, казалось бы, научно некорректно одно таинственное объяснять посредством другого не менее загадочного — но в данном случае речь идёт пока не об объяснении, а только о борьбе гипотез. Гипотеза, пытающаяся объяснить феномен вампиризма, заодно “автоматически” объясняет и этот феномен “самодвижущихся гробов”. Это уже продвижение в поиске истины, так как пока ничего более концептуального в данной теме никто не предложил.

## Глава 12. ИЗ ЖИЗНИ ПРИВИДЕНИЙ

*Горацио считает это нашей  
Фантазией, и в жуткое виденье,*

*Представшее нам дважды, он не верит;  
Поэтому его я пригласил  
Посторожить мгновенья этой ночи,  
И, если призрак явится опять,  
Пусть взглянет сам и пусть его окликнет.*  
**Уильям Шекспир. Гамлет**

Привидениями обычно называют явление редкое, появляющееся один или несколько раз перед поражёнными очевидцами. Чаще всего виден образ некоего человека (причём не обязательно мертвого, больного или умирающего) разной степени материальности, от почти точной копии, способной двигать предметы, до бледной, полупрозрачной тени. Гораздо реже встречаются привидения животных, неодушевлённых вещей (дом, корабль и т. п.) или даже “нечто”, не имеющее аналогов в нашей реальности. К последней категории можно отнести и встречи с НЛО и их экипажами.

Если привидения появляются неоднократно перед разными очевидцами, чаще всего в одном и том же месте, их называют призраками. Обычно их связывают с “беспокойными”, “проклятыми домами” и объясняют, будто останки не похоронены как следует — не отпеты, не погребены. Вот, мол, душа и мается — просит своим появлением, чтобы ей помогли.

## **ПОСМЕРТНЫЕ ПРОГУЛКИ**

Традиция эта идёт с античных времён. Плиний Младший в своих “Письмах” (книга VI, письмо Суру) пересказал историю, взволновавшую всю Грецию, “в том виде, в каком я её услышал”:

«Я очень хотел бы узнать, считаешь ли ты, что привидения существуют и имеют собственную фигуру и какое-то бытие, или же это нечто мнимое и пустое, что получает образ вследствие нашего страха...

Был в Афинах дом, просторный и вместительный, но ослабленный и зачумлённый. В ночной тиши раздавался там звук железа, а если прислушиваться внимательнее, то звон оков слышался сначала издали, а затем совсем близко; затем появлялся призрак — старик, худой, измождённый, с отпущенной бородой, с волосами дыбом; на ногах у него были колодки, на руках цепи, которыми он потрясал. Жильцы поэтому проводили в страхе, без сна, мрачные и ужасные ночи: бессонница влекла за собой болезнь, страх рос, и приходила смерть, так как даже днём, хотя призрак и не появлялся, память о нём не покидала воображения, и ужас длился, хотя причина его исчезала. Дом поэтому был покинут, осуждён на безлюдье и всецело предоставлен этому чудовищу; объявлялось, однако, о его сдаче на тот случай, если бы кто-нибудь, не зная о таком бедствии, пожелал бы его купить или нанять.

Прибывает в Афины философ Афинодор, читает объявление и, услышав о цене, подозрительно низкой, начинает расспрашивать и обо всём узнаёт; тем не менее даже с большей охотой он нанимает дом. Когда начало смеркаться, он приказывает постелить себе в передней части дома, требует таблички, стиль, светильник; всех своих отсылает во внутренние покои, сам пишет, всем существом своим сосредоточившись на писании, чтобы праздный ум не создавал себе призраков и пустых страхов. Сначала, как это везде бывает, стоит ночная тишина; затем слышно, как сотрясается железо и двигаются оковы. Он не поднимает глаз, не выпускает стиля, но укрепляется духом, закрывая тем свой слух. Шум чаще, ближе, слышен будто уже на пороге, уже в помещении. Афинодор оглядывается, видит и узнаёт образ, о котором ему рассказывали. Привидение стояло и делало знак пальцем, как человек, который кого-то зовёт. Афинодор махнул ему рукой, чтобы оно немного подождало, и вновь принялся за таблички и стиль. А привидение звенело цепями над головой пишущего.

Афинодор вновь оглядывается на подающего те же знаки, что и раньше, не медля больше, поднимает светильник и следует за привидением. Оно шло медленной поступью, словно отягчённое оковами. Свернув во двор дома, оно внезапно исчезло, оставив своего спутника одного. Оставшись один, он кладёт на этом месте в качестве знака сорванные травы и листья, а на следующий день обращается к должностным лицам и уговаривает их распорядиться разрыть это место. Находят кости, крепко обвитые цепями; они одни, голые и изъеденные, остались в оковах после тела, сгнившего от долговременного пребывания в земле: их собрали и публично предали погребению. После этих совершённых как подобает похорон дом освободился от призрака».

В историях такого рода принадлежность призрака покойнику кажется очевидной — он появляется в виде, в каком умер оригинал (в данном случае — в цепях), и исчезает после его перезахоронения (неважно, сопровождалось ли оно языческим или христианским обрядом). Но не всё ли равно трупу, где лежать после смерти?! Какой смысл для духа умершего в том, что его кости переложат из одного места в другое, пусть даже и с молитвами?

Ряд парапсихологов считает, что призраки такого рода — всего лишь “записи”, которые ввелись в останки или стены у места погребения и оживают, подпитываясь энергией других людей. И чем больше эмоций вызывает появление призрака, тем более сильную подпитку он получает, наращивая свои способности. Его тяготение к месту захоронения не случайно: там сосредоточен “эпицентр”, и, отходя от него, призрак ослабевает, а после похорон останков — исчезает или лишается силы, как прибор с вынутой батареей. Призрак может сохранять остатки личности покойника: у Афинодора он не просто подошёл к месту погребения, а ждал философа и манил его пальцем. Неужто псевдожизнь в виде призрака настолько ужасна или тосклива, что он сам хотел прервать её?

Эту гипотезу подрывает исследование парапсихолога Эрнеста Боццано, выделившего в отдельную группу случаи, когда покойники мирно почилы у себя дома и были похоронены как надо, но тем не менее их призраки “по какой-то причине проявляли беспокойство или недовольство тем, что их предсмертная воля не была выполнена”. После выполнения того, что хотел при жизни покойник, призрак обычно исчезал. Есть случаи, когда человек умирал на чужбине, и тем не менее его призрак появлялся в доме, где тот прожил много лет. Связь с останками здесь является ещё менее очевидной.



*Священник К.Ф.Лорд фотографировал интерьер церкви в Ньюби, Великобритания. После проявки плёнки на ней оказалась странная фигура в капюшоне*

К тому же призраки не всегда заинтересованы судьбой своих останков или другими земными заботами и чаще всего просто ходят по дому, заодно вызывая поддерживающие их существование эмоции. Игорь Винокуров заметил:

«Привидение редко ведёт себя как нечто, что пытается достучаться до нас с того света. Они частенько просто стоят или парят вблизи очевидца, не проявляя ни малейшего желания что-либо сказать или показать ему. Неразговорчивость привидений, свойственная большинству из них, как бы провоцирует некоторых исследователей наклеивать на все без исключения призраки ярлык безжизненных обрывков или застывших, мёртвых образов, исторгнутых сознанием. Однако это не так, поскольку разнообразие форм поведения привидений достаточно велико. Некоторые из них являются, вроде бы не имея за душой никакой определённой цели, и очевидец оказывается не в состоянии понять намерения необычного гостя. В других случаях они выказывают явные признаки интеллекта и разумно спланированной цели, а также проявляют инициативу в её достижении. Иногда призраки выглядят вполне серьёзными, но бывает, ведут себя игриво или как бы ангельски, а то даже и демонически.»

Так было и в случае с “Коричневой леди”, опубликованном в книге Роберта Дель Оуэна “Спорная область между двумя мирами” (СПб., 1891). Он приводит рассказ Флоренс Марриэт, которая передаёт воспоминания очевидца — своего отца, писателя Фредерика Марриэта. “Сохраняя в изложении все подробности событий, я тщательно маскирую имена лиц и названия мест, чтобы своей неосторожностью в этом отношении не оскорбить скромность ещё живых людей”, — щепетильно уточнила Флоренс.

После смерти всех участников событий сохранять инкогнито стало бессмысленно.

Место действия — Рейнхем-холл в Норфолке, Великобритания; им тогда владело семейство Таушендов. События происходили во второй половине 1830-х годов:

«В одном из северных графств Англии стоит загородный дом — Бернгам-грин, доставшийся современным его обитателям, сэру Гарри и леди Бэлл, по наследству. У дома этого есть свой дух, но владельцы, “как это бывает почти всегда с развитыми людьми, только смеялись над такого рода слухами”. Они окружили себя всевозможной роскошью и не хотели ничего знать про легенду.

Знакомые на радушные приглашения хозяев стекались массами в Бернгам-грин; все находили и местность очаровательной, и хозяев прекрасными людьми. Но спустя некоторое время гости уже извинялись, как-то уклончиво, в необходимости сократить своё посещение и робко отклоняли все дальнейшие приглашения хозяев. Оказывалось, что они знали уже о местном духе; некоторые утверждали, что видели его, а остальные ни за что не соглашались оставаться в беспокойном доме.

Сэр Гарри и леди Бэлл были крайне раздосадованы и делали всё, что могли, чтобы искоренить суеверный слух. Они расследовали историю призрака, слывшего под именем “хозяйки Бернгам-грин”, и открыли, что это был, по народному преданию, дух одной женщины из числа их предков, жившей во времена Елизаветы, которая подозревалась в отравлении своего мужа. Её портрет висел в одной из спальных комнат, оставшихся без употребления.

Леди Бэлл распорядилась подновить эту комнату и убрать как можно веселее. Портрет “хозяйки” был тоже вычищен и вставлен в новую раму. Напрасно! “Никто не соглашался ночевать в комнате. Слуги отказывались от места, стоило только лишь заикнуться им о духе, а гости после второй или третьей ночи непременно просили отвести им другую комнату вместо этой. Гость за гостем обращались в бегство, чтобы уже не приезжать сюда более.

В этом затруднении сэр Гарри обратился за советом к капитану Марриэту, своему старинному приятелю. Капитан, безусловно не веря слуху, вызвался сам погостить в беспокойной комнате. И предложение его было принято с радостью.

С парюю пистолетов под подушкой он провёл там несколько ночей совершенно спокойно и уже подумывал о возвращении домой. Но ему не удалось так легко отделаться.

По прошествии недели, раз вечером, когда капитан Марриэт собирался уже лечь спать, к нему постучался в дверь Лассэль, один из гостей, и пригласил пройти к себе в комнату, чтобы осмотреть нового образца охотничье ружьё, о достоинствах которого они только что разговаривали в курительном зале. Капитан, уже снявший с себя сюртук и жилет, забрал пистолеты: “На случай встречи с духом”, — заметил он шутя, перешёл по коридору в комнату Лассэля и, поболтав с ним несколько минут о качествах нового ружья, направился обратно. Лассэль пошёл с ним вместе. “Только чтобы защитить вас от духа”, — сказал он со смехом, продолжая шутку капитана.

Коридор был длинный и тёмный, так как огни с полночи уже гасились, но, вступая в него, они заметили в отдалении тусклый свет, который, видимо, приближался с противоположного конца, и свет этот держала в руках женская фигура. Дети нескольких семей помещались в комнатах над коридором — в верхнем этаже, и Лассэль подал мысль, что это, должно быть, какая-нибудь из дам идёт в детскую навестить детей. Капитан, вспомнив, что он только в брюках и рубашке, нашёл неловким показаться даме в таком костюме, и увлёк своего спутника в сторону. Но конец мы передадим собственными словами Флоренс Марриэт:

“Комнаты расположены были по коридору одна против другой и сообщались с ним двойными дверями. Отворяя первую дверь, вы попадали как бы в маленькую переднюю и находили там вторую дверь, вводящую уже в самую спальню. Многие, входя в свою комнату,

затворяли за собою только эту вторую дверь, оставляя первую не притворённой. Лассэль и мой отец сунулись в одну из таких каморок и получили, таким образом, возможность укрыться, засев за полуотворённой дверью.

Там, в потёмках, они, я уверена, потешались внутренне над странным положением, в котором вдруг очутились. Их удерживало от громкого смеха разве только опасение выдать себя в своём незаконном убежище и испугать, с одной стороны, обитателя спальни, перед которой они поместились, а с другой — даму, приближавшуюся к месту их засады.

Приближалась она очень медленно, или так, по крайней мере, казалось им. Но сквозь щелку в дверях они могли наблюдать за светом её ночника. Мой отец упорно заглядывал в эту щелку и вдруг полусдавленным шёпотом воскликнул: “Лассэль! Ради Бога! Это она!..” Он изучил очень внимательно портрет предполагаемого привидения, он отлично знал все подробности её одежды и наружности и уже не мог сомневаться ни в красном атласном саке, ни в белых корсаже и юбке, ни в высоких бриджах, ни в уложенных подушкой волосах этой фигуры, которая к ним теперь подходила.

“Великолепная гримировка! — заметил отец шёпотом. — Но кто бы под нею ни скрывался, я покажу ему, что такими штуками меня не проведёшь!”

Лассэль, однако, не отозвался ни словом. Был ли это подлог или нет — его, во всяком случае, не увлекал соблазн лицеизреть “хозяйку дома”.

А она всё подвигалась, медленно и с достоинством, не глядя ни в ту, ни в другую сторону, между тем как отец мой взвёл курок пистолета и уже готов был к свиданию. Отец полагал, что она пройдёт дальше, мимо их пристанища, и намерен был следовать за нею и вызвать на разговор, но в этот момент тусклый луч света, поравнявшись с дверью, вдруг остановился. Лассэль дрожал. Он был далеко не трус, но нервозен. Даже мой отец, со своими железными нервами, притих невольно.

Ещё мгновение, и лампа двинулась опять, и всё идёт ближе, ближе... И из-за притворённой двери, точно и в самом деле надо ей было видеть, кто там сидит, взглянули на них пытливо и вопросительно бледное лицо и недобрые глаза “хозяйки Бернгам-грин”.

В то же мгновение отец мой распахнул дверь и предстал перед нею. Она стояла в коридоре совершенно такой же, какой была изображена на портрете в своей спальне, но с улыбкою злорадного торжества на лице. И раздражённый этим выражением её лица, едва ли сознавая, что делает, отец мой поднял пистолет и выстрелил в фигуру чуть ли не в упор. Пуля пробила дверь комнаты, противоположной той, у которой они стояли, а “хозяйка дома”, с тою же самою улыбкою на лице, направилась к стене и скрылась за ней.

Естественно, тут уже нечего было разяснять. Был налицо только факт появления и исчезновения человеческой фигуры. И если духи не могут являться, то что же такое был тот образ, который видели оба эти господина и в который даже выстрелил один из них?..»

Поскольку “Коричневую леди” видели одинаково два человека, речь вряд ли может идти о галлюцинации. Как заметил доктор медицинских наук В.Ф. Войно-Ясенецкий, “если двое нормальных, разумных людей точно описывают одно и то же видение, одновременно восклицают, сообщают друг другу свои впечатления ещё в присутствии призрака, то было бы абсурдно говорить о галлюцинации у обоих, совершенно объективной и идентичной”. С другой стороны, привидение могут видеть не все очевидцы, хотя ничто не мешает им видеть — полная аналогия с НЛО и пришельцами.

Кстати, очевидцы могут не знать об “оригинале” призрака и только потом узнать его по портрету, как в этой истории, приведённой журналом “Ребус”:

«Мистеру Ж.Г.Уду одна дама сообщила о странном происшествии. Зимним вечером она сидела в спальне перед ярко пылавшим камином и ласкала любимую кошку, дремавшую на коленях. Время было довольно позднее. Вдруг она заметила, как что-то странное случилось с



её животным. Мурлыканье прекратилось, и кошка показала явные признаки беспокойства. Хозяйка наклонилась над нею и, поглаживая, старалась успокоить её, но кошка соскочила с коленей с пеной у рта, с ошетилившимся поднятым хвостом и выгнутой спиной, выказывая страх и озлобление.

В этот самый момент, оглянувшись, дама увидела, к своему неописуемому ужасу, на старинном кресле, по другую сторону камина, незнакомую безобразную старуху. Руки её лежали на коленях, сама же она нагнулась вперёд, словно для того, чтобы поближе рассмотреть хозяйку. Выпуклые глаза её со зловещим блеском пристально уставились на неё. Дама хотела закричать, но пока этот странный взгляд был на неё устремлён, она словно оцепенела, не могла ни дышать, ни встать с места.

Кошка между тем, вырвавшись из рук, перепрыгнула через стулья и бешено бросилась к запертой двери, ударившись о неё, отскочила и таким же скачком кинулась к другой двери, ведущей в коридор.

Появление старухи и неистовство кошки, наконец, вырвали из груди напуганной хозяйки сдавленный крик ужаса. Тотчас же в комнату вошла потревоженная шумом мать. Дама повернулась с намерением показать на предмет своего страха, но таинственная старуха уже исчезла.

Как выяснилось, в этой комнате повесилась бывшая владелица данного помещения, обнаруженный портрет которой совпал с обликом призрачной старухи.»

Обратите внимание, что кошка не могла подвергнуться галлюцинации одновременно с хозяйкой, не подозревавшей о существовании покончившей с собой старухи.

Призраки и привидения, невзирая на частичную или временную нематериальность (в случае с “Коричневой леди”, как мы помним, пуля пролетела навывлет, а сам призрак ушёл в стену) часто способны на какие-то действия в нашем мире: хлопнуть дверью, оставить следы на полу и т. п. Иногда привидение производит впечатление живого человека, как в известной и хорошо расследованной истории времён Первой мировой войны.

Лейтенант Дэвид Макконнел, 18 лет, был британским лётчиком-стажёром. 7 декабря 1918 года он неожиданно получил приказ перегнать самолёт из Скэмптона в Тадкастер, на расстояние 90 км. В 11.30 он вышел из комнаты, сказав соседу, лейтенанту Дж. Ларкину, что собирается вернуться к чаю. Ещё один пилот сопровождал Макконнела в другом самолёте, чтобы доставить его обратно в Скэмптон, но из-за тумана совершил вынужденную посадку. Сам Макконнел долетел до Тадкастера. Он разбился во время посадки и умер ровно в 15.25.

В этот момент Ларкин сидел у камина, читал и слышал шаги в коридоре. Раздался знакомый стук в дверь — так стучал Макконнел. Ларкин услышал его голос и, обернувшись, увидел, что тот стоит в распахнутой двери, улыбаясь, одетый в лётную одежду. “Привет, ты уже вернулся?” — ответил он на приветствие. “Да, хорошо добрались. Приятная прогулка. Ну, всего хорошего!” — сказала привидение и закрыло за собой дверь.



*Привидение на “Лестнице Тюльпанов”  
в Национальном морском музее (Грин-  
вич, Англия)*

Минут двадцать спустя, в 15.45, зашёл лейтенант Гарнер Смит и сказал, что надеется, что Макконнелл успеет вернуться и они смогут уйти вместе вечером. Ларкин ответил, что уже видел Макконнела. Никто ни о чём не подозревал, пока не узнали о крушении. Позднее Смит подтвердил, что их разговор состоялся в 15.45.

В случае, записанном со слов бывшего авиамеханика Вилбура Райта, привидение тоже вело себя, будто его оригинал не понял, что умер:

«В начале 1941 года я служил механиком на базе ВВС Великобритании “Хэмсвелл”, что в Линкольне. Как-то в воскресенье я вернулся из увольнения поздно вечером, забыв купить сигареты, и обнаружил, что все магазины у нас в части закрыты. Затем я вспомнил, что кое-какой запас лежит у меня в ангаре, и пошёл туда. Я вошёл с главного входа, через стальные двери. Справа располагалось помещение, где лётчики 61-й эскадрильи хранили свои лётные костюмы. Я услышал, как оттуда донёсся какой-то шум, и открыл дверь.

В помещении было абсолютно темно, поэтому я включил свет. Для светомаскировки окна, как обычно, были закрыты плотными шторами. Я увидел, как некий человек в форме роется в одном из шкафчиков. На нём были лётный шлем, отороченная мехом кожаная куртка и высокие чёрные лётные ботинки. Я узнал в этом человеке Стокера, стрелка одного из экипажей.

— Привет, Сток. Что ты здесь делаешь? — спросил я.

— Не могу найти эти чёртовы перчатки! — раздражённо ответил он.

— Что ж, ищи, — проговорил я. — Когда будешь уходить, не забудь выключить свет.

Стокер ничего не ответил. Я зашёл в ангар, взял сигареты и вернулся в казарму. На следующее утро во время завтрака я, как водится, спросил у соседа по столу, что случилось за неделю моего отсутствия.

— Два дня назад выдался трудный вылет, — был ответ. — Мы летали бомбить Дортмундский канал, и самолёт Макинтайра был сбит: в него попал зенитный снаряд, и бомбы взорвались.

— О Боже... — проговорил я. — Получается, Стокер чудом избежал смерти!

— Стокер? Нет, он погиб вместе со всеми. Кстати, перед тем, как они взлетели, он долго не мог найти свои перчатки — без них он мог отморозить себе руки.

Я ничего не сказал, хотя эти слова поразили меня. Два дня спустя я заявил, что болен, и рассказал дежурному по медчасти о случившемся. Он сказал, что верит мне, однако дал снотворное — все эти дни я плохо спал. Со временем сон вернулся ко мне, а история со Стокером забылась. Теперь, когда я её вспоминаю, меня больше всего удивляет тот факт, что стрелок показался мне самым обычным человеком из плоти и крови. Когда он двигался, его одежда скрипела, и хотя Стокер выглядел встревоженным, в целом он производил вполне нормальное впечатление. Лишь спустя некоторое время до меня дошло, что стрелок искал перчатки в абсолютной темноте.

Я последовал совету врача базы — не стал никому рассказывать об этом случае. Врач попросил изложить случившееся в письменной форме и передать это описание ему, что я и сделал. После этого я не раз задавался вопросом, как часто мы видим привидения при свете дня, считая, что встречаемся с обычными людьми. Теперь я знаю, что их невозможно отличить от живых людей.»

Стокер мог открыть свой ящик, а значит, в каком-то смысле был материален. Сложно сказать, что произошло бы, если бы Райт решил пожать Стокеру руку, но вероятно, что и она показалась бы ему рукой обычного человека. Здесь тот же парадокс, что и в случаях с НЛО и их экипажами — нематериальное временно становится материальным и наоборот.

Призраки, действующие в “проклятых домах”, не обязательно показывают свой облик. Они могут действовать невидимыми, скорее напоминая полтергейст, или проявляться только в виде световых явлений, как в этом случае, который мы заимствуем из журнала “Ребус”:

«Американская актриса Мэри Андерсон, посетив родовое поместье лорда Оуэна Мередита, поместилась на ночлег в одной из комнат Кнебвортского замка. Войдя в комнату, она нашла её очень приятной; были приняты меры для доставления ей возможно больших удобств, и горничной её отвели маленькую комнату рядом с её собственной, в которую вела дверь.

Уединившись, мисс Андерсон погасила свечу и уже легла в постель, как почувствовала неприятную перемену в атмосфере комнаты; воздух стал вдруг холодным, сырым и удушливым, так что она начала испытывать недомогание. Одновременно словно кто-то невидимый стал трогать и сильно дёргать за одеяло и простыни, которыми она укрылась. Напуганная мисс Андерсон пыталась привстать, но какая-то сила отбрасывала её обратно на изголовье. Во время этой немой и непонятной борьбы актриса видела какой-то огонь, летавший по комнате. Тщетно пыталась она достать коробку со спичками. Наконец ей удалось спрыгнуть с кровати, и она пронзительно закричала. Горничная вбежала в комнату, в испуге восклицая: “О, мисс Мэри, вы видели?” “Кого?” — спросила мисс Андерсон. “Что-то, я не умею объяснить, схватило меня, едва я легла в постель”. Сравнив ощущения госпожи и служанки, убедились в сходстве ими испытанного. Последней, впрочем, удалось схватить спичечницу. “Каждый раз, как я высекала огонь, — призналась служанка, — что-то задувало его”.

Зажёгши лампы и завернувшись в простыни, всю ночь просидели они вместе, дожидаясь зари. Предварительно осмотрев наружные двери, они нашли их крепко запертыми и в полном порядке.»

Между полтергейстом и “неспокойствием в домах” очень много общего и, как заметила

уфолог Дженни Рэндлс, “границы между этими явлениями расплывчаты”. По данным Игоря Мирзалиса (Винокурова), российского исследователя непознанного, “в 31 % из 550 случаев полтергейста виделись человеческие фигуры или образы”.

## ПРИВИДЕНИЯ ЖИВЫХ

То, что привидения способны на действия в нашем физическом мире, доказывает и случай, приведённый немецким учёным Эдуардом фон Гартманном в книге “Спиритизм”. Правда, здесь, как и во многих других инцидентах, источник привидения оказался живым!

Эту историю рассказал Клерк, капитан судна “Юлия Галлок”. В 1828 году боцман Роберт Брюс зашёл в капитанскую каюту и “остановился в ужасе и удивлении”. За столом высвечивался контур совершенно незнакомого человека, который что-то писал. Несмотря на силу и отвагу, Брюс чуть не лишился сознания, отступил к лестнице и в один прыжок очутился на палубе. Боцман прибежал к капитану и заявил, что в каюте не иначе как привидение. Когда сам капитан спустился вниз, там никого не было, но на грифельной доске остались слова, написанные твёрдым почерком: “Правь на С-3 1/4 З.” Он обратил внимание, что почерк незнаком:

«В прекрасном почерке на доске не было ничего похожего на каракули боцмана. Признаюсь, я был в затруднении. Я повернул лоску и велел Брюсу написать те же слова. Уже по направлению его букв (не говоря о правописании) я тотчас увидел, что оба почерка не имели между собой ничего общего. Ту же пробу я проделал со вторым боцманом, провиантмейстером и рулевым — единственными лицами из 18 моряков, умеющими писать. Ничей почерк не был похож на буквы таинственной надписи.»

Подозревая, что на борту “заяц”, капитан приказал обыскать судно, но никого не нашёл. Уступив настойчивой просьбе команды, узнавшей о сделанной призраком надписи, он повернул на указанный курс. Вскоре на горизонте показался айсберг, а рядом с ним боролись за жизнь двое людей, потерпевших кораблекрушение — мужчина и ребёнок. Когда спасённых доставили на борт, Брюс побледнел и показал на потерявшего сознание мужчину: “Вот он! Это тот человек, которого я видел внизу!” Капитан только собрался ответить, как вдруг...

«Я заметил огненный шар, который принял за падучую звезду. Шар отвесно поднялся над нами и упал в воду недалеко от корабля с шипением раскалённого ядра. В ту же минуту небо, казалось, разверзлось с ужаснейшим треском. Корабль наш дрогнул, точно ударился о скалу. Дождь, град, гром и молния — всё обрушилось сразу, и чёрные пенящиеся волны океана начали вздыматься к небу. Буря разразилась над задней частью корабля, и, несмотря на сопротивление волн, он шёл к С-3 1/4 З. Это нас спасло. Нас словно подхватила какая-то непреодолимая сила.

Когда ветер улегся, я отправился к спасённым. Мужчина был вполне обессилен. У него было мертвенное лицо и безжизненные глаза. Зубы его стучали. К общему отощанию присоединились подозрительные признаки цинги. На дёснах показывалась кровь при малейшем прикосновении, ноги опухли. Корабельный повар давал ему маленькими глотками укрепляющий напиток. Приходя в сознание, человек этот спрашивал: “Ребёнок, где ребёнок?” Ребёнок, которому было около 12 лет, сидел на скамье и жадно пил чай с ромом...

Спустя несколько дней, когда потерпевшие крушение немного восстановили силы, произошло нечто, подтвердившее появление загадочной надписи. Желая записать имя спасённых нами, я спросил у мужчины его фамилию. Это было шведское имя с горловыми звуками и составными гласными, поэтому я попросил его самого вписать фамилию — свою и ребёнка. Он быстро написал: “Юлий Фенингер, директор китоловного общества, и Карл

Шнорр”.

Неслыханная вещь! Почерк этого человека поразительно напоминал надпись на грифельной доске. Из любопытства я просил Юлиа Фенингера написать карандашом знаменательную фразу, наделавшую столько волнения на корабле. С необыкновенной точностью черты его надписи согласовались с чертами фразы, написанной на доске. Я уничтожил обе надписи и предпочёл не говорить ничего ни Брюсу, ни Фенингеру.»

Комментарий, который даёт этой истории Гартманн, крайне любопытен:

«Если не допускать, что писание совершено было рукой самих наблюдателей, находившихся в гипнотическом трансе, причём у них об этом не сохранилось воспоминания, то остаётся только принять, что наблюдатели были одарены способностью производить письмо на расстоянии и что они довели до своего сознания те представления, которые были переданы телепатически издалека их сознанию, или — что всё равно — явились результатом их ясновидения, причём, производя письмо на расстоянии, наблюдатели имели в то же время и видение пишущего лица.»

Косноязычный боцман, конечно, не был похож на телепата, владеющего телекинезом. В этом, как и в других случаях, гораздо проще допустить, что Фенингер как-то отделил свой дух от тела и написал сакраментальную фразу.

Английский священник Флемминг незадолго до своей смерти поведал чрезвычайно странную историю:

«В 1868 году я служил в Вулвиче и лето проводил у старого друга моего отца в Дублине. Мне ещё оставалось с неделю до конца моего отпуска, как вдруг со мной случилось нечто, заставившее немедленно вернуться в Вулвич.

Как-то вечером, совершенно спокойный и довольный, я ушёл в свою комнату и улёгся спать. Не успел я потушить свечу, как кто-то постучался ко мне в двери.

Думая, что это слуга пришёл за моей обувью, я тотчас крикнул: “Войдите!”

К моему изумлению, около моей кровати моментально, точно из-под земли, выросли фигуры двух мужчин. На мой вопрос, что они от меня хотят, оба ответили почти одинаково:

“Моё имя К., — ответил первый, — я из Вулвича. Я умер 16-го октября, прошу вас напутствовать меня”. Я был так смущён, что на этот раз не заметил, что он говорил “умер” в прошедшем времени.

Но вот заговорил второй.

“Моё имя М., — сказал он, — я из Вулвича и умер 24 октября, прошу вас напутствовать меня”.

Тут только я заметил неправильность его речи и остановил говорившего, сказав ему: “Позвольте, как это “умер”, когда ни 16, ни 24 октября ещё не наступили?”

В ответ на это оба улыбнулись и ответили, что отлично это знают, и умоляющим тоном прибавили: “Вы должны напутствовать нас”. С этими словами оба исчезли, оставив меня в неопишемом изумлении.»

Всю ночь священник провёл в молитве, а наутро уехал в Вулвич. На следующее же утро к нему пришли посетители, дабы святой отец напутствовал умирающего. Это был именно К., первый из “привидений”. Он был ещё жив, но 16 октября, как и предсказывало его привидение, скончался от воспаления лёгких.

Священник отправился разыскивать второе “привидение” и без труда нашёл оригинал, хотя никогда в жизни его не видел. М. тоже умер в предсказанное время — 24 числа.

Учёные пытались объяснить этот случай телепатическим воздействием: мол, сильное желание больных облегчить себя исповедью заставило каждого из них сосредоточиться мыслью на священнике, и в его мозгу сложился образ “привидений”. Однако это не снимает вопрос, почему оба “привидения” явились одновременно и каким образом ещё живые люди

могли предчувствовать дату своей смерти? И зачем они говорили “я умер” вместо “я умру”?

“В виду трудности воспринять сразу два телепатических воздействия в воображении Флемминга возникли галлюцинации слуха, ими вызванные, которые и были деформированы в такую странную, поразившую его, форму речи, а воображение дополнило остальное”, — предположил спирит А.А. Лямин. Тогда почему всё остальное, даже фамилии, было воспринято Флеммингом как надо?

Далеко не всегда привидение живого человека предвещало опасность или смерть. В 1892 году “Петербургский листок” описал приключение Элизы Лоу:

«Единственный раз в жизни я видела привидение в мае 1860 года. Было около семи часов вечера, в это время мой муж имел обыкновение возвращаться со службы. Проходя из гостиной в столовую, где был накрыт чай и ужин для мужа, я увидела его идущим по садовой дорожке, которая вела прямо к двери в гостиную. Было ещё светло, а муж шёл на расстоянии каких-нибудь 9-10 аршин от меня. Я не пошла к нему навстречу, а повернулась к горничной и сказала:

— Вот и барин идёт, подавайте чай!

Потом я прошла в столовую и села за стол, поджидая мужа. Однако он всё не шёл. Мой отец жил рядом с нами и в данное время сильно болел, и я решила, что муж зашёл навестить его перед чаем. Через полчаса мой муж вернулся, и я, поздоровавшись с ним, спросила:

— Как здоровье отца?

К моему удивлению, муж ответил мне, что он не знает, потому что не заходил к отцу, а вернулся домой прямо из города. “Позволь, — возразила я, — полчаса тому назад ты был в саду, я видела тебя так же ясно, как и теперь! Если ты не был в саду, тогда тебя нет здесь и теперь!” — прибавила я раздражённо и схватила мужа за руку, чтобы убедиться, что это не призрак, а он сам. Я думала, что он только дразнит меня, но он дал честное слово, что находился в миле расстояния от дома в тот момент, когда я увидела его в саду. Это явление так и осталось для нас тайной.

Никакого несчастья и ничьей смерти не последовало у нас в семье вслед за этим происшествием.»

Парапсихологи выделяют в отдельный тип “взаимные привидения” живых людей, причём как оригинал, так и перципиент видят друг друга. В большинстве случаев оригинал испытывает огромное желание находиться рядом с перципиентом и внезапно обнаруживает себя оказавшимся там; перципиент, в свою очередь, наблюдает его привидение. “Взаимные привидения” при этом могут наблюдаться и другими людьми.

В XIX веке С.Х.Бёрд поставил ряд экспериментов, показавших что в случае “проекции духа” в определённое место привидение оригинала обычно видят только те, кого он хочет видеть, то есть находящиеся в его фокусе внимания — точно так же, как и в случаях вампиризма. При этом оригинал не обязан знать, где находится нужное место, а лишь желать оказаться рядом с определёнными людьми или в конкретном месте и желать войти в транс.

Пожалуй, самый уникальный случай такого рода произошёл в мае 1905 года, когда крупнейшие лондонские газеты сообщили о появлении на заседании парламента, в Палате Общин, привидения одного из депутатов, майора сэра Карна Рэкса, который в это время находился дома по болезни. Три других депутата подтвердили реальность этого появления. Вот как рассказал о случившемся сэр Джильберт Паркер:

«Я хотел принять участие в дебатах, но меня забыли вызвать. Когда я возвращался на место, то заметил сэра Карна Рэкса, сидящего на своём обычном месте. Поскольку мне было известно о его болезни, я поприветствовал его и сказал: “Надеюсь, вы поправились”. Он мне ничего не ответил, что меня весьма удивило. Друг мой был очень бледен. Он сидел совершенно спокойно, опершись на руку; выражение лица его было бесстрастное и суровое.

На мгновение я задумался, как мне следует поступить, но когда я снова взглянул в сторону сэра Карна, то он уже исчез. Я тут же принялся за розыски, надеясь найти его в вестибюле. Но Рэкса там не оказалось, и никто его там не видал... Сам сэр Карн не сомневается в том, что он действительно появился в Палате в форме своего эфирного двойника, поскольку он весьма стремился попасть на заседание, чтобы на голосовании поддержать правительство.»

Не исключено, что в ряде случаев “беспокойный дом” или полтергейстную квартиру посещал не вампир или призрак умершего, а колдун, способный по желанию “проецировать” свой дух и производить с его помощью различные действия, тогда как тело спокойно лежит в безопасном месте в трансе. При этом он “ориентируется” не на определённого человека, поскольку дух станет для него видимым, а сосредоточивает фокус внимания на “магический” предмет, подброшенный или под благовидным предлогом переданный хозяевам (об этом мы поговорим в главе, посвящённой полтергейсту).

## НЕВЕДОМЫЕ ПРИЗРАКИ

Бывает и так, что установить, кому принадлежит призрак, решительно невозможно, и очевидцам приходится разводить руками — особенно если он появляется не в “беспокойном доме” и не на кладбище, а в неожиданном месте, вроде военного аэродрома, как это было в Забайкальском военном округе. Старший лейтенант Н.Кирмель описал случившееся в газете “На боевом посту” от 28 января 1992 года:

«В субботу 21 декабря 1991 года лейтенант Тимошенко, рядовые Амиров и Исаков заступили на дежурство. Когда на аэродром опустились сумерки, рядовой Амиров вышел на улицу из домика инженерно-технического состава и около стоянки самолётов заметил силуэт человека. Солдат возвратился в помещение и сразу доложил об этом офицеру. Вдвоём они выбежали на стоянку и в темноте увидели движущуюся между самолётами женщину в белом, лёгкого исполнения трико (это при сорокаградусном-то морозе), с длинными белыми волосами. Обескураженные зрелищем, военнослужащие убежали к эскадрильскому домику. Женщина последовала за ними, а потом ушла между самолётными укрытиями в неизвестном направлении.

Лейтенант Тимошенко стал звонить дежурному по стоянке части, но, как бывает в таких случаях, телефон не ответил. Немного успокоившись, они пошли в подземное сооружение, рассказали обо всём увиденном рядовому Исакову и уже втроём начали поиск ночной гостьи. Но никого не отыскав (только нашли следы на снегу), военнослужащие возвратились обратно.

Некоторое время спустя рядовой Исаков вошёл в эскадрильский домик и в одном из помещений увидел... сидящую в кресле ту самую женщину. На вид ей было около двадцати. У неё были белого цвета длинные волосы, начинающие расти от бровей... Незнакомка была одета в плотно облегающий тело балетный костюм со стоячим воротником. С тыльной стороны рук и ног, на спине “гармошкой” пришиты ленты, шириной около 10 сантиметров.

Солдат спросил: “Что ты здесь делаешь?...” Но непрощенная гостья, не удосужив воина ответом, продолжала неподвижно сидеть. И тогда рядовой Исаков начал звонить ДСЧ, но опять безрезультатно, а трубку взял лейтенант Тимошенко (аппарат был соединён параллельно). Солдат доложил о случившемся, описал женщину и по требованию офицера подозвал её к телефону. Женщина сказала: “Алло!” И больше — ни звука. Чуть погодя она оттолкнула солдата от двери и убежала. Исаков последовал за ней, но сократить дистанцию так и не удалось: превосходство в скорости было не на стороне солдата, и военнослужащий прекратил преследование. Когда прибежали товарищи, видение исчезло. Уже днём они вновь пошли по её следам, которые через несколько метров внезапно оборвались.

К рассказанной мне рядовыми Амировым и Исаковым истории можно было отнестись с иронией и назвать всё галлюцинацией, миражом, если бы... Если бы это явление не было устойчивым и так часто не повторялось. Так, и 19 декабря женщину видел рядовой Амиров, а через несколько дней её наблюдали рядовые Нуров и Тойкулиев, имел встречу с ней и прапорщик Бабич. Но вот что интересно. Оказывается, некоторые жители военного городка наблюдают странную женщину уже в течение нескольких лет. Так что версия о галлюцинации отпадает сама собой.»

Призрак исчез — и цепочка следов оборвалась. Точно так же бывает и с пришельцами, выходящими из НЛО: они могут исчезать на месте, обрывая цепочку своих следов. Если бы женщина была не похожа на обычную землянку или одета в скафандр, её бы точно посчитали инопланетянкой.



*Знаменитая “Коричневая леди”*

На наш взгляд, все истории о привидениях можно разделить на две группы. К первой относятся случаи “классических призраков”, ко второй — фантомы, появляющиеся при вампиризме. “Коричневая леди” — типичный пример из первой группы, а нежить из дома Смородинова может относиться как к первой, так и ко второй группе. В доме Смородинова важнейшим аномальным явлением был именно полтергейст, а призрак (возможно, вампира-коматозника) — уже явление сопутствующее. Неясно только, почему его пребывание в доме не сопровождалось загадочными смертями, почему одни люди видели призрак, а другие — только полтергейст, и почему вампир, если это был он, не последовал за Смородиновым — его фокусом внимания?

Для верующих людей привидения стали своего рода “доказательством существования Того Света”, причём сами привидения объясняются как раз как “исключения из Того Света”: мол, это души, на Тот Свет не попавшие и по каким-то причинам задержавшиеся у нас. На самом деле есть тысячи аргументов, опровергающих предположение, что перед нами именно



душа, а не её “проекция”, получившая некоторую или полную самостоятельность.

Если мы в лице “классического привидения” видим душу, отделившуюся от умершего тела, то почему тогда мы не видим у людей с ампутированными конечностями призраки этих конечностей?

Почему мы видим привидения в одежде или даже со светильником, как в случае с “Коричневой леди”? Неужели одежда и светильник тоже обладают своей душой и загробной жизнью? Аналогично — волосы и ногти привидения, которые являются отмершими частями нашего тела уже при жизни. Мы их безжалостно состригаем, но раз они есть у привидения, неужто это означает, что мы бездумно состригаем часть души?

В историях с привидениями и призраками речь идёт о временной материализации, так как привидения всё-таки отчасти материальны (иначе невозможно было бы их снять на фото- или видеоплёнку). Такая материализация является сутью и феномена НЛЮ, что сближает оба явления и заставляет думать об их общей или смежной природе.

Поиски ответов на эти вопросы неизбежно нас приводят к той модели нашего мира, в которой он не состоит из одной материи, как принято считать, а является неким механизмом информатики, способным “проецировать” то, что мы называем душой.

Возможно, “классические привидения” появляются на короткое время, потому что не могут набрать достаточно энергии для материализации и быстро её тратят. Но не исключена и другая версия, не “энергетическая” — некие неизвестные сбои в нашей субреальности дают возможность им проявиться как “паразитный шум”. Наконец, их источником могут являться сами “процессоры”, управляющие нашей субреальностью.

Но всё это, конечно, только предположения...

## Глава 13. ПОЛТЕРГЕЙСТ

*“В одном из домов... мебели вздумали двигаться и прыгать; дело пошло по начальству. Князь В.Долгорукий нарядил следствие. Один из чиновников призвал попа, но во время молебна стулья и столы не хотели стоять смирно”.*

**Александр Пушкин. Дневник, 17 декабря 1833 г.**

Самое распространённое паранормальное явление, легкодоступное для изучения, — это полтергейст (в переводе с немецкого — “шумный дух”). Обычно под этим названием имеют в виду одно или несколько аномальных проявлений, сосредоточенных в одном месте или возле определённого человека (“фокальное лицо”):

1. Звуковые эффекты: удары, шорохи, шаги, постукивания и т. п., вплоть до появления незнакомых голосов (“голосовой полтергейст”).

2. Видимые и невидимые перемещения вещей, иногда сквозь другие материальные тела, включая “телепортацию” в замкнутые объёмы.

3. Исчезновение предметов, которые возвращаются на место через несколько недель, месяцев или не возвращаются вообще.

4. Перенос откуда-то или “материализация” небольших предметов, вроде монеток или ржавых гвоздей, не принадлежащих данной обстановке.

5. Появление надписей незнакомым почерком, иногда на стенах.

6. Акции вандализма — предметы разбрасываются, разбиваются, заливаются водой и т. п. Иногда — перестановка вещей, как если бы этим занимался ребёнок.

7. Энергетические аномалии: снижение температуры, резкое увеличение потребления электроэнергии и т. п.

8. Появление привидений с человеческой или нечеловеческой внешностью, странных

светящихся тел (“огненные шары”).

9. Бросание камней в здание или в сторону “фокального лица”.

10. Самовозгорания или, наоборот, “материализация” жидкости, заливающей всё.

11. Жестокие проявления по отношению к человеку, когда, например, его толкают и бьют невидимые силы. Редко — причинение серьёзных травм людям, умерщвление животных.

Действия полтергейста абсурдны, а информация, полученная от него с помощью перестукивания (один удар — “да”, два — “нет”, три — “не знаю”) или переданная голосом, чаще всего является ерундой, — как, впрочем, и то, что говорят энлонавты. А.Горбовский даёт ему такую характеристику:

«Действия полтергейста явно лишены логики, цели и смысла. Следует уточнить — той логики и того смысла, которые доступны нам. Другое, что констатируют исследователи, — это то, что явления, сопровождающие феномен, необъяснимы и совершенно невозможны с точки зрения физических законов нашего мира... Третья особенность: каждому качеству полтергейста соответствует как бы исключаящее его противоположное качество.»

Если визиты призраков можно подразделить на “классические” и вампирические фантомы, то полтергейст, скорее всего, бывает нескольких типов: спонтанный, вызываемый сбоями в организме “фокального лица”, вампирический, когда эффекты вызывает вампир-коматозник, и индуцированный — наведённый извне, когда беспорядки вызывает “проекция” колдуна или её воздействие на “фокальное лицо”.

## СПОНТАННЫЙ ПОЛТЕРГЕЙСТ

Чаще всего встречается первый тип полтергейста. Уильям Ролл, изучив 116 случаев за несколько сотен лет, пришёл к выводу:

«Из 116 случаев 92, как представляется, были связаны с конкретным лицом, иногда с двумя. Из 19 случаев, зарегистрированных до 1849 г., в 14 случаях, как представляется, имелись фокальные лица; из 25 случаев зарегистрированных в период с 1850 по 1899 гг., фокальные лица, как представляется, наблюдались в 19; из 38 случаев, зарегистрированных в период между 1900 и 1949 гг., такая связь существовала в 30; из 34 случаев, зарегистрированных в период с 1950 по 1974 гг., такая связь имела в 29. Небольшое увеличения числа случаев с фокальными лицами на протяжении четырёх периодов не является статистически значимым.

В 39 из 92 случаев явления сопровождали фокальных лиц при их выходе из дома, во время посещения родственников и так далее... Всем этим случаям присущ один общий фактор, который опять-таки свидетельствует о связи полтергейста с каким-либо лицом: как правило, явления прекращались, когда фокальное лицо засыпало.»

Такой полтергейст вызван энергией “фокального лица”, который бессознательно ею пользуется (команды отдаёт подсознание), нарушая все мыслимые законы физики. Возраст “фокального лица” может быть любым; обычно это подросток во время полового созревания или женщина климактерического возраста, когда меняется гормональный фон организма. В остальных случаях “фокальное лицо” страдает какой-то болезнью, видимо, расшатывающей его организм и облегчающей способность вносить изменения в нашу субреальность. Можно предположить и то, что некто другой пользуется энергией “фокального лица”, управляя ею самостоятельно, но в большинстве случаев это не так. Есть примеры, как “фокальные лица” в конце концов учились двигать предметы сознательно, усилием воли (телекинез), но по силе и сложности сознательное воздействие намного уступает подсознательному.

Толчком для появления полтергейста может стать какое-то шокирующее событие или

просто напряжённые взаимоотношения в семье, когда усиленно подавляемые раздражение и ненависть выплёскиваются наружу столь странным образом.

Профессор Джордж Оуэн в 1961 году расследовал случай, где “фокальное лицо” было более чем очевидно.

Осенью 1960 года 11-летняя Вирджиния со старшим братом и его женой поехали в Сохи, центральная Шотландия. 22 ноября, когда девочка была в постели, ей не давал покоя звук, напоминающий прыгающий мяч. Вирджиния пошла вниз, чтобы пожаловаться на звук, и тот последовал за ней в гостиную. Во время чая на следующий день родственники были удивлены, увидев, что буфет отодвинулся от стены, а затем снова вернулся на место. В этом случае сила, порождённая девочкой, превышала её физические возможности.

В дом был приглашён местный священник Ланд. Вирджиния была в постели, но не спала. Он услышал неистовый стук у изголовья кровати девочки и увидел, что шкафчик для белья задрожал, потихоньку поднялся примерно на 45 см и опустился. В то время, когда Вирджиния спала, ничего не происходило. Следующим вечером доктор Нисбет оказался в этом доме и слышал постукивания и лязгающие звуки.

Полтергейст не оставил Вирджинию и в школе. Её учительница заметила, что девочка пытается удержать крышку парты, но та открывалась сама по себе. Это случилось три раза. Позже свободная соседняя парта поднялась в воздух. Малколм Родинсон опросил одного из одноклассников Вирджинии, который подтвердил случаи поднятия предметов.

Странные происшествия продолжались, и тогда Вирджиния переехала к своей тёте, в дом по соседству. Но удары и стуки не прекращались. В конце концов всё прекратилось само собой — девочка подросла, и её организм изменился.



*Стол взлетел на глазах у очевидцев. Сравните со старинной гравюрой справа*

При полтергейсте, который действовал в польском городе Мышков в 1985-86 годах, в семье были трое детей — сын 17 лет, дочери 13 и 15 лет. Учёные с лёгкостью определили, что “фокальным лицом” была 15-летняя Ева К. Журнал “Trzecie oko” (1986, № 8) писал, что в её присутствии предметы летали как угодно, в том числе проходя сквозь бетонные перекрытия!

Всё началось со стуков в дверь со стороны лестницы и изнутри. Сила и частота стуков менялись. Подкараулить, кто стучит, не удалось.

8 декабря 1985 года удары прекратились, и в доме началось перемещение предметов. Огромная картина, висевшая на стене, оказалась на полу. Различные предметы весом до 5 кг падали со стола и других мест. Карниз и кашпо с цветами вырвало из стен.

10 декабря начались полёты предметов в переднюю. Перемещалось всё — диэлектрики (стаканы, рюмки, кувшин, банки) и проводники (бронзовая фигурка, жестяные банки и т. п.). Разбилось всё, что могло разбиться, кроме стеклянной пепельницы, а то, что не билось сразу, билось потом. Крупные осколки разбивались ещё раз.

В первую неделю было несколько десятков таких перемещений в сутки, кроме ночи — хозяева и “фокальное лицо” спали. На вторую неделю мощь полтергейста усилилась до 20–30 явлений в сутки, а “ночной перерыв” стабилизировался с 23 до 9 часов. Предметы летали так: исчезновение, незаметное глазу (точнее, предмет не двигался, если на него смотреть), полёт неведь где, также невидимый, и появление или торможение в другом месте, в том числе за преградами. Некоторые стеклянные предметы разрывались, как бы от внутреннего давления, на мелкие части, а горлышки бутылок рассыпались в стеклянную пыль. Упавшие предметы имели температуру на несколько градусов выше окружающей. В одном случае полулитровый эмалированный кувшин, улетевший в прихожую, так разогрелся, что при заполнении водой зашипел и от его дна отскочила эмаль. В журнале этот процесс называли “материализацией”:

«Интересно перемещение бутылок и т. п. через железобетонные плиты и перекрытия из соседних квартир на том же этаже или этажом ниже. При этом они материализуются в прихожей. В ней материализовались также бутылки, фужеры, электроплитка, оконное стекло и картофелины, появившиеся неизвестно откуда.

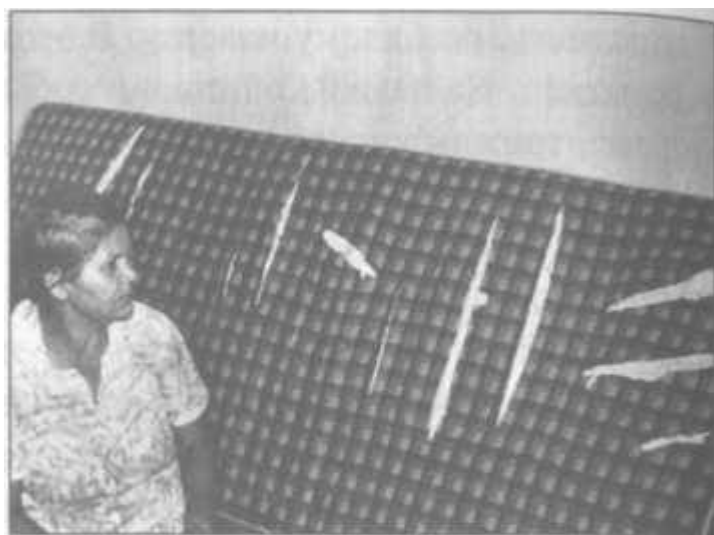
В четырёх случаях после взрыва стеклянных предметов в прихожей третьего этажа, в прихожей квартиры, расположенной ниже, находили обломки размером около 1 см<sup>2</sup> и толщиной до 3 мм, принадлежащие предмету, разбитому наверху. В этом случае они проходили через перекрытие... На начальной стадии событий толпа любопытных, стоявших у дома, трижды видела вылет бутылок через закрытые окна кухни третьего этажа.»

Исследователи заметили, что полтергейст не трогает клетки с канарейками и рыбок в аквариуме: подсознанию девочки было жаль животных. Они попытались учить её управлять движением предметов и вроде как преуспели, но семья К. решила отказаться от дальнейших экспериментов. В других случаях полтергейст может жестоко расправиться с животными.

В 1905 году на ферме Бинбруг, графство Ланкашир, в течение двух месяцев одни предметы двигались, другие неожиданно загорались. Пожары без труда были потушены, но во время одного из них пострадала служанка. Девушка подметала пол на кухне, совершенно не подозревая, что её спина охвачена огнём! Её работодатель, мистер Уайт, потушил пламя с помощью сырых мешков, и девушку отвезли в госпиталь.

Уайту не давал покоя вопрос, кто или что убивало его цыплят. Только 24 цыплёнка из 250 остались живы. Все птицы были умерщвлены странным образом: кожа вокруг шеи, от головы до грудки, содрана, дыхательное горло вырвано. Даже когда Уайт всю ночь дежурил у курятника, не смыкая глаз, к утру четыре или пять птичек всё же были мертвы.

Полтергейст в Литве, описанный газетой “Труд” от 19 мая 2001 года, уничтожил всех щенков в доме. Однажды ночью они вдруг страшно залаяли и тут же замолкли. Когда к ним подбежали хозяева, те лежали уже мёртвые. При вскрытии оказалось, что у всех шестерых щенков, словно скальпелем, разрезаны мочевые пузыри. (Нежить способна резать животных и в более крупных масштабах, убивая скот, о чём далее.)



*Полтергейст, бушевавший в Бразилии в 1973 году, распорол обивку на мебели чем-то острым*

В сентябре 1999 года полтергейст разразился в одной из квартир Северного района Ярославля. Всё началось со странных постукиваний и звуков, доносившихся в квартире в присутствии 12-летней Тани Кузнецовой. Потом стали происходить невероятные вещи: из разных комнат с интервалом 2–3 минуты внезапно вылетали различные предметы — ложки, вилки, отвёртки, бритвы, детские игрушки, настигая людей в самое неожиданное время. Часть детского конструктора ударила по затылку уфолога Юрия Смирнова, который пришёл посмотреть на безобразие. Потом начали возникать самовозгорания: горели диван, кровати, обои, листы бумаги и газеты. Квартира была полностью разгромлена.

Стоило только отправить Таню погулять, как “чертовщина” моментально исчезала, но как только она возвращалась, всё вновь оживало. Аномальные проявления сопровождали её везде, где бы она ни находилась. Этот случай отлично подходит под описание парапсихолога Нандора Фодора:

«Обычно источником полтергейста оказывается угнетённая психика подростка, вступающего в стадию полового созревания. Вследствие каких-то временных аномалий нервной системы энергетическая пружина её таинственным образом распрямляется, выбрасывает в пространство свою одушевлённую проекцию и превращается в злобного невидимку, который швыряет камни, бьёт посуду и разрушает всё, что ни попадетсЯ под руку. Как правило, “шумный дух” вполне удовлетворяется содеянным и успокаивается сам собой, но иногда открывает в себе дар поджигателя, и это увлечение для семьи несчастного подростка опаснее, чем все прежние шалости, вместе взятые.»

Несколько лет назад к одному из авторов, Вадиму Деружинскому, обратилась минчанка, которую замучил полтергейст. Это была молодая женщина, мать-одиночка, жившая вместе с десятилетней дочкой в маленькой квартире. До этого она обращалась в МЧС, в милицию, к попам и ещё к кому-то, но всё безрезультатно. В отчаянии она позвонила нам в “Аналитическую газету “Секретные исследования”, но и мы, сразу скажем, чем-то существенным помочь ей не смогли. Кроме советов.

Когда мы (Вадим Деружинский и его коллега по газете Андрей Ладыженко) приехали, полтергейст входил в свою запущенную стадию — начались самовозгорания простыней, были разбиты бытовые электроприборы, разбиты зеркала. Пока мы были в квартире, беспричинно падали предметы, в том числе наш диктофон. Свой визит мы снимали, кроме аудиозаписи, на видеоплёнку, а также сделали цветные фото отдельных участков квартиры.

У нас осталось достаточно странное впечатление после всего увиденного и услышанного. Мать действительно была измотана этой чертовщиной, а вот дочка выглядела подозрительно ненапуганной. Она скорее с задорным любопытством наблюдала за нашей беседой. Это был замкнутый ребёнок, как говорят, “сама в себе”, она не желала с нами что-то обсуждать, но оставалось ощущение, что она что-то знает.

Ясно, что она являлась “фокальным лицом” полтергейста. Картина классическая для подобных случаев: переходный возраст, проблемы в семье, где родители развелись, половое созревание и так далее. Вначале мы подозревали, что девочка просто всех дурит — за спиной у всех проделывает “штучки”. Однако “штучки” оказались такими, что их проделать не под силу ни одному человеку.

Показателен пример с люстрой (у Вадима Деружинского дома была такая же, он её сам вешал): на люстре несколько искривлённых трубок из дюралюминия, к которым на болтах крепятся лепестки из фигурного стекла. Так вот, эти трубки (довольно толстые и прочные) оказались разогнутыми — причём без повреждения тонкого основания люстры и без повреждения стеклянных лепестков. Как это можно сделать — уму непостижимо. Вадим Деружинский пытался на своей люстре проделать нечто подобное, но у него не удалось ни на миллиметр разогнуть трубки, зато стала гнуться основа люстры из тонкой жести. Мало того: на люстре в этой квартире лепестки были разогнуты неодинаково — некоторые больше, а другие меньше. А на жестяном основании люстры был виден какой-то странный матовый налёт, как после взрыва, и налёта было больше там, где трубки были больше разогнуты. Получается, произошёл взрыв, но как бы обратного свойства, затягивающий внутрь. А для разгибания трубок, видимо, рычагом являлись концы трубок, жёстко удерживаемые. Но за них не взяться руке человека — нет места.

В общем, всё это очень странно. Тем более что квартира сталинской постройки, с высоким потолком.

Расспросы, изучение квартиры ничего не прояснили. Напротив, если и нащупывалась какая-то закономерность в событиях, то тут же возникала масса непонятных фактов, никак не укладывающихся ни в какую логическую схему.

В момент активизации явления расход электроэнергии в квартире был невероятно огромным, постоянно вылетали электропробки — хозяйка даже попросила соседа сделать проводку без пробок. В самые жаркие дни в квартире попадались зоны с “зимним холодом”. Когда мама с дочкой и гостями вечером сидели в комнате за столом, они слышали, как из кухни кто-то побежал мелкими шаркающими шагами в коридор, поднялся на тумбочку под счётчиком — и стали вывинчиваться пробки. Стало темно. Пробки улетели на кухню и там попадали. В коридоре и кухне никого не оказалось, а дверь квартиры была заперта изнутри.

Не берёмся судить, почему дети — “фокальные лица” — упрямо не хотят говорить о том, чем они связаны с событиями. Возможно, это вопрос для них сугубо интимный, связанный с интимными переживаниями и ощущениями при половом созревании. Во всяком случае, при такой аномалии в организме ребёнка происходят необычные процессы, которые затрагивают “второе дно” нашей материальной сути.

Похоже, в основе всего лежит раздражение, причём в смысле психологическом, а не биологическом. Разбитые зеркала, выданные провода, постоянно переворачиваемые нагреватель, холодильник, прочее — всё это как бы торчит, вызывает к действию “под горячую руку”. Точно так же произошло и с люстрой. А вот телевизор и видео не пострадали — они не вызывают раздражение у “фокального лица” (или у его подсознания), они успокаивают и развлекают. Почему вылетают пробки? Из-за того же раздражения. Но это подразумевает, что источник полтергейста ощущает электричество так же явно, как и предметы обстановки: для него электричество “торчит”. Всё это трудно представить, но другого пути понять, кроме как

вначале себе представить, нет.

Приступы этого раздражения похожи на реакцию организма при оргазме. Возможно, полтергейст заменяет людям сексуальное удовлетворение, являясь его странным суррогатом, реализуемым в непостижимой форме.

## КАМНЕМЕТАНИЕ

По данным Эрнеста Боццано, из 158 изученных им полтергейстов в 46 случаях люди сталкивались с метанием предметов, в основном камней. Как правило, камни летят в здания; если же они направлены на людей или одно “фокальное лицо”, булыжники “промахиваются” или еле задевают “цель”, не причиняя серьёзных травм. Лишь в виде исключения камни наносят увечья. Если “фокальное лицо” вычислить не удаётся, явление кажется чрезвычайно загадочным.

Парижская газета “Gazette de Tribunaux” от 2 февраля 1849 года так описала инцидент с камнеметанием около Сорбонны:

«Странные события потрясли всех обитателей кварталов, расположенных у холма Сен-Женевьев, у Сорбонны и у площади Сен-Мишель. В течение последних трёх недель каждую ночь в одном из домов происходят совершенно необъяснимые вещи, причём самые активные поиски причин, порождающих сии явления, самое строгое наблюдение так и не пролили свет на эту тайну...

Чтобы пробить новую улицу от Сорбонны к Пантеону и к Школе правоведения, строители вынуждены сносить кое-какие ветхие здания, в том числе и на улице Гре. И вот в ходе этих работ они приблизились к большому складу, где хранились уголь и лес. В непосредственной близости от склада стоит нежилой заброшенный дом, одноэтажный, с мансардой. Эта развалина находится не на самой улице, а чуть в глубине двора, и от других домов её отделяют глубокие ямы и рывины. И вот это строение каждую ночь служило мишенью для прилетавших неведомо откуда “снарядов”, сыпавшихся на него буквально градом. Предметы, обрушивавшиеся на дом с невиданной силой и яростью, были довольно велики и увесисты, так что они причинили ему столь солидный ущерб, что он стал напоминать сито, а его двери и оконные рамы превратились в груды щепок, словно здание подвергалось длительной осаде и пострадало от ядер, пущенных из катапульты.

Откуда прилетали эти “снаряды”? И что они собой представляли? Это были булыжники, коими мостят улицы, куски штукатурки и кирпичи, явно взятые из стен полуразрушенных домов, щебёнка. Но вот кто их бросал? Вес этих снарядов красноречиво свидетельствовал о том, что их не могла бросать человеческая рука. Об этом же свидетельствовало и то, что прилетали они откуда-то издалека...

Напрасно и днём и ночью за домом велось наблюдение под руководством комиссара полиции, осуществлявшееся опытными полицейскими. Напрасно сам начальник секретной службы сыскной полиции постоянно находился около загадочного дома. Напрасно по вечерам выпускали на пустыри сторожевых собак. Объяснений, разумных объяснений феномену не находилось. А легковверные обыватели приписывали все странные явления действиям неведомых и невидимых сил из мира духов. “Снаряды” же продолжали со свистом и грохотом сыпаться как из рога изобилия на жалкую лачугу. Падали они с большой высоты, пролетев предварительно над головами наблюдателей, полицейских, засевших на крышах соседних домов. Казалось, прилетали они все издалека и все точно поражали цель, причём ложились они чуть ли не с математической точностью, практически не отклоняясь в сторону от кем-то аккуратно вычерченной параболической линии.»

Во время перелёта камни часто нагреваются. Это заметили ещё в сентябре 1612 года,

когда полтергейст, прозванный “масконский дьявол”, посетил дом приходского священника Франсиса Перро. Тот сообщил о наблюдаемых им явлениях Франсуа Торню, королевскому нотариусу и прокуратору города Маскона:

«Г-н Торню пришёл ко мне домой около полудня, справился, всё ли ещё дьявол у меня, и начал подавать свистки разной тональности, а дьявол каждый раз отвечал свистком той же тональности. Затем дьявол бросил в него камень, который упал у его ног, не причинив ему никакого вреда. Г-н Торню поднял камень и, пометив его углем, швырнул его за дом, в глубину заднего двора, прилегающего к городской стене с одной стороны и к реке Саон с другой, но дьявол швырнул ему этот камень обратно, причём это был всё тот же камень, о чём свидетельствовала отметка углем. Подняв камень, Торню почувствовал, что он очень горячий, и сказал, что, по его мнению, камень успел побывать в аду, поскольку, когда он держал его в руках первый раз, камень не был горячим.»

В сентябре 1903 года г-н Гроттендейк, член Общества психических исследований, сообщил о падении камней на острове Суматра. Камни проходили сквозь крышу спальни и падали около кровати:

«Я совершал пеший переход через джунгли Суматры от Палембанга до Джамби в сопровождении нанятых мной пятидесяти носильщиков, так как по пути собирал экспонаты для гербария и отлавливал представителей местной фауны в целях дальнейшего изучения. По окончании сего многотрудного путешествия я вернулся в Палембанг, но, к своему неудовольствию, обнаружил, что хижина, в которой я жил, уже занята другим европейцем. Я был вынужден перетащить мой походный спальный мешок в ещё недостроенную хижину, представлявшую собой весьма хлипкое сооружение из перекрещенных брёвен, покрытых большими высушенными листьями растения, именуемого в тех краях каджангом.

Итак, я разложил спальный мешок посреди хижины (слава Богу, там хотя бы успели настелить деревянный пол) и натянул противомосkitную сетку, после чего заснул сном праведника. Около часа ночи я проснулся от того, что какой-то предмет грохнулся на пол около моего уха за сеткой. Я огляделся и увидел на полу, как раз в том направлении, откуда донёсся звук удара, небольшой чёрный камешек, сантиметра два в длину. Я встал, взял лампу, стоявшую в ногах моей импровизированной постели, и стал ждать, не произойдёт ли ещё что-нибудь странное. Очень скоро я убедился, что с потолка один за другим сыплются камешки и, описав параболическую кривую, падают на пол около изголовья “кровати”.

Я отправился в каморку, где спал мой юный слуга, растолкал мальчишку и велел ему обойти вокруг хижины и посмотреть, не засел ли в зарослях какой-нибудь шутник. Он повиновался, мы оба вышли за порог, и я посветил электрическим фонариком. Мальчишка обшарил кусты, но никого не нашёл, однако в то же самое время камешки продолжали сыпаться с потолка. Мне даже снаружи было слышно, как они ударялись об пол. Когда слуга вернулся, я велел ему сходить на кухню и сварить мне кофе, а сам стал около изголовья постели и попытался поймать хотя бы один камешек, когда он ещё летел по воздуху. Однако моё “предприятие” никакого успеха не имело, ибо камешки вели себя довольно странно: они словно бы подпрыгивали и очень ловко уворачивались от меня, как только я пытался их схватить. Тогда я вновь вышел из хижины, кое-как взобрался на окружающий её частокол и осмотрел крышу моего жилища, дабы понять, откуда прилетали камни. И вот тут я с изумлением обнаружил, что камешки сыпались из-под толстого слоя покрывавших хижину листьев, но, однако, с внешней стороны никаких дыр на крыше не было...

Структура каджанга такова, что сквозь него не может пройти даже игла, не оставив отверстия. Каждый каджанг представляет собой цельный плетёный плоский щит размером 0,6×0,9 м. На изготовлении каджангов специализируются жители г. Палембанга. Каджанг отличается большой плотностью, и пробить его насквозь очень трудно. Я вернулся в хижину



и сделал ещё одну попытку поймать камешек в полёте, но и она закончилась неудачей.

В этот момент вошёл слуга и доложил, что в кухне никого нет и что кофе готов. Я был твёрдо убеждён, что где-то поблизости всё же прячется злоумышленник, неведомо по какой причине вздумавший сыграть со мной злую шутку, а потому я схватил ружьё и пять раз пальнул в сторону джунглей. И чего я этим добился, спросите вы? Да ничего, если не считать того, что камешки стали сыпаться буквально градом.

Был мною достигнут и ещё один результат... Дело в том, что мой слуга перед этим вёл себя довольно странно: он словно бы не совсем проснулся, делал всё чрезвычайно медленно, постоянно зевал и клевал носом. Но после выстрелов он как бы окончательно пришёл в себя, увидел падающие с потолка камешки и завопил, что их бросает не иначе как сам дьявол. Парнишка до того перепугался, что стремглав выскочил из хижины и помчался к джунглям. И это среди ночи!

Самое же удивительное заключается в том, что как только мальчишка исчез из виду, так тотчас же прекратился каменный “дождь”. Я осмотрел камешки и убедился в том, что они ничем особенным не отличались от своих собратьев, коих было великое множество вокруг хижины, правда, мне показалось, что на ощупь они гораздо более тёплые, чем им бы полагалось быть.

Утром я обнаружил камешки всё там же, на полу, они остыли и превратились в самые обычные камешки, а под окном я обнаружил гильзы от пяти патронов (как я уже писал, ночью я произвел пять выстрелов в сторону джунглей). У меня возникло непреодолимое желание ещё раз осмотреть потолок и крышу, что я и сделал, но, увы, не обнаружил в листьях ни единой дырочки, через которую камни могли бы попадать в дом, а между тем их оказалось не так уж и мало...

Самое же печальное во всей истории лично для меня было то, что мой слуга-малаец сбежал, да так и не вернулся, так что я был вынужден утром собственноручно готовить завтрак, а так как я делал это не слишком умело, то в тот день мне пришлось отказаться от поджаренного хлеба и даже от чашки кофе.»

В письме Обществу психических исследований Гроттендейк подчеркнул, что не мог стать жертвой розыгрыша:

«Сообщаю вам, господа, что я находился в хижине, со всех сторон окружённой густыми зарослями, вдвоём со слугой. Кроме нас, там никого не было... Помимо того, что камешки в падении описывали некую параболическую кривую, я должен сообщить, что падали они как-то чрезвычайно медленно, как будто зависая в воздухе. Даже если предположить, что я и в самом деле стал жертвой какого-то розыгрыша, то всё равно за этим кроется некая тайна...

Мальчишка-слуга казался мне не вполне проснувшимся до того момента, как его вывели из состояния полусна звуки выстрелов. Я мог судить о том, что он пребывает в состоянии полудрёмы хотя бы по замедленности его реакции и чрезвычайно медленным движениям. Уже одно то, как он ходил, еле-еле волоча ноги, и как он клевал на ходу носом, ясно свидетельствовало, что с ним творится что-то странное, причём замедленность его действий вызвала у меня некое подозрение, вернее, ощущение, что сие состояние каким-то образом связано с замедленностью падения камешков, хотя я и не мог объяснить самому себе, почему у меня возникло это ощущение.»

На четыре дня, начиная с утра 30 января 1913 года, дом в Марсинелле (пригород бельгийского города Шарлеруа) стал мишенью для целого града камней, бросаемых точно в окна и двери. Когда мистер Ван Зантен, владелец дома, впервые столкнулся с загадкой, услышав звук разбитого стекла, он решил, что это работа соседских детей. Вызванные им полицейские приступили к слежке за домом. Однако бомбардировка, вместо того чтобы закончиться, продолжилась и даже усилилась. При этом не удалось задержать ни одного

подозреваемого лица или даже понять, откуда, собственно, берутся летающие булыжники.

В своём письменном отчёте начальству один из полицейских офицеров описал, как камень просто возник рядом с центром большого окна, врезался в стекло, а за ним последовали ещё снаряды, двигавшиеся по параболе вокруг трассы первого, которые аккуратно сокрушили остатки стекла по краям. В другом случае снаряд застрял краешком в дырке, которую сам и проделал, но тотчас следующий камень, совершив в точности тот же путь, освободил собрата.

Серьёзное обследование местности, проведённое полицией, не увенчалось успехом. Бомбардировка закончилась столь же таинственно, как и началась.

Падение камней или других предметов часто наблюдается и в связи с НЛО. 13 декабря 1973 года в Брэнтоне, штат Флорида, Патрик Траш ехал на машине по улице и увидел нечто летящее. Поехал за НЛО, и в момент поворота на набережную лучи фар осветили объект диаметром около 9 м и толщиной 3,3 м, зависший на высоте 6 м над рекой. От него к воде протянулась труба. Траш достал фотоаппарат и сделал два снимка. Как только сверкнула вспышка идущая к воде под углом труба выпрямилась и стала втягиваться в НЛО. Когда она полностью втянулась, объект направился к набережной. Траш услышал несколько громких “металлических” звуков и всплеск — что-то упало в воду.

НЛО двинулся к машине и, немного спустившись, прошёл над её капотом на высоте около 2 м. Траш услышал, как что-то ударило по капоту. Затем объект изменил направление движения и быстро полетел по кривой. Набрав скорость, НЛО изменил цвет на красноватооранжевый и скрылся вдали.

Траш нашёл перед машиной три камня — тёплые и сухие, около 1,2 см в диаметре. Два камня он отдал полицейскому Крису Шмидту. Анализ показал, что это шлак, полученный в результате сильного термического воздействия, и что камни не радиоактивны.

6 апреля 1990 года в г. Усть-Лабинске Краснодарского края Владимир У. поздно вечером вышел во двор своего дома, чтобы набрать дрова. Возвращаясь в дом, он случайно посмотрел на небо и увидел бледно-золотистый диск, величиной с футбольный мяч, но с “размытыми” краями. Диск напоминал Луну, но больших размеров. Бросив дрова во дворе, Владимир побежал в дом, чтобы позвать родственников. Вместе с женой они наблюдали диск, который на глазах начал “таять”, не двигаясь с места. В это время на железную крышу посыпалось что-то сверху, как если бы кто-то бросил горсть дробин. Дом находится в глубине двора, со всех сторон окружён деревьями, так что это было брошено не с улицы. Утром они обнаружили на крыше несколько кусочков лёгкого серебристого металла, напоминающего крупные застывшие капли диаметром 1–1,5 см и длиной 1–3 см, вес “капли” 1,65 г. Анализ показал, что это силумин — сплав алюминия (85 %) и кремния (14 %), остальные химические элементы присутствовали только в виде малозаметных примесей.

При “метательных” полтергейстах очевидцы иногда замечают “сдвиг реальности”, как и при близких контактах с НЛО. Девушка, имя которой мы не приводим по вполне понятным причинам, пережила его вместе с другими ребятами:

«Когда мне было лет 12 или 13 (сейчас мне 22, и я не очень хорошо это помню), произошло следующее. Мы с друзьями гуляли. Свидетелями этого стали ещё двое — моя подруга и друг. На нас с неба или откуда-то ещё стали падать маленькие железные шарики. Мы не придали этому особого значения, так как считали, что это просто кто-то стреляет из пневматической винтовки. У нас был построен шалаш на дереве, и по нему как будто что-то начало бить. Мы испугались, так как подумали, что кто-то стреляет, потом нашли более взрослых ребят и попросили их проверить, что это. Они над нами посмеялись, так как, когда они подошли к дереву, всё было тихо, но стоило кому-то из нас троих приблизиться, всё начиналось снова.

На следующий день, когда мы пошли рано утром на стадион, мы поняли, что это далеко не то, что мы думали... Мы стояли по центру круга, где обычно играли в футбол, и тут произошло нечто невероятное: время вокруг нас как будто остановилось, люди, которые были на стадионе, замерли, нам казалось, что нас никто не видит...

И тут мы услышали какой-то неясный звук: посвистывание, такой звук, как правило, издаёт падающий предмет. Это были те самые шарики, с которыми мы столкнулись вчера. Только на этот раз они падали прямо вертикально и целенаправленно! Моей подруге прошибло колено, он как будто влетел туда и снова вылетел. Те шары, что попадали в землю, уходили в неё очень глубоко, и не было возможности разглядеть, что это было, но один шарик буквально хотел пробить мою голову. Я чудом услышала звук и подняла глаза. Мне удалось отскочить, а вот босоножки, в которых я была, пострадали — один из них пробило насквозь, осталась только дырочка с обожжёнными краями...

Я пришла домой, рассказала всё маме. Она, конечно, не совсем поверила, но на улицу мне не разрешила выходить. Неделью я сидела дома. Где-то через полторы недели меня отпустили. Очень боялась, но ничего не происходило, и я успокоилась. А вот вечером, когда мама шла с работы, с ней случилось то же самое, только ей попали в щиколотку и чуть-чуть поранили ухо! Она вбежала домой, очень за меня перепугалась. Но на этом всё и прекратилось, больше этого не повторялось.»

Уфолог Дженни Рэндлс в книге “Бури времени” задавалась вопросом: является ли “сдвиг реальности” или, как его ещё называют, “оз-фактор”, “психологическим состоянием, в котором ощущение безвременности и изоляции являются чисто субъективным продуктом изменённого сознания”, и стоит ли за этим “какая-либо реальность в полном смысле этого слова?” Судя по рассказу очевидицы, вопрос можно закрыть: босоножка, пробитая шариком в “иной реальности”, осталась таковой и после возвращения в “наш мир”.

## **ПОЛТЕРГЕЙСТ И НЛО**

Исследователи давно заметили множество странных и загадочных связей между НЛО и полтергейстами. Слишком часто, чтобы это можно было принять за простое совпадение, дома очевидцев НЛО подвергались нападениям “шумного духа”, а волны наблюдений “летающих тарелок” удивительным образом совпадают с годами активности полтергейстов. Уфолог Джон Киль отразил эту взаимосвязь графически:



«Я построил весьма интересный график, базирующийся на данных независимых исследований оккультистов и уфологов. Одна кривая показывает количество сообщений об НЛО в XIX веке, другая — о полтергейсте за тот же период. Обе кривые очень похожи. Порой полтергейст на несколько месяцев, а иногда на год, предшествовал проявлению активности НЛО в данном районе. В других случаях НЛО и полтергейст наблюдались одновременно. Следует отметить, что полтергейст гораздо лучше расследован и документирован, нежели феномен НЛО. Оккультные сообщения щедро снабжены подробностями не только о самом явлении, но и о людях, оказавшихся вовлечёнными в сферу действия феномена, в то время как в информации об НЛО внимание сконцентрировано на описании самого объекта.»

Иногда связь между двумя феноменами можно увидеть невооружённым глазом, как это было во время событий на окраине г. Волхова Ленинградской области, расследованных одним из авторов (Михаилом Герштейном).

В 1952 году будущий хозяин беспокойной квартиры Иван Сергеевич К. кочевал по Украине с цыганским табором. Однажды ночью, откуда ни возьмись поднялся странный ветер. Испуганные лошади разбежались в разные стороны, их хозяева — вслед за лошадьми. Иван тогда был маленьким и остался у костра вместе с одной старушкой.

Вдруг на лесной поляне вспыхнул свет. Яркий, матовый, напоминающий нынешние лампы дневного света. Он не разливался в разные стороны, а был каким-то компактным, возвышаясь над землёй, словно купол. Прямо из света к костру вышли три странных существа — похожие на людей, но с огромными шарообразными головами без всяких черт. Может, они носили какие-то шлемы с односторонней прозрачностью, вроде тонированных стёкол автомобилей?



*Уфолог Джон Киль (1930–2009)*

Тела существ обтягивала плотная облегающая одежда. Один из них был самым высоким — около двух метров, второй пониже, третий ещё ниже, где-то метр семьдесят. “Гуманоиды” подошли к костру и... присели, о чём-то переговариваясь странными шипящими звуками. Старуха вытащила из подушки горсть пуха и бросила в костёр. Он громко затрещал. Одно из существ попыталось обойти костёр и подойти поближе, но новая порция пуха в костре почему-то отпугнула его. Пришелец снова подойти уже не пытался.

В течение пятнадцати минут люди и пришельцы наблюдали друг друга через пылающий костёр. Наконец, эти существа пошли назад и скрылись в свете. Снова поднялся сильный ветер, на сей раз явно исходящий “из света”, и с поляны вверх взлетел сияющий шар — “большой, как луна”.

Старушка рассказала Ивану Сергеевичу, что жечь пух в огне — хороший метод защиты от таких “людей”. Цыгане, дескать, часто с ними сталкиваются и научились отпугивать.

В статье “Цыганские поверья о живых мертвецах” есть такие строчки:

«Как утверждают цыганские предания, больше всего покойники боятся пуха и перьев. Если к табору подойдёт оживающий мертвец, говорят, что надо быстро разжечь костёр и бросать в него пух и перья. Это верное средство от нечистой силы: начнёт перо гореть — покойник тут же убежит бегом прочь.»

Продолжение полузабытой истории последовало 27 сентября 1991 года. В три часа ночи проснулся сын Ивана Сергеевича. Мальчик жаловался, что его кто-то “хватает”. И вдруг за окном раздался глухой шум, сверкнула вспышка. Защёлки на окнах сами начали открываться, отдернувшись с резким щелчком...

Защёлки были далеко не простые: всё-таки первый этаж, мало ли кто захочет залезть. Чтобы открыть их, надо сдвинуть рычажок влево, потом вверх и вправо. Однако неведомая сила проделала это в одно мгновение с несколькими защёлками!

Окно распахнулось, и резкий порыв “ветра” поднял занавеску. Она взлетела вверх, да так и прилипла к потолку. Внутри ворвался небольшой “сгусток огня” (точнее, света, поскольку ничего не загорелось). Он начал метаться по комнате, очерчивая её контур по нисходящей спирали. Занавеска упала вниз. Проигрыватель сам включился и начал работать,

озвучивая эту фантазмагорию.

Иван Сергеевич стоял в дверном проёме. Ослеплённый светом, он не мог пошевелиться. А когда захотел сойти с места, то понял, что ноги его словно приклеило к полу. Сам он мог двигаться, но сойти с места — ни в какую. Мальчик в ужасе держался за его пояс, не в силах отцепиться. Позже он рассказал, что хотел разжать руки и убежать, но неведомая сила ему помешала.

Наконец, Иван Сергеевич немного пришёл в себя и закричал: “Что это такое!” “Огонь” отреагировал и вылетел обратно — словно киноплёнку прокрутили в обратном направлении. Занавеска поднялась к потолку, “свет” вылетел наружу, окно с треском захлопнулось и закрылось на все защёлки, после чего занавеска опять вернулась на место. В комнате остался удушливый запах, наподобие раскалённого железа.

К. с сыном выскочили на улицу. В небе что-то светилось. Это был огромный шар, сияющий на западной стороне небосклона. И — непонятный ветер. Он дул с такой силой, что им пришлось пригнуться и поустойчивее встать, чтобы не упасть. Шар и “ветер” были точно такими же, как в далёком 1952 году!

Когда НЛО улетел, ветер сразу же стих.

Перепуганный хозяин сразу уехал на две недели. По возвращении он обнаружил явные следы происшедшего. Часы остановились в тот миг, когда “огонь” метался по комнате. В полу разошлись доски. И, что самое неприятное, даже через полгода дозиметр здесь показывал 40 миллизивертов — в три раза больше нормы. Какой же радиационный фон был в момент происшествия?

Аномальные явления на этом не закончились. В зоне, очерченной полётом “огня” (только там!), разыгрался полтергейст. Людей сбрасывало с дивана, по ночам раздавались странные шаги, стоны, крики.

К Ивану Сергеевичу часто приезжали родственники. Он ничего не говорил про полтергейст, не желая зря пугать, но после ночи в большой комнате все жаловались на “чертовщину”. Одна женщина, проснувшись от чьих-то прикосновений, увидела рядом с диваном странное существо — ростом не более метра. Пятилетняя девочка заявила, что ночью её кто-то гладил по голове.

Эту комнату пришлось сделать нежилой, а самому хозяину с сыном — жить во второй, маленькой комнатке в ужасной тесноте. На одной кровати. Все попытки поменять квартиру ни к чему не привели: кому охота жить с “нечистой силой”? А тем временем здоровье Ивана Сергеевича начало катастрофически ухудшаться. Сразу после встречи с “огнём” он начал плохо себя чувствовать, болеть, страдать от слабости и головных болей. Врачи без всяких разговоров дали ему вторую группу инвалидности. В конце концов Иван Сергеевич забрал сына и отправился кочевать со своими родичами.

Полтергейст, который разыгрался в израильском посёлке Цур Моше, тоже начался с наблюдения НЛО. 26 сентября 1991 года в 3 часа утра Эли Кохен проснулся из-за яркого света и почувствовал что-то необычное. Взяв винтовку, он начал обходить дом. Войдя в кухню, Эли увидел ослепительный свет, льющийся в окно. Сад у Дома тоже был ярко освещён. На восточной стороне сада, близ фруктовых деревьев, находился объект формой наподобие половинки луны, цвета пламени, который то опускался, то поднимался, отлетал и подлетал. Ни в доме, ни в курятниках не работал ни один электроприбор. Когда жена Эли присоединилась к нему, они увидели, что НЛО испускал к земле три луча света. Он парил там около часа, а потом внезапно исчез.

На следующий день НЛО вернулся. На этот раз он околачивался там около трёх часов, а потом вдруг быстро улетел.

На третий день он появился вновь. Известие об НЛО уже разошлось по стране, и к Эли

приехало множество любопытных. Сам Эли обзавелся видеокамерой и отснял 10-минутный ролик, запечатлевший объект во всей красе. А потом начались странные стуки и удары в стену. Кохены переехали оттуда, но и новые жильцы тоже стали слышать странные удары. Обращались в полицию, но безрезультатно. В апреле 1993 г. удары достигли своего апогея — после одного из них со стены едва не сорвался кондиционер воздуха. И им, в конце концов, тоже пришлось оставить “беспокойный” дом.

Странные события в деревне Горельково, описанные А. Карташкиным в газете “Труд” от 13 февраля 1993 года, наоборот, начались со стуков в окна. Стук повторялся каждую ночь как по часам, ровно в половине двенадцатого. Вскоре появился НЛЮ. Хозяин дома, Николай Егорович Мишин, рассказал:

«Меня мать попросила забор починить. Ну, я и пошёл в лес за слегой. Было это в октябре 1990 года. Вырубил слегу, несу на плече. Выхожу из леса на опушку. Прямо передо мной — луг, а на лугу соседские овцы пасутся, штук сорок. Шагаю и вдруг вижу — с левой стороны, притираясь к деревьям, по опушке катится шар. Крупный, диаметром метров 12. Цвет — голубой. А на самом верху — такое возвышение, вроде рубки на подводной лодке, только поменьше, конечно. Шар прокатил мимо меня, обдал горячим воздухом. Я даже попятился, зацепился за корягу и сел вместе со слегой прямо в болотную воду.»

После пролета шара овцы за одно мгновение оказались перенесёнными на 5–7 км, причём ни одна из них не пропала. Возможно, это был некий “сдвиг реальности”:

«Сосед потом сходил, пригнал... Дня через три после этого — новое приключение. Лежу я на кровати, смотрю телевизор. И вижу — какой-то отблеск. В коридоре. А я с кровати гляжу сквозь стекло в комнатной двери. Думал: соседи свет у себя не погасили и он отражается. Пригляделся — нет, не похоже. Распахиваю дверь — вот это да! В коридоре от пола до потолка извивается огненный канат. Такой столб изломанный, диаметром около шести сантиметров.

Этот столб я видел раз пять-шесть. А через пару недель опять нас посетило непонятное. Около 21 часа, стуки ещё не начались, я сижу и читаю книгу. Слышу — мать говорит: “Коль, там кто-то входную дверь открывает”. — “Ладно шутить, — отвечаю. — Калиткой же никто не хлопал”. Но поднялся, отложил книгу, подошёл к двери. Гляжу, крючок приподнялся, словно кто-то дверь к себе тянет. И вижу — нижняя ручка поворачивается. То вверх качнётся, то вниз. Меня аж в холодный пот бросило. Я секунду постоял, потом присел, взял топор в руку, подождал, потом мгновенно крючок откинул и распахнул дверь. Темнота, пусто.

Минут через двадцать выхожу во двор. Вечер, темно. Иду, дорогу фонариком освещаю, обернулся и замер — над домом, на крыше, на самом коньке шар метрового диаметра. Голубоватого цвета, весь переливается, даже оттенки волнами ходят. Минут этак 10–15 я его рассматривал, даже фонариком на него посветил. Никакой реакции. Затем шар пропал. Этот шар появлялся ещё раз пять-шесть, и всё над коньком висел. Я после стуков выхожу на улицу, гляжу — он уже на месте. А в конце ноября 1990 года исчез и больше не появлялся.»

В конце сентября — начале октября 1990 года мать Мишина убирала в скотнике. Она загребала черпаком навоз и выкидывала его через оконце в стене наружу. Высовывала руку, сбрасывала навоз, втягивала черпак и так далее. И вдруг, когда её кисть, державшая черпак, оказалась снаружи, кто-то схватил её за руку! Мать закричала, дёрнулась, крутнула черпаком и освободилась. Рука была “мужская и холодная”.

Шар над крышей очень напоминает “огненного змея” при вампиризме. Тем не менее в семье Мишиных вроде бы не было потерь.

В доме семьи Р. из Новоорска Оренбургской области каждую неделю в четверг после полуночи в окна дома кто-то стучал “чем-то мягким”. Сначала хозяева выходили из дома, осматривали землю — следов никаких. Во время стуков хозяева смотрели в окна, но ничего

не видели, несмотря на хорошее освещение. Эти удары прекращались так же неожиданно, как и начинались.

14 марта 1991 года события приобрели “инопланетную” окраску. Уфолог В.Меркулов описал их в газете “Свет Октября” от 25 апреля 1991 года:

«Сестра Р. пришла в гости с сынишкой и осталась ночевать. В половине второго ночи Р. услышал странные звуки из комнаты, где спала его сестра с ребёнком. Раздавались непрерывные звуковые сигналы, а затем какой-то металлический голос сестры, зовущий по имени жену Р. Хозяин дома встал и вошёл в комнату. Сестра не спала. На расспросы брата отвечала, что, кажется, приснился ужасный сон, а утром рассказала, что произошло с ней ночью. Когда она уже стала засыпать, вдруг услышала, что рядом с кроватью кто-то как будто заговорил пискляво и непрерывно.

Открыв глаза, женщина увидела, что её кровать как бы накрыта какой-то полусферой матового цвета, рядом стояло два зелёных человека ростом около 120 сантиметров на глаз. Попыталась встать, но тело, может быть, от страха, было будто парализовано. Единственное, что смогла, — позвать жену брата. Голос её прозвучал, как голос робота. Тут и брат вошёл. После этого случая стук в окна прекратился».

В тот день, 14 марта, в окрестностях города наблюдали НЛО. Инспектор А.Г. Зенков и рабочие совхоза “Кумакский” в 20.17 увидели шар матового цвета с ярким лучом, летящий в сторону Новоорска.

Невероятные события осени 1991 года в деревне Усть-Чузик Томской области тоже начались с полтергейста. Татьяна Тайшева много лет спустя вспоминала:

«В комнате, где спали дети, всё было спокойно, а на кухне, где спали мы с мужем, каждую ночь слышался топот. Сначала мы думали, что это крысы. Завели кошек, но это не помогло.

Баня у нас старая, моемся по субботам. Но в тот день был вторник. Вдруг я увидела, как там свет загорелся; пошла поглядеть — никого. Стала ругать детей, чтобы со светом не баловались.

Однажды дочь пошла к подруге, которая живёт на окраине. Пришли вечером — на них лица не было. Она мне сказала, что видела летающую тарелку и что их с подругой мысленно пришельцы звали с собой! Но они испугались и убежали.»

“Контакт” произошёл 18 октября 1991 года. По словам Жанны и Оли, к ним быстро приблизился огненный шар диаметром 8–9 м, цвет которого менялся от красного до ярко-оранжевого. Они стояли как замороженные. Шар завис совсем близко от земли. В нём образовалось тёмное отверстие, и оттуда высунулась лестница. Никаких существ подружки не увидели, зато обе одновременно слышали приглашение: “Девочки, полетели с нами?” Голос, который сделал это предложение, был писклявым и шёл откуда-то изнутри их тела.

Перепугавшись, девочки испуганно ответили: “Нет, мы никуда не полетим”, и убежали домой к Жанне. Татьяна Алексеевна не поверила их рассказу и отправила в магазин за хлебом. Там голос настиг их снова, требуя, чтобы ровно в половине седьмого они явились на место, где зависал шар. На мысленный отказ последовала угроза сделать их “каменными”.

Девочки не осмелились отказаться и пришли к заданному месту. “Тарелки” там не было, но трава полегла в виде правильного круга диаметром 9 метров.

Телепатический голос опять потребовал согласия на полёт. Девочки убежали, но невидимка применил свежий комплект угроз, вынудив их вернуться к злополучному месту. Было уже 8 часов вечера, когда Жанна набралась храбрости и категорически отвергла притязания невидимки. Она говорила, что не может бросить мать, четверых сестрёнок и братишек, родное село и планету.

Доводы, по-видимому, возымели действие: голос заткнулся. Зато полтергейст в доме



разыгрался пуще прежнего:

«Начиная с этого дня, дома всё летало, а с дочерью странности стали происходить. Сидит как-то на диване, телевизор смотрит, и на моих глазах на её руках появляются знаки. Когда знаки появлялись, сначала в том месте кожа краснела и вздувалась, как при ожоге. Где-то через час один знак исчезал, но на другом месте появлялся иной. Мы, конечно, пошли к врачу. Врач осмотрел руки, но не смог определить, что это такое. Дочь говорит, боли она не чувствует, только пощипывание. Дома жить стало невыносимо, а тут вдруг шторы начали сами шевелиться. Сначала я всё на детей думала — решила проверить. Взяла и привязала дочь к стулу — ноги к ножкам, руки — к бокам. Вышла, захожу немного погода — над ней подушка летает! А рядом — кассеты магнитофонные.»

Одежда, постельное бельё сбрасывались на пол. При попытке вернуть вещи на место кто-то вырывал их из рук. Магнитофонные кассеты, коробочка с косметикой были найдены на полу расплюснутыми. Суп, налитый в тарелку, невидимка стал без спросу поедать. Раздалось вызывающее чавканье, тарелка быстро пустела на глазах. Немного супа неряха разлил на полу, что позволило заметить маленькие продолговатые следы (такие же следы видели и на рассыпанной муке). В дальнейшем ситуация “накрытый стол — непрошенный едок” не раз повторялась и варьировалась.

Одна из знакомых Татьяны Алексеевны предложила положить под палас записку со словом “дом” — в расчёте на то, что если это домовый, то он не удержится от соблазна и допишет окончание. Удивительно, но замысел оправдался. Когда записку вынули из-под паласа, на ней чётко значилось: “домовой”:

«Не помню, какой это был день, нас пригласили на родительское собрание в школу. Было это вечером. Мы с дочерью поехали на собрание. Младших детей оставили в садике, старший сын отправился в город на занятия, а муж был в это время в Новосибирске у сестры. Дом закрыли на замок.

Когда мы вернулись с собрания, в доме горел свет, дверь была открыта. Мы обрадовались, думали, отец приехал, но в доме никого не было. Возле дверей на полу было постелено полотенце, на нём стояли тарелка с едой и стакан с водой, на стакане кусок хлеба. Такой же набор мы обнаружили возле печи.

Телевизор был включён на всю катушку, на столе лежала буханка хлеба, и в неё был воткнут нож. Вокруг всё падало, летало. Я испугалась, дочь отправила за детьми, а сама пошла к старику соседу. Он дал мне Библию на латинском языке, и я переписала из неё молитву. Дед сказал, чтобы я прочитала её три раза на пороге. Я бегом прибежала домой и стала читать. Ещё дед сказал, что ночью нечисть должна уйти, значит, стукнуть дверью или в окно.

Уложила я спать детей, сама сижу рядом в темноте. Такой на кухне шум был, долго нечисть не уходила, затем дверь стукнула, и наступила тишина. Я выскочила на улицу, там никого не было.

На следующий день я пошла на работу вечером и видела огненный шар на краю деревни. Сначала он висел низко над домом, потом исчез. День спустя я позвонила в редакцию местной газеты. Приезжали уфологи и делали снимки того места, где я видела летающую тарелку.

И в том же году за клубом я и другие жители видели НЛО: оно было уже не огненным шаром, а круглой большой тарелкой с огненными шарами разного цвета. В это время в клубе шёл фильм “Интердевочка”.

Один мальчик открыл дверь в зал и позвал всех смотреть. Целых полчаса мы глядели на тарелку, потом она медленно поднялась в небо и улетела.»

Хотя активные действия полтергейста закончились, исследователи из Томска застали в

доме и на месте образования “круга” немало аномалий. Уфолог В.Сивцов подвёл итог:

«В уфологии ведётся давний спор о том, не связаны ли между собой феномены НЛО, полтергейста и загадочных кругов. Большая часть исследователей полагает, что эти явления не связаны. Случай в Усть-Чузике говорит об обратном: указанные феномены не являются независимыми.»

## БЕСПОКОЙНЫЙ ХУТОР

События, случившиеся в 1870-71 годах на хуторе Измайловском Уральской области, были столь необычны и сенсационны, что слухи о них дошли до членов Оренбургского отделения Императорского Географического общества. Владельцу хутора Василию Щапову пришлось потрудиться над обстоятельным описанием:

«Исполняя вашу просьбу относительно сообщения о происходивших и происходящих ещё и в настоящее время чудесах, я прошу только извинить, что рассказ мой выйдет, может быть, не так связан и последователен, но за то, что он верен и не вымышлен, ручаюсь иставляю свидетелей, которые подтвердят всё это.

Начну с того, что 16 ноября я, возвратившись из Илецкого городка на свой хутор, узнал от своих семейных и служащих, что во время моего отсутствия, именно с 14 на 15 ноября, т. е. накануне воскресенья, около 2 часов ночи началось совершаться что-то необыкновенное. Именно, как они рассказывали, сначала их испугал сильный стук в стену кулаком, потом вызывающий стук по стеклу наружного окна, выходящего к лесу; затем они явственно слышат, что у них над головами, т. е. на потолке, кто-то пляшет, и так эта пляска была отчётлива и натуральна, что первое время они подумали, что это продолжает потешаться наша стряпка Марья, которую жена моя, ради шутки, чтобы развлечь ребёнка, в этот вечер заставила поплясать в комнате. Оказалось, однако, что стряпка спит, а стук, повторявшийся время от времени, и пляска не прекращались до утра. На следующую ночь, рассказывали они, около 11 часов такая же история повторилась снова. Несмотря на то, что все служащие в нашем доме (до 6 человек) были собраны и оцепили дом, строго следили, не шутка ли это какого-нибудь чудака или мошенника, но все их наблюдения и даже выстрелы из ружья около дома не повели ни к чему; стук в стену, в окно и пляска с небольшими перерывами — всё продолжались по-прежнему, так что и эту ночь они провели почти без сна.

Я слушал их рассказ довольно равнодушно и насмешливо, будучи ещё с малолетства очищен, так сказать, от всяких суеверий, и дал это почувствовать своей жене, упрекнувши её за это; а также дал им в то же время слово, что если эта история повторится при мне (чего жена моя пожелала, обидевшись за мой упрёк), то я берусь объяснить им то явление, происходившее, по моему мнению, от причин каких-нибудь, конечно, естественных, а не по наваждению дьявола, на которого они теперь сваливали всю вину.

Часов в 10 вечера, когда все пошли спать, и я в это время, лёжа на кровати в смежной с женой комнате, спокойно читал книгу, как стук в окно довольно осторожный, а вслед затем действительно пляска на потолке подняли меня на ноги. Ещё несколько минут спустя раздаётся сильный стук кулаком в стену. Я не знал, что подумать. Трудно было допустить, чтобы это какой-нибудь негодяй решался третью ночь сряду и без всякой цели тревожить нас, наверное зная, что я дома (я приехал часа в 2) и что ему это не пройдёт безнаказанно, тем более что накануне делались, как я сказал, выстрелы. Кроме этого, пристально наблюдая в окно, я при всём старании ничего не мог заметить. Оставалось думать одно: что это какой-нибудь сумасшедший, который как-нибудь ловко укрывается, и с этой мыслью я с ружьём и в сопровождении других отправился к наружной восточной стене, обращённой к лесу. Подошедши к ней, мы все, к общему нашему удивлению, услышали, что стук кулаком

раздался подле нас, но только теперь он уже слышался нам изнутри, тогда как находившиеся в комнате все единогласно утверждали, что они явственно слышали стук снаружи. Я и сам, взошедший в дом, действительно убедился в этом, когда снаружи мать-старуха ставила кресты на завалину. Перед таким загадочным явлением я уже спасовал, потому что ничего не нашлось такого в моей голове, чем бы можно было объяснить себе это.

После этого, около часа спустя, и всё прочее прекратилось: уже ничего не было слышно, и мы уснули. Я знал только, что это не иллюзия слуха, не галлюцинация, а что-то такое необыкновенное, что все меня окружающие окрестили “чертовщиной” и с чем, как ни грустно это было, я должен был согласиться хотя бы на время.

В следующие затем ночи было тихо, хотя изредка и повторялись некоторые штуки, так, например, раз вечером без всякой причины запрыгал диван, и раздавался где-то за стеною стук, похожий на падение куля с мукой, но всё это было как-то неопределённо.

Но вот 20 декабря приезжает ночевать ко мне один знакомый и, слышавши раньше о происходящих чудесах, сильно интересуется услышать что-нибудь подобное: а так как я сказал, что до этого всё было тихо, то я и не мог ручаться за успех, но всё-таки в виде опыта прибегнул к искусственному вызову этого явления, именно, заставивши свою стряпку Марью, женщину очень весёлого характера, поплясать в комнате, что она и исполнила. Хотя и не было никакого основания думать, что это явление имеет какую-нибудь связь с пляской, однако через час или полтора, к общему нашему удивлению, представление началось с теми же самыми явлениями, с тою только разницею, что вместо пляски на потолке теперь раздавалось барабаненье, сначала в стену, а потом в окно, и очень тактичное, и нельзя также сказать, чтобы однообразное, по временам с сильным стуком в стенку, продолжавшимся до 12 часов.

На следующий вечер, т. е. 21 числа, тоже около 11 часов, ко всему прежнему присоединилось ещё дикое уканье, раздававшееся, по общему заключению, в трубе, а потом самопроизвольное летание разных вещей, например, валенок, ботинок и т. д., лежащих на полу и стремительно взброшенных к потолку или с силою ударяющих в дверь, в стену и т. д.; при этом замечено, что иногда летающая вещь издаёт шипенье, или вдруг из-под кровати взмётывается что-нибудь из чёрного белья, например, сорочка, и, падая на пол, покрытый кошмами, производит стук, как бы от падения тяжёлого тела.

Под Новый год собирается у меня несколько человек моих знакомых, и все они крайне интересуются слышать наши чудеса. С вечера, разумеется, наша Марья отплясала предварительно, как следует, а потом, часов уже около 2 мы улеглись спать и созерцали наши чудеса часов до 4, опять разразившиеся в очень резкие трели по стеклу окна в комнате жены и переходившие даже на стеклянную дверь в самой комнате. Тут мы снова проверили и убедились в странности явления, что стук, раздающийся в стену, во-первых, совершенно похож на удары кулаком, во-вторых, находящимся снаружи слышится изнутри, а находящимся в комнате — снаружи. Стук этот переходит на разные предметы в самой комнате и явственно чувствуется рукою, когда приложить её к стене, к стеклу или, например, к железной кровати, на которой спит моя жена. Слышались и уканье, и разнообразные звуки у окна, в доме мычания, рычания и т. п. То кто-то ломится в дверь, запертую на крюк, или ни с того ни с сего вдруг какая-нибудь вещь, например, платок, или что-нибудь из обуви поднимается с пола или печки и с силою ударяется куда-нибудь в сторону. В этот вечер жена моя, которая, правду сказать, не из трусливого десятка, видела явственно в окне просунувшуюся между ставнем руку величиною, по её словам, как у десятилетнего ребёнка, совершенно чёрного цвета, но с красными ногтями, или, как она говорит, с просвечивающими, т. е. когда вы поднесёте вашу руку к зажжённой свече, то цвет ваших ногтей именно будет таков.

В этот же вечер на том же месте окна она видела два каких-то отростка, если так можно выразиться, т. е. вроде больших пиявок, но, когда она торопливо позвала меня из другой комнаты подивиться на это чудо, видение уже скрылось.

Могу уверить, что она в это, как и в остальное время, находилась совершенно в нормальном состоянии и что вообще она ни к каким болезненным припадкам не предрасположена.

8 января, когда у меня ночевали двое знакомых и когда особенно барабаненья по стеклянной двери были отчётливы, жена увидела шар, вылетевший против неё, в углу, из-за изголовья другой кровати, на которой лежала её мать. Цвета он, по её словам, был тёмно-малинового и не светящийся, т. е. не издающий от себя света, но только прозрачный и очень походил на надутый гуттаперчевый шар, какие обыкновенно бывают в продаже; величиною в первое время появления был он с чайную чашку, а потом начал повёртываться на одном месте, увеличился в объёме до величины чайного блюдечка и с этим вместе стал снова опускаться вниз подле стены и уже из-под кровати (только в меньшем размере), устремился на неё, вследствие чего она не выдержала и со слабым криком упала в обморок. В это время её мать тоже подтвердила, что она видела что-то красное, промелькнувшее мимо неё, и что вместе с тем она увидела уже, что моя жена, опустившись с кровати, лишилась чувств. Всё это произошло, разумеется, моментально, так что мы и не успели заметить.

До этих пор было ещё сносно и даже забавно смотреть и слушать все эти штуки, но с этого вечера, т. е. с появления этого, как сказано в письме Географического общества, знаменитого шара, мы уже враждебно стали относиться к этим явлениям, потому, например, что этот проклятый стук в окно жениной комнаты 9 января раздался уже днём, часов около трёх, когда жена легла отдохнуть, и после того в тот же день начал преследовать её всюду; так, например, когда она сидела на диване за чаем, забарабанило рядом с ней по ручке дивана, и когда я сел на её место, то стук перешёл опять рядом с ней на клеёнку дивана, и т. д.; даже раздавался в шкафу, куда она ставила посуду, или когда выходила в кладовую, и там её преследовал. Понятно, что все мы взволновались, тем более, как она говорила, что хотя, собственно, и не боится этого стука, но что при этом она чувствует слабость и сильный позыв ко сну.

Боясь каких-нибудь последствий для её здоровья, а особенно умственного расстройства, мы заблагорассудили поехать на некоторое время в Илек; там-то и встретились со знакомым мне доктором Алек. Дмитр. Шустовым, который, удивляясь нашим дивам, успокоил нас тем, что объяснил, хотя и поверхностно (так как дело было проездом), что это, вроде вероятно, дело электричества и магнетизма, проявляющихся вследствие особенного состава почвы под нашим домом, а что группируется всё это около моей жены, так как она, вероятно, тоже имеет к этому особенные индивидуальные предрасположения. Считаю не лишним заметить, что жена моя — женщина небольшого роста, блондинка, телосложения не особенно слабого; характера довольно спокойного и сосредоточенного, темперамента скорее флегматичного.

Эти указания доктора действительно нас несколько успокоили, и мы все, т. е. кто мало-мальски мог понять что-нибудь, перестали приписывать это чертовщине. Но так как это сильно заинтересовало доктора, то мы на другой же день и поскакали обратно к себе на хутор, находящийся верстах в 30 на р. Кинделе. Там, по предварительной пляске Марьи, мы часов в 10 вечера наблюдали повторившиеся чудеса в виде стуков по стеклу, по стене и всё опять-таки в комнате жены, царапанье за ковром, около её кровати, в то время, когда она спала. Но на этот раз, как нарочно, не было ни резких стуков, ни подбрасываний, но тем не менее факт подтверждался, и мы были рады, а доктор, воспользовавшись этим, сделал нам ещё несколько пояснений, ещё более убедивших нас, что это не чертовщина. Но, чтоб всё-таки не оставаться под этим впечатлением, он посоветовал на некоторое время уехать из дома

в город.

В продолжение 11 дней, прожитых нами там, по справкам от оставшихся в доме на хуторе, ни разу никто из них ни днём, ни ночью не слышал ни малейшего стука. Но представьте наш ужас, когда по возвращении в дом 21 числа и по наступлении ночи, т. е. как только улеглась моя жена, стук и бросание вещей в её комнате возобновились снова; причём столовый ножик, лежащий на печке, с силою, после других вещей, был брошен в дверь, что заставило нас с этих пор прибирать уже всё более тяжеловесные вещи.

Но пред открытием, сделанным нами в следующий вечер, т. е. на 24 число, всё, прежде бывшее, положительно бледнеет, именно, в то время, когда жена уже легла спать и барабаненье около неё в стену началось, я ходил в другой комнате со своей дочуркой и напевал ей: “Я цыганка молодая...”, тогда жена моя и другие около неё, в том числе и мой добрый приятель, Лукьян Семёнович Алексеев, просят меня продолжать этот мотив, так как, оказывается, что барабаненье в стену отчётливо вторит моему пению. Переменяю “цыганку” на “фигурантку”, и мне вторят совершенно верно и этому мотиву. Чтобы убедиться в музыкальной способности этой вторящей или аккомпанирующей силы, Л.С. заводит протяжную казацкую песню: “Не ясные соколики...”, и стук этот, видимо, старается как можно тщательнее подделываться под протяжный тон песни: хотя заметно, что ему это очень трудно. Но как только переменять на более весёлый мотив, то звуки пойдут гораздо резче и веселее.

Наконец жена взяла к себе на кровать ребёнка; стук разом прекратился, и уже на все наши завывания и старания каким-нибудь образом вызвать его снова он молчал упорно до тех самых пор, пока уснувшего возле матери ребёнка не положили в люльку, и эта сила, как бы обрадовавшаяся, в ту же минуту проявила себя, швырнув обе вязанки, лежавшие на полу у кровати, в стену.

Чтобы продолжать наши опыты, жена моя по просьбе нашей перешла на другую кровать в той же комнате, рядом со стеклянною дверью, по другую сторону которой в другой комнате мы все и поместились для наших музыкальных занятий.

Стук по стеклу был слышнее и отчётливее, и вот начались потеха и всевозможные песни, польки, марши и мазурки были исполнены блестящим образом. Но вот старухе, моей матери, вздумалось пропеть молитву, и мы тихо затаили “Отче наш”; что же бы вы думали? ни гугу — молчок! Только под конец сделан аккорд. Думая, что в этом мотиве мало такта, мы начали “Пасху”, как мотив довольно живой; но нет, не обманешь, — ни звука, как будто ничего и не было. Но вот опять тотчас же начинают протяжную, даже умышленно с перерывами, “Во лузях” — вторит и, временами приостанавливаясь, старается попадать в такт.

В это время я позвал своего работника, татарина, и попросил его пропеть по-своему молитву, только почаше, — молчание. Два раза принимался он за “Аллах Бисмилля”, и ни звука в ответ. А как в ту минуту я начинал нарочно речитативом подражать татарину из “Волшебного стрелка”: “О, духи, духи, с подземелья...”, то звук в стекло громко и отчётливо выбивает каждый такт. Начинаем просто вызывать, например: стукнем один раз, и в ответ раздаётся один удар. Два раза — и столько же ответных стуков!

Начинаем выделять дробь, и по стеклу раздаётся отчетливая и мастерски выделяваемая та же дробь. Выделяю всевозможные вариации со звуками, даже заказывая число их, и ни разу не было ошибки. Вели даже целые диалоги с различными вопросами о причине происхождения всех этих явлений, и было отвечено, что всё это проделывалось “злым духом”, “чёртом”, “напущенным” в дом одним соседом-казаком, с которым у меня идёт тяжба.

Но вот просыпается ребёнок, жена кладёт его возле себя, и звук затихает, и наши

старания вызвать его остаются тщетны. Тот же факт не раз замечен нами в продолжение музыкальных занятий, которые разом прекращались и при моём появлении в комнате жены. Даже, по словам свидетелей, я не успевал дойти до порога её комнаты, как звук, вызванный какою-нибудь песней, уже замолкал, тогда как присутствие других, ходивших нарочно попеременно к ней в комнату, не имело ни малейшего влияния на барабаненье по стеклу.

— Что это такое? — спросят нас. — Не знаю! Но что это факты и что ничего тут не перевернуто, не извращено и не преувеличено, в этом поручатся много посторонних свидетелей, слышавших все это своими ушами.

Так, например, кроме всей нашей прислуги, при этом три раза был уважаемый Фёдор Филиппович Соловьёв, человек со сведениями и даже более чем не суеверный; Фёдор Фёдорович Федулеев; доктор Александр Дмитриевич Шустов; несколько человек торговцев из Илека, как Савин Иванович Сыромятников; местный начальник, Василий Иванович Загребин и Лукьян Семёнович Алексеев и другие, всего человек до 20.

Теперь нелишним считаю добавить плоды наших тщательных наблюдений в течение 1 1/2 месяцев. Именно мы убедились, что все эти разнообразные звуки, происходившие прежде непосредственно после пляски Марьи, теперь повторяются и без неё; а также, что совершаются они исключительно около моей жены, которой стоит только лечь в кровать и успокоиться, когда бы то ни было, т. е. днём или ночью — и стук этот раздаётся, или громко, как-то: в стену, в кровать, в стекло, или тихо, как: о ковёр, о подушки и т. д., но непременно послышится; стало быть, только она одна и есть виновница всех этих явлений, которые продолжаются иногда более 2 часов, иногда менее часу, а также громче или тише, чаще или реже, как, значит, вздумается. Словом, последовательности нет никакой. Так, например, 23 днём или 24 вечером он был в полном разгаре, вчера же ничего не было слышно; а сегодня вот, когда я пишу эту черновую, сила эта чудит и разгуливается в полном блеске, швыряя вещи и барабана до того сильно, что приподнимается кровать жены: несмотря ещё на то, что её (силу) заклинает какой-то захавший по своей охоте знахарь-колдун Иван Фёдорович, рассказывавший с вечера о своём могуществе над духами и излечивший многих будто бы от разных болезней, так что сделался известен чуть ли не “всеми миру”, о чём просит навести, однако, справку в г. Барнауле Томской губернии. Это тоже последовательно, нечего сказать!

В заключение скажу одно, что надо слышать всё это собственными ушами и видеть, чтобы составить себе ясное понятие обо всём этом, а рассказом, даже в десять раз лучшим моего, не произведёшь и сотой доли настоящего впечатления. Так это действительно всё странно и непонятно, что невольно, отбросивши в сторону малознакомое нам и электричество, и ещё менее понятный магнетизм, невольно веришь в чертовщину.»

Немногие современные исследователи способны так ясно и полно изложить события, да к тому же и ставить интересные и продуктивные опыты. У Василия Щапова не было никаких приборов, не был он теоретически подкован в современных “теориях” о биополях, хрононах и прочем пустом, и он, собственно, вообще не называет явление полтергейстом. Потому, очевидно, и по мере сил успешно исследовал явление, а не загонял себя в тупик, как многие современные “специалисты”.

Сам Щапов много лет спустя выступил на страницах журнала “Ребус” (1903, № 11–14) с размышлениями о возможных причинах полтергейста:

«Всегда почти в этих кажущихся “самопроизвольными” явлениях обнаруживается предшествующее, так сказать, вмешательство или участие со стороны какого-либо лица, “напустившего”, как говорится попросту, эти явления. Термин этот — “напуска”, “напущения” — создан народом.»

Щапов приводит ряд примеров, доказывающих вероятность “предшествующего вмешательства постороннего лица — одарённого ли природными к тому способностями или

приобретшего их искусственно (что остаётся ещё загадкой)».

О своём случае он рассказал, что сосед, старый казак Роман Фролов, очень хотел приобрести его мельницу, но Щапову она была нужна самому. Фролов стал угрожать. Сосед решил выжить Щапова из дома и, видимо, заручился помощью колдуна: пришлось Щапову переехать в другое место, а свой “проклятый” дом сломать.

Священник из села Лыченцы Владимирской губернии, отец Иоанн Соловьёв отправил в тюрьму проворовавшуюся кухарку Прасковью. Перед тем, как сесть, она бегала к местным колдунам и потом пригрозила о. Иоанну, что в день Покрова с ним случится “и смех и грех”. Полтергейст начался в день Покрова 1900 года, как и было предсказано.

В 1903 году Щапов расследовал причины странных событий с 15-летней Наташей, прислугой из Одессы. Она была только что взята из деревни. Квартирантом в семье, где она служила, был средних лет доктор. Его почему-то все опасались, даже хозяева дома. Наташа — тем более. Однажды хозяйка попросила Наташу помочь доктору вынести его вещи. Наташи долго не было, а она требовалась хозяйке. Та стала её искать и нашла под лестницей. У неё был полный упадок сил, хозяйка еле подняла её с пола. Позже Наташа рассказала, что доктор зачем-то долго и упорно смотрел на неё пронизывающим и тяжёлым взглядом чёрных глаз. Она пыталась уйти и спрашивала, не забыл ли он чего, но тот молча продолжал смотреть на неё до тех пор, пока она как бы не забылась, и, когда он уже уехал, долго стояла, а потом еле добрела до лестницы и, обессилев, опустилась на пол. На следующее утро начался типичный “подростковый” полтергейст, и Наташу пришлось уволить.

Щапов сделал вывод, что здесь “вмешательство стороннего лица представляется неотъемлемым и несомненным”, и посчитал необходимым “обратиться к практическому расследованию на месте, как и каким способом достигают этого люди простые, зачастую даже неграмотные, и производят эти “напуски” и “напущения”, что, несомненно, существует в народе как неопровержимый факт”.

## ОБВИНЯЕТСЯ КОЛДОВСТВО

Во время полтергейста в Богодуховском уезде Харьковской губернии, описанном Е.Засядько в журнале “Спиритуалист” за август 1909 года, у пострадавших тоже появились подозрения насчёт того, кто мог всё это устроить:

«С 21 марта сего (1909. — Авт.) года в селе Любовке, во дворе крестьянина Родиона Григорьева Каплюха стали проявляться беспокойные явления.

21-го развалился верх печи, хозяин поправил её, но не успел он окончить свою работу, как печь оказалась опять развалившеюся; таким образом он поправлял несколько раз сам до 28 марта. После Благовещения на другой день, он позвал печника, который совершенно исправил печь. По окончании работы все пошли обедать в другую избу, принадлежавшую отцу Родиона, находившуюся на той же усадьбе. Пообедав, пошли в избу Родиона, в которой в течение этого времени никого не было, и нашли разобранную печь — кирпичи все лежали на полу в куче. Таким образом, несколько раз приходилось печь починять, и она оказывалась или сейчас же, или на другой, или на третий день опять развалившеюся.

Родион пригласил священника, который отслужил в избе молебен и панихиду по усопшим родственникам и обошёл с образом, окропляя святой водой весь двор, но это не помогло. На третий день пасхи, без всякой причины, разбились в избе четыре окна, но не одновременно, а поочерёдно с небольшими промежутками времени. После этого дверь, настолько тяжёлая, что одному человеку трудно было снять её с петель, оказалась снятой и поставленной в сенях возле стены. Едва только дверь была надета на своё место, как совершенно незаметным образом была вторично снята с петель и поставлена в избе возле

стола.



Родион со всей семьёй после этого перешёл в избу отца и, однажды, уходя ночевать, запер наружную дверь внутренним засовом и ключ положил на ночь возле себя на лавке. Проснувшись утром, ключа он не нашёл, так что пришлось послать мальчика влезать в окно и отодвинуть задвижку. Когда хозяйка вошла в нежилую избу, в которой между другими хозяйственными принадлежностями стояла кадочка с мукой, и начала брать эту муку, то в этой кадочке оказался ключ.

Однажды хозяйка начала готовить обед, вдруг из челюсти печи вырвался кирпич, полетел в печь и побил все горшки. После этого она приготовила обед в других горшках и, доваривая его, благополучно вышла из избы, когда все собрались в избу обедать, то в печи оказались все горшки перевёрнутыми вверх дном, несмотря на то, что в избу со времени выхода хозяйки никто не входил. С обедом и до настоящего времени бывают иногда такие явления; или горшки в печи переворачиваются, или же в кушанья набрасывается неизвестно откуда разный сор. В печи иногда ещё замечались и такие явления: во время топки вдруг начинал идти дым в избу. При исследовании оказывается дымовой ход замкнутым или кирпичом, или тряпкой, или ещё чем-нибудь.

23 апреля загорелась соломенная крыша на избе, которая уже недели две не топилась. Огонь был своевременно замечен и потушен без особых затруднений. Сельский староста поставил сторожей и сам вместе с хозяином наблюдал до 1 часа ночи, после староста ушёл, а хозяин лёг спать, сторожа оставались до утра во дворе и в избе. Утром хозяин обошёл и осмотрел всё, и всё оказалось благополучно. Вдруг его сын, мальчик лет 10–11, зовёт его и говорит, что в сенях на полу горит рогожа. Действительно, оказалось, что рогожа горит снизу, от земляного пола. Огонь был затоптан ногами. После этого было ещё несколько вспышек, которые тушились очень легко, но Родион из боязни пожара разобрал свою избу и окончательно переселился в избу отца. Через день или два люди, работавшие во дворе, заметили, что из влажного погреба идёт дым. Оказалось, что в погребе на земле лежала небольшая кучка соломы из-под картофеля, которая сама собою загорелась. Вслед за этим находящийся во дворе сарай из хвороста, крытый соломой, загорелся посередине, но удалось разобрать части сарая и не дать сгореть всему. Причём люди, работавшие на пожаре, удивлялись тому, что можно было свободно работать на очень близком расстоянии от огня,



что немыслимо при пожаре обыкновенном такого рода постройки. Вообще, как заявляют все очевидцы, огонь был жаркий. Вскоре после этого пожара в избе старика без всякой причины загорелась рогожная обивка сени в дверях, но огонь был затушен просто руками без малейшего ожога.

Тогда Родион заявил становому приставу, который выехал на место, осмотрел всё, поставил сторожей и оставил для наблюдения полицейского стражника. Ночь прошла благополучно, утром стражник вышел из избы в сени и заметил, что с чердака в сени идёт густой белый дым, между тем как печь ещё не топилась. Оказалось, что горит крыша с чердака. Начали выбираться из избы и, как говорил стражник и все принимавшие участие в спасении имущества, что огонь никому не причинил ни самого малейшего ожога, несмотря на то, что приходилось брать вещи уже загоревшиеся, а стражник вынес из избы спящих детей сквозь пламя в сенях и возвратился вторично в избу опять-таки сквозь пламя ещё за одним ребёнком и растерявшейся от испуга женщиной. И всё это без малейшего вреда кому бы то ни было. Сгорела крыша и сени, а стены и потолок остались нетронутыми. Все эти явления происходили между 6 часами утра и 3–4 часами дня. После пожара была устроена в саду печь для приготовления пищи, но и она не была оставлена невидимую силою, и она от времени до времени разваливалась, и в ней происходили те же явления с приготовляемой пищей.

В конце июня Родион выстроил новую избу, и как только печь была окончена, но ещё в избу не переходили жить, следовательно, печь ещё не топилась, утром Родион вошёл в новую избу, осмотрел печь, и она оказалась целою, не успел он обойти избу, как карниз печи развалился, и посередине печи вывалился внутрь один кирпич, и всё это без малейшего шума. Дня через два печь оказалась разваленною.

С 13 июля начались совершенно иные явления: на глазах у всех стали исчезать различные предметы, но так, что самого уноса предметов никто не видел. Так исчезло почти всё бельё и большая часть одежды всей семьи. Исчезла чаша для теста, но в первый раз она была найдена в колодце, а во второй раз не найдена совершенно. Однажды Родион собрался ехать косить хлеб и положил на воз косу и все необходимые принадлежности для уборки хлеба, не успел оглянуться, как на возу ничего не осталось, кроме бочонка с водой. Принёс он однажды в избу ведро с водой и поставил на лавке — ведро моментально исчезло. Из печи стали исчезать горшки с кушаньями. 20 июля утром начали находиться пропавшие предметы в различных местах во дворе, некоторые прямо среди двора, другие то в амбаре, то под амбаром, то в погребе. Железное ведро, которое было унесено из избы с водой, оказалось пустым, плавающим в колодце, горшки с кушаньями в яслях у коровы и тому подобное.

Причина же всему этому заключается в следующем: в Любовке проживает известный всему населению Емельян Иванов Рыч, пользующийся не особенно хорошей репутацией. Неоднократно крестьянам приходилось иметь с ним очень неприятные истории. Наконец, общество, выведенное из терпения, хотело расправиться с ним самосудом, но Родион Каплюх предложил не поступать противозаконно, а воспользоваться своим правом и по общественному приговору выслать Рыча в ссылку как вредного члена общества. Составили приговор о высылке Рыча, но сельский староста не дал надлежащего хода этому приговору, и Рыч остался пока в селе. Тогда он начал угрожать Родиону, говоря: “Прежде чем меня выслать, ты сам уйдёшь из села”.

Верстах в 25 от Любовки в селе Вельском Ахтырского уезда проживает известный всему населению знахарь Федот Максимович, с которым Рыч в хороших отношениях. После состоявшегося приговора о высылке Рыча, этот Ф.М. приезжал в Любовку в гости к Рычу, и они вместе несколько дней кутили. Ф.М. тоже говорил, что Родион раньше сам выйдет из своей избы и из села, чем вышлют Рыча. В этом есть свидетели, готовые подтвердить это под

присягой.

За несколько дней до 21 марта однажды ночью женатый сын Родиона, ночевавший в избе отца, услышал лай собак и, выйдя во двор, увидел какого-то человека, который вошёл в одни ворота, сзади избы старика, и вышел в другие, возле избы Родиона (усадебный двор выходит на две улицы). После этого через несколько дней начались вышеописанные явления и именно в той части усадьбы, которая была обойдена неизвестным человеком.

19-го вечером Рыч был арестован становым приставом по подозрению в краже и приведён в г. Краснокутск, а 20-го утром начали находиться исчезнувшие предметы. Когда же Рыч был освобождён из-под ареста и возвратился в Любовку, то в избе Каплюха явления возобновились с новой силой.»

Интересно, что для “напуска” полтергейста колдун стремится войти в контакт с его будущим носителем, “фокальным лицом”, или местом действия как можно ближе — приходит к дому, старается что-то передать или выпросить, соприкоснуться с человеком. Бывает так, что подброшенную с колдовскими целями вещь удаётся найти, и после её уничтожения или удаления из дома всё прекращается.

Владимир Савинцев из Перми написал о своей семейной истории в газету “Аргументы и факты в Прикамье” (2003, № 9):

«Накануне Великой Отечественной войны моя мать была учительницей в глухой деревне Нытвенского района Пермской области. В местной начальной школе, где она работала, в одной из её комнат поселилась с двумя маленькими детьми женщина, работавшая здесь уборщицей. Жили они очень бедно и, как часто тогда водилось, спали все на полу, на куске войлока.

Однажды в полночь женщина вдруг проснулась от детского плача. Она встала, зажгла керосиновую лампу и застыла от ужаса. Края одеяла сами собой заворачивались. Ребятишки плакали и отбивались, однако невидимые руки упорно пеленали их в узел.

Придя в себя, женщина бросилась на помощь детям и стала шарить вокруг постели, стараясь поймать невидимку. Увы, она хватала пустоту, но явственно ощущала сопротивление сворачиваемого одеяла. Вскоре невидимка оставил в покое детей. Зато за печкой громко застучали ухват, кочерга, и кто-то, словно бы когтистой лапой, поскрёб пол.

Жители деревни отнеслись к этому событию достаточно серьёзно. Одни из них остались на ночь в школе и убедились, что всё обстоит именно так. Другие припомнили схожие истории, которые они слышали ещё от своих родителей. Нашёлся, правда, и скептик, местный коммунист, заявивший, что он “в такую чепуху не верит”. С разрешения хозяйки он тоже остался дежурить в её комнате. И что же? После 12 часов ночи этот человек увидел, как чьи-то невидимые руки начали заворачивать в постель хозяйских детей, словно бы хотели их куда-то унести. Мужчина стал хватать воздух вокруг постели и вдруг закричал от ужаса и боли. Невидимка сильно оцарапал ему щёку. Наутро вся деревня ходила смотреть на незадачливого укротителя “нечистой силы”. На его лице отчётливо виднелись царапины. Словно чья-то когтистая лапа оставила на нём свой след.

Невидимка действовал в течение многих ночей, и всё это очень надоело женщине. Чтобы от него избавиться, были использованы молитвы и святая вода. Тщетно. Наконец, одна старушка посоветовала тщательно обыскать все закоулки помещения, подполье и печь. Что искать? Нечто необычное. Так и поступили. И тогда в самом конце печурки был найден замурованный в кирпичи, ссохшийся, как камень, ком глины. В нём оказалась бумага с завернутыми в неё большими волчьими или собачьими когтями. Их сожгли. С этого времени невидимка больше не появлялся в доме.»

Здесь возможны три варианта: 1) колдун лично посещает дом в виде “проекции” и творит безобразия, причём предмет является как бы “маяком” для ориентации, 2) колдун

запускает процесс спонтанного полтергейста у “фокального лица” и, может, даже управляет им, действуя на его сознание или подсознание, 3) колдун с помощью предмета направляет некую злую сущность по нужному адресу.

В первом случае колдун сильно рискует: удары и воздействия на “проекцию”, судя по опытам Дюрвилля (они описаны в книге Вадима Деружинского “Книга вампиров”), могут отразиться на физическом теле оригинала. Жерар Энкосс, известный под псевдонимом Папюс, приводит случай, когда удар саблей по привидению смертельно ранил колдунью. Хотя это источник не очень серьёзный, он согласуется с другими историями про колдовство, когда удары по нечисти в странном обличье потом проявлялись на теле подозреваемых:

«Я снял мундир, приставив кавалерийскую саблю к стулу, служившему ночным столиком, прилёг в постель и потушил свечу.

Как только погас свет, я услышал очень сильное царапанье в дверь первой комнаты. Это был шум, тождественный тому, который производит собака, желая войти или выйти. Только царапанье, которое я услышал, было очень сильно, как если бы собака хотела прогрызть дверь.

После первой минуты изумления я подумал, что наша собака осталась в доме; однако, царапанье слышалось мне как будто из внутренней стороны двери первой комнаты, а не со стороны коридора. Я несколько раз позвал собаку её именем “Сокол”, но в ответ было только увеличение шума.

Дверь между комнатами я оставил открытой. Эту дверь, упиравшуюся в конец постели, я мог достать ногами. Порывистым движением правой ноги я быстро толкнул её, она с грохотом затворилась. В то же мгновение царапание достигло крайнего напряжения уже у этой двери, со стороны первой комнаты.

Я должен сказать, что, позвав бесполезно собаку и услышав, что странный шум ещё больше увеличился, на мгновение испугался, и это заставило меня толкнуть дверь. Но в момент, когда шум раздался у моей двери, чувство страха совершенно исчезло. Я собрался зажечь свечу. Прежде чем я её зажжёт, царапание прекратилось.

Я сошёл с постели, надел панталоны и отправился осмотреть первую комнату. Я всё время думал о собаке, вопреки всякой материальной возможности её присутствия. В комнате не было ничего. Пошёл в коридор, спустился по лестнице, осмотрел первый этаж, звал собаку, но не было никого и ничего.

Я не мог ничего сделать другого, как возвратиться в свою комнату, ничего не понимая, и улёгся в постель, потушив свечу.

Едва я лёг, как шум возобновился с наибольшей силой и снова с наружной стороны двери, соединявшей обе комнаты, которую в этот раз я запер после себя.

Тогда я почувствовал раздражение, гнев, возбуждённый, не давая себе времени зажечь свечу, я вскочил с постели, схватил саблю, выхватив её из ножен, и бросился в первую комнату. Открывая дверь, я почувствовал сопротивление и в темноте заметил мерцание, светящееся облако, если могу так выразиться, неопределённо обрисовывавшееся над входной дверью первой комнаты.

Не размышляя, я сделал прыжок вперёд и нанёс саблей страшный удар по направлению к двери. Из двери брызнул сноп искр, как если бы я коснулся саблей гвоздя, вбитого в филёнку, острие сабли проникло в дерево так, что я с трудом вытащил его оттуда. Я поспешил вернуться в комнату, чтобы зажечь свечу. Зажегши её, я отправился осмотреть дверь.

Филёнка была разрублена сверху донизу. Я стал искать гвоздь, который, как думал, я затронул, но ничего не нашёл; остриё сабли также указывало на встречу с железом. Я снова сошёл в первый этаж, осмотрел там всё, но не нашёл ничего ненормального. Я возвратился к

себе в комнату: было без четверти двенадцать...

Заснул я без всяких приключений и проснулся только к 8 часам утра. При свете дня происшедшее ночью казалось мне ещё более странным. Наконец, я покинул свою комнату и отправился в дом, где уже все собрались для завтрака и ожидали меня. Естественно, что я рассказал своё ночное похождение, которое показалось неправдоподобным молодым людям, зашедшим к нам; что же касается моих родителей и г-на Н., они были очень удивлены.

Завтрак окончился: было около 10-ти часов, все захотели посмотреть разломанную дверь, и мои родители, и молодые люди и г-н Н. отправились к домику.

На половине дороги мы встретили деревенскую женщину, которая сказала, что шла к нам просить г-на Н. осмотреть больную женщину Б. Другая женщина, которая раньше искала Б. для какого-то дела, нашла её в постели без сознания и истекающей кровью. Мы ускорили шаги, я особенно был взволнован почему-то словами рассказчицы.

Придя к Б., мы увидели ужасное зрелище. Женщина в бреду лежала на своей постели, почти вся её фигура была покрыта запёкшейся кровью, глаза были закрыты и склеены ею, она ещё медленно вытекала из смертельной раны на лбу. Рана, нанесённая режущим оружием, начиналась на два сантиметра ниже волос и продолжалась по прямой линии до начала носа, в общем в 7 1/2 сантиметров длины. Череп был буквально рассечён, и мозг выступил из трещины.

Г-н Н. и я побежали домой, он, чтобы взять необходимые принадлежности для перевязки раны, я — чтобы приказать запрячь экипаж, чтобы отправить его за доктором в маленький соседний городок. Экипаж уехал, я возвратился к Б., которая была предварительно перевязана г-м Н. Хижина между тем наполнялась всеми жителями деревушки, включая сюда и хозяйку гостиницы. Никто не понимал, как это могло произойти с Б. Раненая, всегда наводившая страх на жителей, вызывала только чувство любопытства в присутствующих, исключая хозяйку гостиницы, которая, казалось, пришла не только ради любопытства, но ясно было удовлетворена и громко сказала: “Наконец то Б. получила то, что заслуживала”.»



*Джон Глин из Ринкорна, Великобритания, осматривает разгром, нанесенный его дому в 1952 году полтергейстом*

Вторая версия более вероятна, так как Василий Щапов установил, что “фокальным лицом” явления была жена: “эти разнообразные звуки... совершаются они исключительно около моей жены... стало быть, только она одна и есть виновница всех этих явлений”. Мы не

знаем, наблюдался ли полтергейст в детстве жены; возможно, она в подростковом возрасте была “фокальным лицом”, а события 1870-71 гг. — их рецидив, или же воздействие колдуна вызвало полтергейст в отнюдь не подростковом возрасте впервые.

Идут стуки, с которыми Щапов и другие пытаются “вступить в контакт”. Просыпается ребёнок, “жена кладёт его возле себя, и звук затихает, и наши старания вызвать его остаются тщетны”. Как только она начинает заниматься своим маленьким ребёнком, её больше ничего не интересует. Всё. Полтергейст окончен. На это время.

Один этот факт отвергает предположения, что в доме у Щапова “шалил” дух некоего покойника, и псевдонаучные идеи о том, что инопланетяне “микронитями” атомного уровня манипулируют предметами, проверяя нас.

Интересен феномен “внутреннего стука” — “стук не снаружи, не изнутри”. С одной стороны стены кажется, что стук исходит из-за стены, а когда туда приходят, то кажется, что стук как раз из той комнаты исходит. Обычно исследователи полтергейста это явление никак не комментируют, и лишь некоторые растерянно предполагают, что “источник стука внутри стены”. Но это во всех случаях абсолютно противоречит показаниям очевидцев, которые как раз утверждают, что источник стука был не внутри стены, а казался находящимся с её обратной стороны.

Как это объяснить? Мы видим только одно объяснение. Материализован образ стука из-за стены. С какой её стороны ни заходи, он всё равно будет собой — стуком из-за стены. Что означает такая материализация — заметим, не предмета, а образа? Что мы имеем дело с воздействием на информационную составную нашей материи. И это означает виртуальность нашей среды. Так как это не психическое явление, а физическое (этот “внутренний стук” в XX веке записан тысячи раз на магнитофонную ленту). Если физические явления столь же свободно манипулируются, как и психические, то мы живём в виртуальной среде. С точки зрения философии материализма другого решения нет.

“Внутренний стук” как раз и есть та самая “вещь в себе”, которую с таким пафосом разоблачал Ленин в “Материализме и эмпириокритицизме”. Она невозможна в одноярусном материальном мире, но естественна для мира, где есть реальная материя и виртуальный мир — субреальность.

“Сорочка... падая на пол, покрытый кошмами, производит стук, как бы от падения тяжёлого тела”. Речь идёт о летающих по комнате предметах. Вы заметили странное? Можно было бы говорить о том, что, с точки зрения физики, масса сорочки каким-то невероятным образом неимоверно возросла. Но ведь не в этом дело. В таком случае очевидец бы написал, что сорочка упала на пол, словно тяжёлый ковёр. А он прямо пишет, что в ней как бы было тяжёлое тело.

Здесь снова то же самое — образ. При перемещении сорочки включался механизм образа тела, находящегося в сорочке. Что естественно для фокуса вполне земного сознания, управляющего окружающим, как будто своим телом, и говорит против третьего варианта — действия некоей нечеловеческой сущности. Это сугубо информационный процесс, черта виртуальности, где задействованы, как рабочие элементы, образы сознания. “Рука” в окне, как и видение “отростков, вроде больших пиявок”, может быть тоже образом, появившимся в рамках этого же механизма.



*Гравюра XIX века, изображающая полтергейст*

«Жена увидела шар... Цвета он, по её словам, был тёмно-малинового и не светящийся, т. е. не издающий от себя света, но только прозрачный....»

Здесь другой пласт явления. Шары, светящиеся или волосатые, наиболее всего часты при полтергейстах. Это — причина полагать, что дело не исчерпывается только “фокальным лицом”, а есть некая сторонняя сила — в одних случаях НЛО (“нежить”), в других — проделки колдуна, в третьих — вампир.

Веру в то, что колдуны способны по своему желанию отделять от тела сияющий шар или облачко, разделяют многие африканцы:

«Летают не сами ведуны, а их внутренние субстанции. Полёт ведунов, по утверждениям африканцев, сопровождается таинственным свечением. Согласно верованиям эве, летящий ведун похож на огненный шар и, когда он продирается сквозь ветки деревьев, от него во все стороны летят искры. Лугбара считают, что, выбрав жертву, ведун ночью прилетает к её дому и повисает над ним в виде светящегося облачка. По представлениям игбо, ведунов иногда можно увидеть, так как при полёте они испускают яркий свет. Сходные верования существуют у азанде, нупе, дагомба, луо и других народов. Интересно отметить, что, по свидетельству ряда европейцев, им довелось наблюдать в небе Африки светящиеся объекты, природа которых осталась невыясненной.»

Всё это как-то связано между собой, и мы не исключаем, что действия колдуна на самом деле могут в той или иной степени повлиять на нежить.

Усугубляет ситуацию то, что вампиризм здесь в равной степени претендует на роль первопричины. В вампирологии всё уже тысячекратно доказано разного рода проверками, имперскими экспедициями, докладами, фактами, наконец. Умирает скоростно человек. Его хоронят. Потом начинают происходить странные события: родным является призрак

похороненного, начинает досажать. Всё это сопровождается классическим полтергейстом, наблюдаются “шары”. В итоге родня начинает чахнуть и умирать. Вместо ожидаемой любви к “усопшему”, на похоронах которого так рыдали, родственники начинают требовать у властей эксгумации могилы. Могилу вскрывают — и находят человека не мёртвым, а живым, в коме. Далее его убивают — и аномальщина прекращается.

Коматозник создаёт полтергейст. Аналогично тому, видимо, как полтергейст создаёт ребёнок — “фокальное лицо”. И там, и тут течение полтергейста абсолютно по одной схеме: начинаясь с вылета пробок и заканчиваясь пирокинезом через несколько недель. Во многих случаях, где “фокальным лицом” является ребёнок, полтергейсту предшествовали похороны скоропостижно скончавшихся родственников. Неужто вампиров, или здесь кроется что-то ещё? Так было и в минском случае, о котором писалось выше.

Получается, что полтергейст может быть не только действием некоей сути вампира, НЛЮ, колдуна или же “фокального лица”, а чем-то иным, возникающим в результате их взаимодействия — побочным эффектом процесса, который скрыт от нас. Пусть внешняя, но очевидная тождественность явлений заставляет полагать, что или речь идёт об одном и том же, или мы имеем дело с разными, но взаимосвязанными явлениями, и в основе их работы — сходные механизмы.

## ГОВОРИТ И ПОКАЗЫВАЕТ ПОЛТЕРГЕЙСТ

Исследователи неоднократно пытались войти в контакт с полтергейстом при помощи стуков, записок или, если полтергейст голосовой, разговаривая с ним. Каждый раз на выходе получался суший бред, причём в разных случаях разный.

Понятно, что при спонтанном полтергейсте стучать, как надо, или генерировать звуки может только подсознание “фокального лица”, и ответы отражают его собственные знания, а также, что самое интересное, телепатически воспринятые мысли окружающих.

Если в полтергейстную квартиру войдёт человек и спросит что-либо на иностранном языке, известном ему самому, но неизвестном “фокальному лицу”, ответ будет правильным. Но если заранее попросить составить фразу на иностранном языке, неизвестном никому из присутствующих в квартире, ответа не будет, или он окажется неверным. Сила полтергейста ослабевает по мере удаления от “фокального лица”, и дотянуться до источника знаний он не может. Зато если спросить, сколько денег в карманах у присутствующих, а потом достать их и подсчитать, ответ окажется верным, хотя никто в отдельности не знает точную сумму.

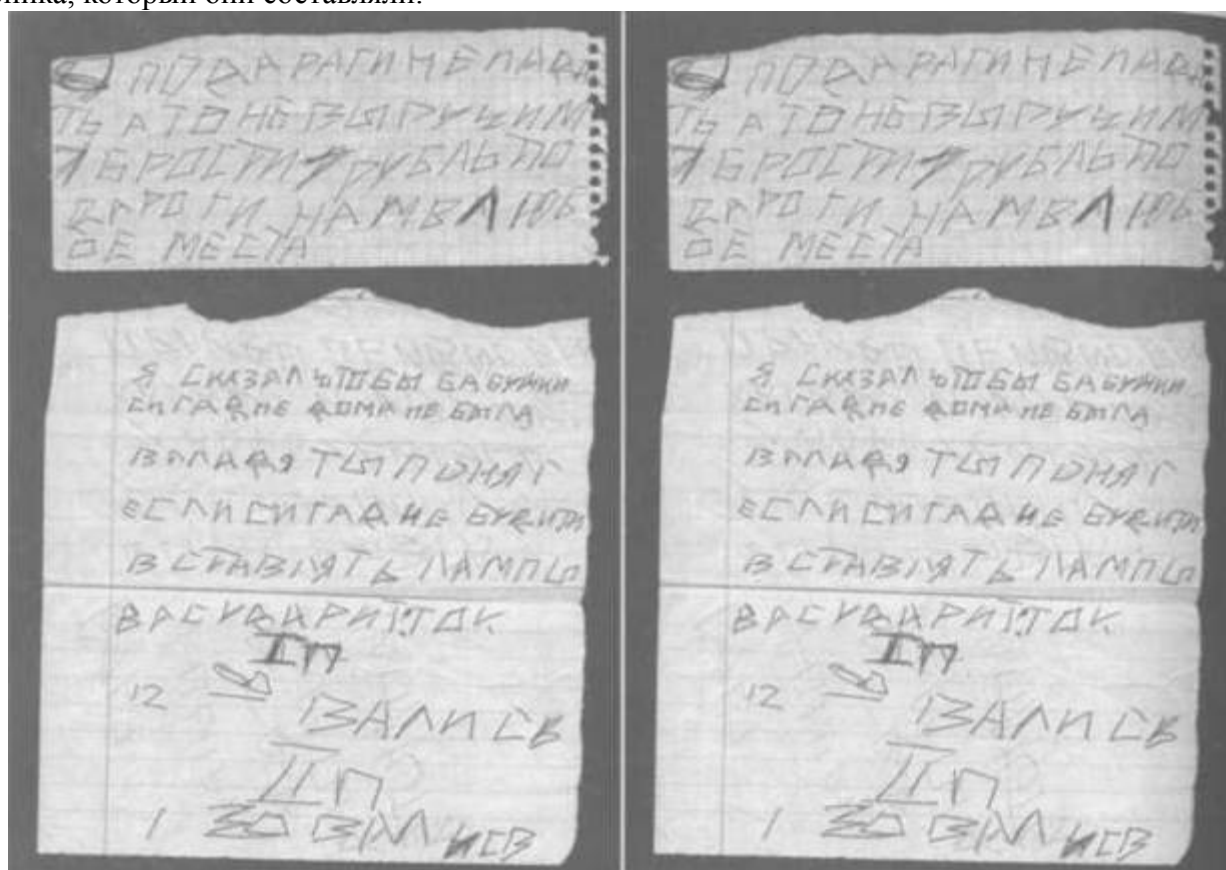
Полтергейст, разыгравшийся 7 января 1990 года в семье Николаины и Ивана Мичевых из г. Пловдив, Болгария, имел “фокальным лицом” 12-летнюю Даниелу. Как обычно, по дому летали предметы, “нечто невидимое” щипало Даниелу, срывало с неё чулки. Полтергейст не стеснялся ни врачей, ни журналистов и работников телевидения. Когда пришёл священник, чтобы “изгнать духов” из девочки, полтергейст швырнул ему под ноги табуретку, а затем сильным ударом об пол разломал её. Священник поспешил удалиться.

Наконец, мать Даниелы вспомнила, что с полтергейстом можно разговаривать и что тот отвечает условным стуком. Так был налажен “диалог”. Постепенно выяснилось, что от его стуков можно избавиться, если “разговаривать” с ним или если Даниела уходила ночевать к незнакомым людям (точнее, выбиралась из семейной атмосферы).

Полтергейст согласился, чтобы его называли “Кики”, — так Даниела называла свою любимую куклу. Кики сообщил, что он не дух, а материальное существо. Он прибыл не из Солнечной системы и даже не из нашей галактики. Он — из созвездия Козерога, прибыл со своей планеты путём телепортации всего за 5 минут. Выглядит почти как человек, но есть и отличия. Его рост 2 метра, вес — 100 килограмм. У него есть голова, руки и ноги, уши, нос,

но три глаза (один на груди!). На руках и на ногах по четыре пальца, между ними — перепонка. Зубов нет, половые органы отсутствуют. Одежда серебристого цвета. Кики хорошо видит людей, а вот для людей он невидим, так как он находится в другом измерении (в третьем по счёту). Цивилизация Кики хочет наладить контакт с людьми — для этого он и послан. Это их эксперимент, и по его условиям он не должен здесь разговаривать, а должен отвечать только стуком. У них на планете год имеет 15 месяцев, а каждый месяц длиннее, чем наш. Здесь, на Земле, Кики принимает пищу, которую ему присылают путём телепортации с его планеты. Ему не нужно спать, как и всем жителям его планеты. Их жизнь длится практически вечно, а цивилизация существует 43 миллиарда лет (это примерно на 29 миллиардов лет дольше, чем возраст Вселенной, вычисленный современной наукой. — Авт.)

Ну и так далее: часть ответов непроверяемые, часть откровенно ложные, и остальное — нечто прекрасно известное присутствующим. Кики подтвердил, что на Марсе есть сфинксы и пирамиды — остатки былой цивилизации (как показали новые снимки Марса, это оказалось заблуждением). Он сказал, что 125 тысяч лет назад Луна стала спутником Земли — но следы от порождённых Луной приливов и отливов есть в отложениях гораздо более древних эпох. По данным Кики, жизнь в Солнечной системе, кроме Земли, есть на Луне, Марсе, Юпитере, Плуtone! Зато когда была возможность порыться в памяти окружающих, Кики всех удивлял верными ответами. Когда к Мичевым пришли преподаватели английского языка, они были очень удивлены тем, что Кики не только понимает по-английски, но и разбирается в деталях учебника, который они составляли.



*Записки полтергейста. Обратите внимание, что почти все буквы написаны прямыми линиями без отрыва ручки, словно механическим приспособлением*

Полтергейст на проспекте Металлистов в Петербурге, изученный Б.А. Сидоровым, Л.К. Гороховым и ныне покойным Б.М. Марченко, имел “фокальным лицом” 9-летнего Олега. Диалог с ним был опубликован в газете “Аномалия” (1995, № 9):

«Ты мальчик? — Нет. Ты девочка? — Да. Сколько тебе лет? Может пять? — Нет.



Десять? — Нет. Сто? — Нет. Больше? — Да. Пятьсот? — Нет. Тысяча? — Нет. Две тысячи? — Да.

Ты умеешь читать? — Нет. Писать? — Нет. Считать? — Да. Ты можешь бегать? — Нет. Плавать? — Нет. Летать? — Да. Ты можешь проходить сквозь стены? — Да. Ты можешь мгновенно перемещаться на огромные расстояния? — Да.

Ты дух? — Нет. Ты домовой? — Нет. Ты плазмOID? — Да.

Какой у тебя размер? Пять сантиметров? — Нет. Семь см? — Да. А ты можешь увеличиваться? — Да. До метра? — Нет. До двух метров? — Да.

Твоя родина на Земле? — Нет. На Марсе? — Нет. На Венере? — Да.

У тебя есть родители? — Да. Братья есть? — Нет. Сёстры? — Нет.

Ты сама выбрала этот дом и эту квартиру? — Нет. Тебя сюда послали? — Да.

Ты питаешься пищей людей? — Нет. Ты подпитываешься биоэнергией людей? — Да. А электромагнитной энергией? — Да.

Твой хозяин — другой разум? — Да. Он живёт на Земле? — Нет. На Венере? — Нет. В космосе? — Да. На НЛО? — Да.»

Двухтысячелетняя девочка-плазмOID с Венеры — нечто, прекрасно соответствующее уровню развития “фокального лица”, но отнюдь не действительности!

Полтергейст на улице Русской во Владивостоке, разыгравшийся в конце 1990 года, не просто стучал в ответ, но и умел говорить. Разговор удалось записать на плёнку, отрывок из него опубликовала газета “Маяк коммунизма” (г. Спасск-Дальний) от 7 сентября 1991 года. Но вот его содержание... Судите сами:

«— Где вы живёте?

— Везде.

— Откуда ты прилетел?

— С планеты Вега.

— На чём ты прилетел?

— На самолёте.

— Давно прилетел?

— Да.

— Сколько вас здесь на Земле?

— Мало.

— Что вы делаете на Земле?

— Гуляем.

— Вы не хотите нам помочь?

— Чем?

— Сколько тебе лет?

— 20.

— Ты на Земле будешь всё время жить?

— Нет.

— Когда-нибудь встречался с другими инопланетянами?

— Нет, не встречался.

— Как ты учился?

— Восемь лет и три года.

— Твоя планета красивая?

— Очень.

— Расскажи о своей планете.

— Мне надоело...»

“Фокальным лицом” здесь являлась девушка-хозяйка. Исследователи сначала даже

заподозрили, что это симуляция либо способность девушки к чревовещанию, но убедились, что это не так. “Володя” (так прозвали полтергейст) запросто мог всех обманывать, но мог и рассказать семейные тайны гостей, “фокальному лицу” неизвестные. Как заметили местные “аномальщики”, он может быть чем угодно, но только не инопланетянином.

Есть и случаи, когда полтергейст называет себя духом умершего и рассказывает, как его звали и когда он жил, но эти сведения обычно непроверяемы (называются очень давние даты, не ближе, чем 40–50 лет тому назад). Подобные диалоги с подсознанием “фокального лица” бессмысленны и отражают только текущую моду: в моде были инопланетяне, и “духи” стали называть себя пришельцами.

Понятно, почему “большая наука” предпочитает не связываться с полтергейстом. Ныне покойный академик Виталий Гинзбург, сопредседатель Комиссии по лженауке РАН, заявил в интервью “Комсомольской правде” от 4 августа 2003 года:

«Тем, кто встречается с “барабашками” и домовыми, надо в первую очередь провериться у психиатра. Домовых нет, а легенды, которые про них ходят, — бред. “Барабашки” и прочая нечисть, которую якобы видят люди, — не более чем галлюцинации. Наша комиссия даже не рассматривает подобные “случаи”.»

## ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Главной и характерной чертой полтергейста является не только и не столько его способность нарушать законы сохранения вещества и энергии (перемещения и спонтанная материализация и дематериализация), хотя и этого многие “исследователи” в упор не видят. А ведь уже это обстоятельство прямо и недвусмысленно говорит о том, что полтергейст действует на уровне информационного содержания материи — из чего следует вывод о том, что наша материя является виртуальной средой. Что уже отмечает все гипотезы, основанные на том, что полтергейст производится работой атомов или молекул, управляемых непонятно кем и как хитрым способом. Полтергейст в том-то и заключается, что напрочь игнорирует все законы взаимодействий атомов и молекул, и уже по этой причине все такие “объяснения” ничего не могут объяснять.

Важнейшей чертой полтергейста (не понятой ранее никем) является то, что он оперирует образами материи, а не материей.

Одно дело, если бы мы видели при полтергейсте просто перемещения предметов и материализацию вещества. Но ведь явление этим далеко не исчерпывается. У него есть ещё одна странность, куда более непонятная.

При полтергейстных процессах предметы ведут себя не по-нормальному: не так, как они обязаны себя вести, если на них оказывается обычное материальное воздействие. Вот один из весьма известных случаев: 2 января 1697 года полтергейст в одном из монастырей Неаполя в Италии швырнул книгу так, что она разбилась на осколки, будто стеклянная.

А вот случай с сахарницей в деревне Никитское, что под Клином, где зимой 1986–1987 годов происходил полтергейст: она вылетела в окно, прямо сквозь стекло, да так, что в стекле осталось отверстие, повторявшее очертания сахарницы. Анатолий Карташкин в книге “Полтергейст” (М., 1997) пишет по этому поводу следующее:

«Поскольку сахарница упала неподалёку от окна в сугроб, то скорость её полёта составила, по-видимому, несколько метров в секунду. Однако, считают учёные, при такой скорости невозможно добиться столь ровного скола стекла по краям отверстия. Для этого нужно “разогнать” сахарницу до примерно трёх километров в секунду. Возникает вопрос: с какой скоростью она двигалась, с близкой к космической или с привычной для бегунов-спринтеров?»

Автор полагает, что противоречие разрешается так: оконное стекло, наверно, было полтергейстом сильно охлаждено, а потому и повело себя странно, образовав ровную дырку, хотя сахарница летела медленно.

Это кажется натянутым предположением, ничем абсолютно не доказанным. Всё куда проще: при полёте сахарницы через окно стекло изменило свои привычные свойства — и всё. Важно и то обстоятельство, что во время полёта сахарницы в сугроб из неё не просыпалось ни одной крупинки сахара. Почему? А потому что перемещался, говоря условно, образ сахарницы.

Вот ещё пример из книги А.Карташкина. На кухне высоко на полке (на высоте 2,5 м) стояла четырёхугольная металлическая банка с содой. При свидетеле она слетела и понеслась к нижнему косяку кухонной двери — наискось по воздуху. Очевидец хорошо видел весь этот полёт. Так вот, примерно в середине траектории отлетели в стороны дно и крышка, но сода не высыпалась. И все эти части синхронно мчались вниз. Угол между вектором их движения и горизонтом составлял примерно 45 градусов. В углу косяка они ударились об пол, и только тогда сода просыпалась. Образовалась горка из порошка. Очевидец сходил за щёткой и подмёл. А.Карташкин никак не смог объяснить, почему во время полёта банки без дна и крышки содовый порошок удерживался, сохраняя форму, будто дно и крышка всё ещё есть. И здесь, надо полагать, полтергейст оказывал воздействие не на предмет, а на его, снова условно скажем, образ.

Очень важен вопрос, как сила с явно разумными чертами, производящая полтергейст, управляет предметами? Сторонники идей об “астральном теле” считают, что их поднимает и перемещает невидимый глазу “астральный фантом человека”.

Но это предположение часто не соответствует фактам. При полтергейсте предметы совершают действия, которые вовсе не выглядят так, будто их делает невидимка. Например, как при полтергейсте камни разбивают стёкла? При Аскизском полтергейсте в Хакасии 1994–1996 годов (изучен и описан группой томских учёных под руководством Ю.И. Якличкина) камни медленно отрывались от земли и совершали несколько медленных кругов в воздухе, постепенно поднимаясь до уровня забора, а затем исчезали — и слышался шум разбитого стекла. Так вот, “астральный фантом” не стал бы кидать камни таким странным образом. Ну и, кроме того, есть вообще тысячи полтергейстных событий, которые невозможно объяснить “астральным фантомом”: это в первую очередь взрывы, возгорания и т. д.

Нам кажется, что разумное начало в полтергейсте напрямую проникает в образ или в матрицу предмета, как бы на время делает его своей частью — и управляет им так, как мы управляем рукой или ногой.

Другой важнейший вопрос: почему при полтергейсте совершаются действия именно такого специфического характера — нелепые, часто разрушительные? Щи из кастрюли выливаются в туфли и сапоги, одежда становится изрезанной на куски — и прочее, прочее.

Это называют “проделками домового”. Но никто не объясняет, зачем нужны эти “проделки”, какой от них прок?

Если на эти “проделки” взглянуть пристальнее, то становится видна одна важная деталь: эти “проделки” вовсе не носят случайный характер. Они никогда не случайны. Они всегда касаются функции предмета (то есть той функции, которую понимает человек), что уже само по себе говорит и о том, что полтергейстное воздействие оказывается человеком, и о том, что воздействие оказывается на уровне информационном. Полтергейстное воздействие осуществляется не на вещество предмета, а на его функциональный образ.

Оно одновременно и разумно (так как предполагает человеческое понимание функций предметов), и неразумно, так как бессмысленно с рациональной точки зрения. Хотя, заметим, полтергейст — управляйся он разумом в здравом уме — мог бы быть невероятно полезным:

он мог бы лечить болезни, заниматься продуктивной деятельностью, и вообще его возможности просто невероятно широки для применения. Осмелимся предположить, что страна, которая первой поставит полтергейст на свою службу, обретёт власть над всем человечеством.

Ещё черта: наше пространство, где мы видим перемещения и действия предметов, как бы не совпадает с “пространством” полтергейста. Там, где у нас кратчайший путь от точки А к точке Б является прямой, для полтергейста это не прямая, а кривая (как при Аскизском полтергейсте камни поднимались в воздух не по прямой, а совершая круги). С другой стороны, полтергейст часто находит кратчайшие расстояния между А и Б, минуя наши законы пространства. Как же устроено “пространство” полтергейста?

Судя по всему, это “пространство” состоит из функциональных образов, матриц предметов и живых организмов. Скажем, в нашем пространстве однояйцовые близнецы могут быть отдалены на тысячи километров, но в “пространстве” полтергейста они рядом, потому что “завязаны” с одной общей матрицей. С другой стороны, два стоящих рядом предмета для полтергейста могут быть далеки друг от друга — так как далеки их матрицы.

Можно предположить, что находящийся в коме вампир, таким образом, вовсе не совершает далёкого путешествия к своим родственникам, чтобы им досаждать. Они для него близко, так как их матрицы смежны в “пространстве” полтергейста. По этой же причине в вампирическом полтергейсте не участвуют предметы, которые не были знакомы вампиру в докоматозном состоянии. Они ему “далеки”.

Конечно, эти соображения — пока только попытки что-то понять более интуитивно, чем логически, так как сам феномен полтергейста выпадает из наших традиционных и логичных представлений о мире.

Поскольку полтергейст является феноменом, со всей очевидностью воздействующим на информационную составную материи, то мы неизбежно приходим к выводу, что материя содержит в себе в обособленном виде и эту информационную составную. Сто лет назад Ленин на этот счёт спорил с идеалистами, считавшими, что кроме вещи существует “вещь в себе”, то есть эта нематериальная составная. Тогда Ленин блестяще разгромил идеалистов, но это был спор двух простых позиций: материалистической и идеалистической. А сегодня перед нами возникает новая, неизвестная Ленину и вообще всей мировой философии, третья альтернатива: законы материализма абсолютно верны, но мы живём в виртуальной среде, где они искажены.

В рамках гипотезы, что мы живём в виртуальной реальности, мы предположили, что есть минимум три обязательных элемента: наша субматерия (виртуальная), материя внешняя и настоящая (Творцов) и для каждого элемента виртуальной среды своя матрица-программа (её работу осуществляет Процессор). О Матрице мы немного говорили в первой части книги (библейские “дух” и “душа”), но есть и ещё один обязательный элемент в системе, о котором пока не было речи. Это сам шлюз между матрицей и субматерией.

Вопрос шлюза в рамках нашей гипотезы должен автоматически означать открытие механизма полтергейста как явления, проходящего на уровне матрицы.

Как подступиться к поиску ответа в этой теме, где ещё никто из человечества ничего не предпринял? Попробуем пойти по такому пути: посмотрим, как бы мы сами создавали виртуальную реальность.

Следует сразу уточнить, что иные читатели под впечатлением фильма “Матрица” могут неверно понять смысл нашей гипотезы. Напомним, что в том фильме, ставшем уже культовым, некая цивилизация роботов держит организмы людей в особых капсулах, их питает и выводит отходы жизнедеятельности, а “мысленно” люди живут в виртуальном мире виртуальной жизнью — к их мозгу подключены провода, ведущие к компьютеру, где

программа осуществляет для людей иллюзию жизни в виртуальной среде.

Это заведомо невозможная ситуация. Во-первых, человек обязан двигаться, и если он, как коматозник, живёт только во снах, пусть и создаваемых компьютерной средой, то его организм деградирует. Пролетни, болячки и прочее, что ведёт к преждевременной смерти.

Во-вторых, можно обмануть органы чувств человека, когда вместо виртуальной чёрной и красной икры кормят навозом, но организм не обмануть. Разово это можно сделать (как и под гипнозом), но месяцами, годами, на протяжении всей жизни — это невозможно. Очень быстро возникнет конфликт между телом и разумом. В-третьих, человек в этой виртуальной реальности, согласно задумке фильма, может находиться только во время бодрствования. А вот коль у людей есть свои тела, то в момент сна они будут жить уже своей жизнью тела, находящегося вовсе не там. Во время сна люди из виртуальной реальности выходят. И тут возникают тысячи проблем, ведущих к разоблачению “заговора роботов”. Есть и многие другие возражения; одним словом, фильм “Матрица” с точки зрения философии, логики и здравого смысла несостоятелен. Он ненаучен.

В нём есть только одно здоровое зерно: в ситуации, показанной в фильме “Матрица”, полтергейст тоже обязан создаваться из-за того, что сознание человека иногда попадает в сбой в программе, а неживые предметы оказываются в этих ситуациях управляемыми разумом — подобно членам и органам тела человека. С той, правда, разницей, что в настоящем полтергейсте управляет не разум, а подсознание.

Герои “Матрицы” тем и удивляют зрителя, что демонстрируют нам управляемый полтергейст. На самом деле полтергейст неуправляем на уровне сознания, если не считать историй с шаманами и колдунами, способными выходить из своего тела. Колдуны, однако, не достигли высот управления материей, показанных в “Матрице”, потому истории про их подвиги вызывают естественный скепсис.

В чём же разница между фильмом “Матрица” и той концепции Матрицы, о которой мы говорим?

Там люди имеют вполне реальные тела, лежащие в капсулах и окружённые заботой роботов, и только их сознание живёт в виртуальной реальности. В нашей концепции человек целиком (включая всё мироздание) находится в виртуальной реальности. Вся субматерия нашей Вселенной. В полной аналогии, скажем, с героями компьютерных игр, которые вовсе не имеют в нашем мире какие-то свои тела, а целиком виртуальны.

Каким образом мы бы сами создавали виртуальность?

Для этого у нас должно быть, во-первых, “железо” — компьютер (сеть компьютеров, устроенная по принципу Интернета — автономности). Каждый отдельно взятый процессор отвечает за работу отдельного элемента виртуальной реальности, содержа сознание и организм как человека, так и всяких тварей божьих (на что нужно меньше ресурсов) или содержа функции неживой материи (на что ещё меньше ресурсов). Причём эта система вовсе не управляет Игрой, то есть виртуальностью, а только задаёт возможности для Игры, а далее её субъекты ведут себя абсолютно автономно.

Такая виртуальная реальность уже есть в массе компьютерных игр, которые являются симулятором нашей жизни. Например, игра “SIMs”, где семья американцев живёт на экране компьютера сама по себе, с вмешательством, если захочется, геймера. Таким образом, нужны лишь правила, которые у нас являются законами природы. Мы их не устанавливали, а только открываем. Поэтому Ньютон мог открыть закон тяготения, но не в состоянии объяснить, почему он именно таков, а не иной.

Вот второй элемент: программа. Она не управляет участниками, а только следит за правилами взаимодействия структур виртуальной реальности, задаёт законы природы. Это сам механизм, которым программа осуществляет контроль в соблюдении заданных законов

природы. Шлюз между внешней материей и внутренней, виртуальной. Здесь аналогии с компьютерными играми больше не подходят, так как они выводятся на монитор для геймера, а тут виртуальная реальность живёт сама в себе, без всяких мониторов. Если мы создаём её сами, где участниками являются либо перенесённые на компьютер сознания людей, либо искусственный разум, то, конечно, никакой мониторинг с помощью монитора в принципе не годится. Для мониторинга нужно самому проникать в виртуальную реальность. Становиться виртуальным. Уходить в чистую информацию.

Фактически это шлюз между внешней реальной материей и нашим виртуальным миром, который является только информацией и ничем иным. Как равно создаваемая нами виртуальность имеет те же правила.

Каким образом программа участвует в работе виртуальной реальности, в том числе в деятельности автономного разума? Матрицей. В ней заложены рамки способностей этого элемента виртуальной реальности. Каждому её элементу, от атома и молекулы до сознания человека отведены рамки, которые есть по сути законы существования.

Матрица, таким образом, является законами природы, отведёнными этому элементу виртуальной реальности, которых он нарушать не может. Но, что ещё важнее, Матрица является эволюционным двигателем элементов виртуальной реальности, определяя путь эволюции из складывающейся в ней ситуации. Собственно, как представляется, в том и есть возможный смысл Эксперимента, чтобы увидеть, к чему приведёт эволюция. Которая определяется вовсе не естественным отбором, а иными соображениями Экспериментаторов. В противном случае эксперимент с нами не имеет смысла. Не было смысла создавать нас, если всё было заранее известно и эволюция не предусматривалась.

Это одно, что мы можем уже считать фактом. Причём, важным и опровергающим все взгляды религий о Боге и месте Человека.

Так что же такое Матрица? В широком понимании — “железо”, которое по отношению к нам нематериально, и программа, определяющая рамки поведения субъекта виртуальной реальности. Это и есть Матрица. Точно так мы бы сами создавали свою виртуальную реальность, где жили бы свои Вселенные, цивилизации, люди с их эмоциями, проблемами, патриотизмом, государством, культурой, идеями и прочим, прочим, прочим. Через несколько десятилетий мы сами это сможем создавать в неограниченных масштабах, где сами будем выступать Творцами новых Вселенных. Таков неизбежный путь эволюции.

Если матрицы существуют, то их существование мы должны наблюдать всюду. Но так оно и есть. Многие, что является частью нашей жизни, мы списываем на некую “работу генов” или “работу гормонов”, хотя на самом деле большую часть нашего поведения (как и поведения животных) нельзя объяснять так примитивно.

Анализ генов бобра показал, что у него нет гена, который отвечал бы за строительство подводных дамб. При этом бобры не учат своих детей их строить: если забрать у родителей-бобров детёныша, то он всё равно станет строить дамбы. Кто же или что же заставляет бобра строить дамбы?

Вопрос тем более запутан, что ген вообще отвечает только за построение тела организма и не может в принципе определять форму гнезда и материалы, из которых гнездо будет возводиться, из чего и как строить бобру дамбу, муравью — муравейник, а пчеле — соты.

Учёные сравнили гены бобра с генами родственных ему животных — и не нашли гена, который бы отвечал за строительство дамб. Но если бы такой ген и существовал, то он должен был бы определять: 1) понятия и образы элементов деятельности (это водоём, конкретные виды деревьев, законы климата и речного течения, включая понятия направления движения воды, понятия её поверхности и прочее, прочее); 2) методы и приёмы

строительства, использование тысяч вариантов навыков. Всё это в ген не уместить. Мало того, ген — это только запись того, как должны быть сложены клетки организма бобра. Что не имеет никакого отношения к вопросам, которые мы выше назвали.

Совершенно ясно, что тут работает иной механизм — матрица. И если мы взглянем на всю флору и фауну с этой новой точки зрения, то увидим массу поразительного, что ранее нами считалось “само собой разумеющимся”. Наша биология буквально переполнена очевидными примерами работы матриц. А сама эволюция и является не результатом работы тел, а результатом взаимодействия матриц разных видов. Открытие в нашей области — области полтергейста и матриц — будет базой и открытия того, чего Дарвин так и не открыл — законов образования видов. Что неудивительно, так как и в науке все дороги ведут в Рим, всё являет собой Единое Целое. Ничего, что существовало бы обособленно и само по себе, в Сущем нет. Это закон философии.

Частный случай тут — это случай с нашими подростками, которые иногда становятся фокальными лицами полтергейста.

Матрица половозрелого человека имеет заданное ей репродуктивное влечение, что означает наличие заданных установок на уровне матрицы. У ребёнка в стадии полового созревания эти свойства только формируются, означая обретение матрицей новых установок. Это сложный процесс, включающий одновременно создание и новых органов (половых органов, желёз, сенсорной системы, центров управления половым поведением в мозге) и соответствующих им новых отделов матрицы. Если по неясным причинам происходит диссонанс в этом совместном развитии, то вместо репродуктивных установок на уровне матрицы подросток развивается, если можно сказать, “в другую сторону”. Эти установки начинают “блуждать” в поле матриц, что и даёт возможность “прикреплению” к “не тем” матрицам. Половая активность начинает реализовываться в сфере полтергейста. По мере того, как дисбаланс между телом и матрицей в процессе полового созревания сменяется нормальным дальнейшим развитием, прекращается и полтергейст.

Эта картина явления, повторяем, присуща только той ситуации если мы находимся в виртуальной среде. Чем-то другим всё это объяснить невозможно. Поэтому никаких других научных объяснений никто никогда и не предлагал — потому что никаких других вариантов здесь нет.

Наверняка предложенная здесь концепция полтергейста ещё требует своего немалого уточнения, но она так же наверняка и является более близкой к истине по сравнению со всеми другими ранее существовавшими. Так как не только способна отразить все аспекты полтергейста, чего не делала до сих пор ни одна гипотеза, но и находит место полтергейсту как части общего механизма природы, связывая его с научной картиной мира и всеобщими процессами эволюции.

## **Глава 14. ЧЕРТОВЩИНА В СССР**

*Мы, большевики, в чудеса не верим.*

**И.В. Сталин. Политический отчёт Центрального комитета XVI съезду ВКП(б)**

В Советском Союзе, как мы уже знаем, “мистика” не приветствовалась, и писать о ней считалось дурным тоном. Единственная известная довоенная статья о полтергейсте, “Чудо” на Сапёрной слободке”, была напечатана в киевской “Пролетарской правде” от 2 июня 1927 года на украинском языке. Мы впервые за почти 90 лет приведём её полный перевод:

«Было это вечером 20 ноября 1926 года. В небольшом доме № 24 в Сапёрной слободке начались чудесные явления. В комнату, где мирно разговаривали хозяйка дома Андрийченко,

её квартирантка Андриевская и гостя Кесесионова, начали летать из кухни, которая находилась рядом, различные предметы. Сначала упало с печи на порог комнаты полено, потом начали летать ступки, сковорода, солонки, бутылки из-под чернил.

Наиболее упрямой оказалась мыльница. Несколько раз её клали на полку в кухне, а она снова “срывалась” с места и падала под ноги женщинам. Ещё раньше до этого случая в кухне не раз были слышны какие-то стуки. Хозяйка позвала из другой комнаты своего сына и его друзей. Они внимательно оглядели кухню, посмеялись и вскоре ушли.

А тем временем минут через 20 вещи снова стали делать в комнате “мёртвые петли”, чем, понятно, навели панику на мирно разговаривающих женщин. Надо было что-то предпринимать. Хозяйка побежала к соседу, начальнику районной милиции т. Ловлинскому, который в это время как раз был дома. Выслушав Андрийченко, он взял наган и пошёл к ней. Только он, успокоив женщин, вошёл в кухню, как его обрызгало грязной водой. Потом перед его глазами полетела с полки на пол злосчастная мыльница. Начальник района вызвал по телефону милиционеров. Как только милиционеры вместе с т. Ловлинским вошли на кухню, мыльница снова у всех на глазах сорвалась с места. Начальник района выстрелил в стену. Милиция внимательно всё осмотрела, сделала обыск во всей комнате, в подвале, на чердаке — и ничего подозрительного не обнаружила. А тем временем на глазах у всех милиционеров начали летать и другие вещи. Тогда вызвали по телефону инспектора уголовного розыска т. Нежданова. Осмотрев дом и решив, что здесь делается что-то непонятное, а виновата в этом Кесесионова, он забрал её и повёз в уголовный розыск, а оттуда отослал в ГПУ. ГПУ освободило Кесесионову, а дело передало старшему следователю Киевского Окрсуда. Тот, проведя следствие, переслал его в Институт научно-судебной экспертизы.

Следует отметить, что вскоре после этого случая в Сапёрной слободке, который явился причиной удивительных слухов среди людей, Андриевская выехала из Киева. Кесесионова перестала навещать Андрийченко, и вещи больше не летали. Когда же в середине марта этого года Андриевская снова начала заходить к ним, снова у них начались по ночам стуки, начали летать разные вещи, о чём они и уведомили институт. Считая, что институт уже сделал выводы из этой истории, мы обратились к директору института В.И. Фаворскому и попросили его поделиться с нами своими выводами.

— Считать, что здесь имеет место такой-то обман, или что это намеренно, искусственно создаются какие-то явления — невозможно, — сказал профессор Фаворский. — Все данные говорят в пользу того, что на Сапёрной слободке имели место так называемые телекинетические явления (самопроизвольное передвижение предметов), очень мало исследованные наукой.

В научной литературе собрано очень много фактов, которые неопровержимо доказывают, что существует целый ряд явлений, которые ничем нельзя объяснить. Явления эти — звуковые, световые и механические, такие как изменение веса тел и самопроизвольное передвижение предметов, — обычно происходят беспорядочно и случаются только в присутствии определённых людей.

Таким образом, их нужно объяснять тем, что из организма человека выделяется какая-то сила, которая не подходит ни под один из зарегистрированных до сих пор видов энергии. В том, что существуют ещё неизвестные нам виды энергии, нет ничего необычного. Ещё не так давно электрическая энергия была неизвестна, а начало нашего века ознаменовалось открытием различных излучений. И то, что эти явления кажутся нам беспорядочными, может быть только следствием нашего незнания. Стоит только представить себе, какими беспорядочными должны были казаться явления так называемых магнитных бурь и даже обыкновенной грозы, пока неизвестна была электрическая энергия.

То, что человек является источником многих излучений — в этом нет никакого



сомнения. Профессор Лазарев на основании своих исследований считает, что человеческий организм излучает сверхдлинные электромагнитные волны, которые могут быть материальной основой передачи мысли на расстояние. Профессор Гурвич в последнее время установил, что организмы разных животных и растений излучают очень короткие электромагнитные волны, которые имеют определённое значение в жизненных процессах; таким образом, мы можем думать, что эти излучения являются единственными, на которые способен организм. А тем временем метаспсихические явления почему-то совсем не поддаются изучению. С давних времён целый ряд выдающихся учёных (математики, физики, химики, биологи, психиатры) отдавали этому делу все свои силы.

Теперь во всех странах есть научные общества, которые работают над изучением таких загадочных явлений. Есть даже специальное международное объединение, которое периодически организует конгрессы. Среди его членов мы встречаем из Франции знаменитого физиолога, нобелевского лауреата Шарля Раше, из СССР известного академика Бехтерева и профессора Лазарева. Издаются специальные научные журналы, существуют специально оборудованные лаборатории.

Но при всём этом не удалось и до сих пор дать ни одной гипотезы или теории, которая могла бы претендовать на название научной. Главной причиной этого нужно считать то отношение к метаспсихическим явлениям, которое сохранилось и до нашего времени.

Не только общественность, но и представители науки почему-то всегда связывают с ними теории спиритизма о духах, и, главное, о загробной жизни, в то время как материальные основы этих явлений отходят на второй план. В результате — резкий раскол на два лагеря. Одни немедленно впадают в мистику, начинают видеть в стуках, в изменении веса предметов, в их самопроизвольном передвижении неопровержимые доказательства существования загробной жизни и даже готовы без всякой критики верить бреду медиумов о подробностях жизни духов на Юпитере и т. д. Другие впадают в иную крайность и, несмотря ни на что, отрицают сами явления, высмеивают известия о них, забывая в своём упрямстве и элементарную логику, и законы человеческого общежития. Дело доходило до судебных процессов об оскорблении, клевете и т. д.

В условиях Советского Союза, где мистика — это главное препятствие для изучения метаспсихических явлений — не имеет поддержки, вопрос утрачивает свою остроту, и планомерная научная работа в этой области даст, может быть, такие же большие результаты, какие всегда давало строгое объективное изучение других физических и биологических явлений.»



*В 1946 или 1947 году миссис Эндрюс из Квинсленда, Австралия, сфотографировала могилу своей дочери. При проявке на снимке оказалось привидение ребенка, не имевшего никакого отношения к ее дочери*

В газете упоминается инспектор уголовного розыска Нежданов. Спустя сорок лет, 12 октября 1966 года, А.С. Нежданов написал парапсихологу Е.Я. Мейлицеву:

«Осенью 1926 года в субботний вечер (около 19 часов) в Управление милиции Киева поступило телефонное сообщение от начальника райотдела милиции т. Лаврентьева, что в одном из домов, находящемся в Демневской (тогда она называлась Сапёрной. — Авт.) слободке, происходит что-то непонятное, имеет место самопроизвольное передвижение предметов, и он просит срочного приезда представителей милиции.

Прибыв на место, мы увидели очень большое скопление народа вокруг двора деревянного дома (во двор милиция людей не пускала).

Войдя в дом, начальник райотдела милиции доложил, что в его присутствии имело место самопроизвольное передвижение предметов, как, например, чугушков и дров в русской печке, медного кувшина, стоявшего на мраморном умывальнике, и других. Кувшин оказался приплюснутым внутри умывальника.

Случай как для меня, так и для других работников милиции был настолько несуразным, что поверить было трудно. Стали тщательно осматривать кухню, комнаты — нет ли каких-нибудь тонких проволочек, которыми можно было бы незаметно передвинуть кастрюли и другие предметы, но ничего не обнаружили. В доме, кроме хозяйки квартиры (возраст около 50 лет), её взрослого сына и квартирантки — жены инженера Андриевского (возраст 30–32 года), была ещё хозяйка дома (возраст более 50 лет).

Уже когда я сидел в столовой этой квартиры, при мне слетела на пол медная (из снарядной гильзы) кружка с водой. Так как мы — представители власти — никак не могли объяснить народу и себе это “происшествие”, но боялись, что среди собравшегося населения могут быть серьёзные инциденты, поскольку одни считали, что это “чудо”, а другие доказывали, что это шарлатанство, я был вынужден пригласить с собой в гормилицию знакомую хозяйки дома — соседку, которая, как тогда казалось, влияла на всю эту “историю”. Тем более что она меня как бы с угрозой предупредила, чтобы я осторожно сидел за столом в столовой, иначе может упасть люстра. В ответ мною ей было заявлено, что люстра не упадёт (и не упала).

За её приглашение в гормилицию я в понедельник получил соответствующий нагоняй от прокурора г. Киева.

Но я был удовлетворён тем, что после моего отъезда с этой женщиной, в доме на Демневской слободке воцарилось спокойствие. Однако через какой-то промежуток времени при посещении указанной соседкой этого дома и встречи её с Андриевской опять предметы стали “прыгать”.

Этим происшествием в г. Киеве, насколько я помню, занимался профессор Фаворский, и даже была опубликована большая статья в газете на украинском языке.»

Рассказ инспектора уголовного розыска интересен не только описанием феномена, но и тем, что против полтергейста применялись те же методы, посредством которых решались тогда в Советской России все проблемы: милиционеры оцепили дом, устроили в нём обыск, начальник принимается стрелять в стену, и в довершение всего присутствовавшая женщина; (“фокальное лицо”) была арестована и передана в ГПУ.

После войны роль ГПУ стала играть психиатрия: вычисленное “фокальное лицо” под белы ручки препровождали в дом без дверных ручек и “лечили” до полного прекращения полтергейстных явлений. Какой ценой, никого не волновало. Даже в 1980-е годы некоторым “фокальным лицам” пришлось провести не один месяц в дурдоме.

Как и в первой части, мы приведём небольшую подборку сообщений о “чертовщине”, которые в основном будут опубликованы впервые.

## **РИТУАЛ ПРЕКРАТИЛ ПОЛТЕРГЕЙСТ**

Шелоботина Екатерина Фёдоровна из Тамбова в 1983 году написала уфологу Ф.Ю. Зигелю о событиях, пережитых в детстве:

«В 1932-33 годах я жила в селе Спинка Жуковского района Брянской области. У нас была большая семья, поэтому родители купили в соседнем селе дом и привезли его в село Спинка и стали ставить на новое место. Когда дом был подведён под крышу, но окончательно ещё не был готов к переселению, родители стали закрывать его на замок, так как всегда в доме находился инструмент и материалы, идущие на доделку дома. И вот в этот момент в доме стали твориться непонятные нам и страшные приключения.

Так, днём из закрытого дома стал исчезать инструмент и перепрыгиваться, и его всё время приходилось искать. В ночные часы в закрытом доме творились одни пакости, то есть систематически внутри дома на пороге каждое утро мы находили человеческий кал в виде лепёшек. Это же самое появлялось на печи, инструментах или материалах. Кирпич, изготовленный родителями и поставленный для сушки в доме, систематически растапывался, и на нём были ясно видны человеческие следы. Если в доме оставлялись неоконченные изготовлением лапти, то с них срезались лыки, а иногда кал опускался в питьевую воду. В доме систематически менялись замки, но всё это продолжалось без каких-либо изменений. Пробовали в ночные часы следить за пакостником, для чего на потолке у печи удалили доски и родственники засели на чердаке с фонарём и ружьём, но когда в доме поднялся шум и брат мужа осветил фонарём внутренность дома, то никого и ничего в нём не увидели.

Эти безобразия продолжались в доме, уже будучи заселённом, в течение почти двух лет, и мы не знали, что делать. Всё это прекратилось в доме только после проведения какого-то ритуала за пределами села в ночные часы. Точное описание ритуала не знаю, так как в нём не участвовала. Об этом случае знало всё наше село.»

## **ИКОНА МЕШАЛА НЕЧИСТИ**

Уфолог В.П.Крылосов записал эту историю со слов Елисеевой Марии Сергеевны в 1984 году:

«Это произошло в деревне Николаевка Тонкинского района Горьковской области, в новом доме. В 1945 или 1946 году Иван, муж моей сестры Раи, купил телёнка и овцу на мясо. Шкуры он повесил на чердаке.

Вскоре после этого, в 12 часов ночи, Рая и Иван слышали сильный грохот на потолке, как будто на потолок упало что-то тяжёлое и проламывало его, но затем рассыпалось и раскатывалось мелкими частичками. Подвешенная к потолку зыбка с младенцем закачалась. Грохот повторялся в течение нескольких ночей — ровно в 12 часов.

По совету людей Иван настрогал щепочек и разложил их на чердаке крестиками. Грохот прекратился, но через некоторое время повторился снова. Иван слазил на чердак и увидел, что щепочки, разложенные крестиком, сбиты. “Видимо, кошки сбили” — решил он и больше не стал их раскладывать.

Иногда Рая и Иван приходили к нам ночевать. Они рассказывали, что в одном углу у них висит икона и почему-то с того места грохота не слышно.

Через некоторое время Иван догадался снять шкуры телёнка и овцы с чердака. Грохот прекратился и больше их не тревожил.»

### **“СТУК” ПРЕСЛЕДОВАЛ ДЕВОЧКУ**

Вера Васильевна Скворцова из г. Аркадак Саратовской области написала о том, что она пережила после войны, в передачу “Очевидное-невероятное”:

«В конце октября 1946 года вернулся после войны мой демобилизованный брат, который и сейчас проживает со мной вместе. Я в это время ещё работала, жила на частной квартире, и с его приходом нам пришлось найти другую квартиру.

Когда мы пришли договариваться, хозяйка будущей квартиры говорит нам: “Квартиру я вам сдам, но только не знаю, как вы будете жить у нас. Под полом какой-то стук!” И действительно, когда мы шли по коридору в ту половину, которую сдавали, то по этому коридору под нами нас сопровождал такой стук, будто снизу били молотком. Брат мой открыл люк в полу и спустился на землю (от земли до пола было метр высоты). Но в это время, пока он там всё обследовал, стук прекратился. Под полом не было ничего подозрительного, никаких нор, даже паутина не нарушена.

Интересно, что этот стук преследовал внучку хозяйки, первоклассницу. Как только она приходила из школы, под ней начинался стук. Мы ставили её на одну из досок, а сами смотрели в подпол, но ничего не видели, а на том месте, где она стояла, в доске был такой сильный стук, как от молотка. К брату приходили два товарища, один инженер авиации, а второй капитан Советской Армии. У капитана был револьвер; он хотел выстрелить в пол, а потом самому смешно стало — в кого же?

Я спросила хозяйку, пожилую учительницу: “С чего же это началось?” Она рассказала, что сидели вечером, часов в десять, она проверяла школьные тетради, девочка учила уроки, и вдруг раздался такой грохот, как будто из мешка высыпали мелкую монету. Вышли на улицу, посмотрели, думали, труба упала, но всё было на месте. А когда пришли в дом, то слышали, что в трубе гремят крышки. Потом этот грохот будто спустился по трубе вниз, и после этого начался стук.

Нам так была нужна квартира, что мы ничего не побоялись и поспешили в неё перебраться. Началась бессонная ночь. Моя кровать стояла у той стены, где по ту сторону спала девочка со своей бабушкой. Под нами начался такой громкий стук, как будто снизу

колотят что есть силы молотком. Такое мучение продолжалось до 12 часов ночи. Потом стук постепенно ушёл куда-то в землю, слышался только какой-то шорох по земле.

Утром пришла хозяйка справиться о нашем самочувствии. Мы ей сказали, что всё прекратилось в начале первого ночи. С 9 часов мы ушли на работу, а когда вернулись, этот стук уже не повторялся, хотя многим хотелось его услышать самим.

Вся эта история осталась неразгаданной до сего времени. До перехода на эту квартиру мы тоже не верили, но я была очевидцем, поэтому решила всё описать.»

## **ПРОЦЕССИЯ МЕРТВЕЦОВ**

Владимир Иванович Сафонов записал случай, произошедший с В.А. (фамилию он просил не упоминать) в начале августа 1947 года:

«Мне было неполных семь лет, и наша семья жила под городом Истра Московской области. Я с товарищами играл в прятки неподалёку от дома на пустыре, где стояла копна сена. Мне выпало “водить”, ребята постарше разбежались по домам, я же, не догадываясь об их обмане, продолжал искать. Смеркалось, но было ещё очень светло, вдруг на небольшом расстоянии от себя я увидел группу людей, идущих по тропинке от дома соседей Архиповых. Они шли медленно. Я бросился их догонять, решив, что это мои сверстники. Но когда я подбежал к ним на расстояние нескольких шагов, то буквально остолбенел, так как узнал в них недавно умерших друг за другом дядю Никиту Архипова, его жену и ребёнка моего возраста. Они на меня никак не отреагировали. Через секунду оцепенение прошло, и я бросился бежать, не оглядываясь.»

## **Я ЖИЛА С ПОКОЙНИКОМ**

Григорьева Анастасия Петровна из г. Верхняя Пышма Свердловской области в 1984 году рассказала В.П. Крылосову о невероятных происшествиях в своей жизни:

«Летом 1948 года я жила в пос. Верхняя Тура Свердловской области в старом двухэтажном доме с родителями. На первом этаже жили мы, а на втором было какое-то деревенское учреждение.

Муж моей сестры Шуры, Михаил, сидел за столом и обедал. Вдруг он увидел, что из-за печки вышел большой лохматый рыжий кот. Кот пошёл на Михаила, уставив на него свои глазищи. Михаил схватил валик для обкатки валенок, лежавший рядом на лавке, и запустил им в кота. Но кот не побежал прочь от Михаила, а кинулся в соседнюю комнату через открытую боковую дверь и, разбив окно, выскочил наружу. Михаил вышел из дома и спросил мужчин, стоявших у разбитого окна, не видели ли они сбежавшего рыжего кота. Мужчины ответили ему, что кота не видели и даже не слышали, что разбилось окно.

Потом некоторые люди говорили Михаилу, что если бы во время встречи с котом он сказал какое-то заветное слово, то кот превратился бы в груды золота.

Ещё один интересный случай произошёл в 1954 году в том же доме. К нам приехала из Ленинграда моя сестра Катя. Всё время она переживала, плакала, вспоминая умерших в этом доме родителей. Как-то зашла она в дом, когда в нём никого не было, и услышала громкий храп, разносившийся по всему дому, как будто кто-то спал и храпел на печке.

Катя не испугалась, а подумала: “Кто может спать на печке?”. Взобравшись по приступке на печку, отодвинула полог. Храп сразу прекратился. На печке никого не было, лежали только старые восковые рамки.

25 июня 1963 года у меня случилось несчастье. Умер мой муж Вася. Мы прожили с ним в любви и согласии 25 лет. Я сильно переживала его кончину. Как-то ночью, часа в 2–3, когда

он обычно возвращался со второй смены с работы домой, я услышала стук в дверь. Случилось это чуть позже кончины Васи и его похорон. Услышала я, что Вася меня зовёт за дверь. Когда я открыла дверь, то увидела его живым!

Как я ни прогоняла его, понимая, что он уже умер, Вася не уходил. Однажды он бросил в меня с порога дощечку, примерно равную 80×100 мм. Я увернулась, захлопнула дверь. Некоторое время дощечка была у меня в доме. Я показывала её людям.

Каждую ночь он приходил ко мне, иногда я стояла у окна и видела, как он заходил в дом. Иногда он приходил в рваном и грязном зипуне, один раз он пришёл ко мне босиком, иногда в чистой вышитой рубашке. Я всё делала, чтобы он перестал ходить ко мне. Раскладывала на постели крестики и молитвы, но ничего не помогало. Молилась, как научили старушки и как сама могла. Однажды по чьему-то совету, собрав всю возможную нецензурную брань, сильно выругала его. Но и это не помогло. На следующую ночь он со слезами и на коленях перед моей постелью говорил: “Зачем ты, Настя, ругала меня вчера, мне было так больно!”

Иногда я убегала от него к сыну, в его комнату. Сын видел отца и слышал, как он звал меня. Сейчас он уже большой, но относится ко мне после того, как женился, плохо. Живём мы в одной квартире, и он считает меня колдуньей. Я ни в чём не виновата. Потому просила человека, который сейчас записывает мой рассказ, не называть моей истинной фамилии. Имя, отчество действительны.

Иногда мы жили с Васей как муж и жена. Мне было тяжело, как будто он душил меня. Тело у него было тёплое, гладкое, мягкое. Когда он уходил, то тяжесть волной, начиная с головы, сходила с тела. Становилось легко.

Так мы прожили с Васей после его смерти 40 дней.

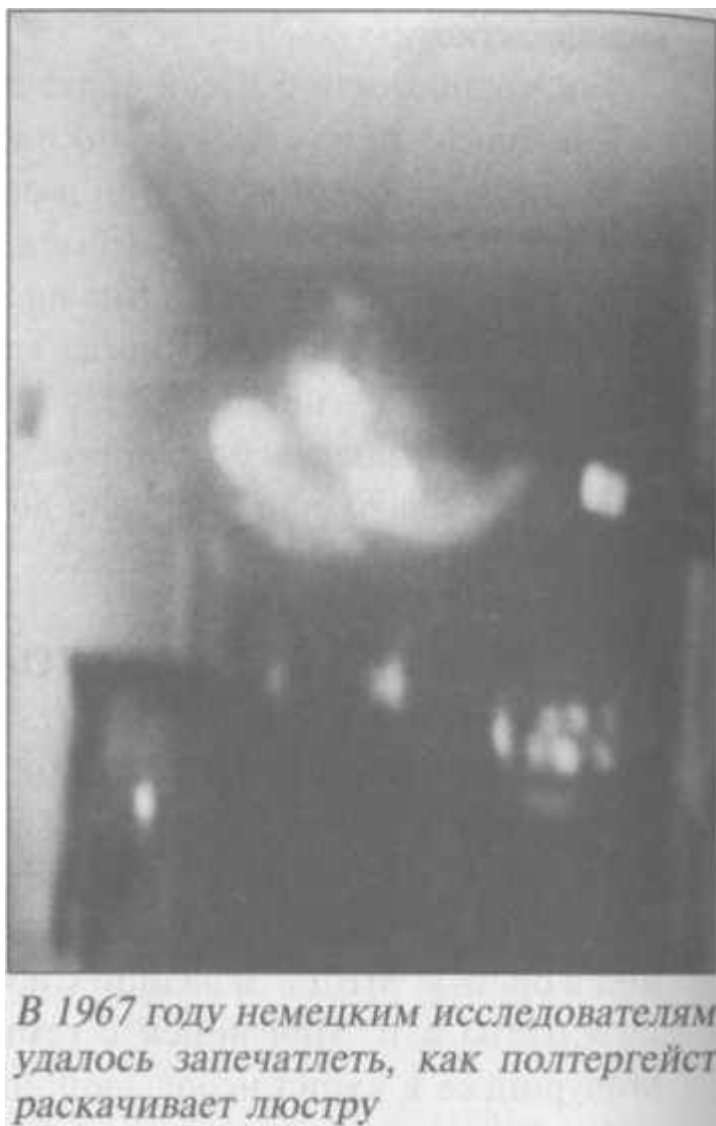
Как-то кто-то из старушек посоветовал мне придти на Васину могилку и три раза поклониться, три раза попросить у него прощения. За все эти дни я сильно похудела и была слаба. В надежде, что Вася оставит меня, я сделала всё так, как мне посоветовали. После этого Вася больше не приходил. И сейчас я иногда вижу его во сне, слышу стук в дверь, когда открываю — никого нет...

Недавно слышала я от одной женщины, что были случаи, когда умершие мужья приходили и душили до смерти своих жён. После смерти их тела выделяли чёрную жидкость.»

## **ВИЗИТ “ДОМОВОГО”?**

Александр Иванович Шерстобитов из г. Мичуринск написал об этом случае Ф.Ю. Зигелю:

«Я имею специальное среднее военное образование. До 1962 года служил в органах МВД в Западной Сибири. В 1968 году я приехал на местожительство в г. Мичуринск с семьёй, имея жену и четырёх детей. В Мичуринске я купил небольшой домик и стал работать на хозяйственной работе.



Живя в доме, я стал замечать какие-то странности: вечером и ночью, почти систематически, на потолке дома устраивались прямо-таки “скачки”. Создавалось такое впечатление, что на досках резвятся молодые козлята. Между тем открытых досок на потолке не было: чердак был утеплён слоем опилок и, казалось бы, звук так доходить до комнат не мог. В период этого топота мы не раз поднимались на чердак, но никого там не обнаруживали, да и попасть на чердак можно только через сени, которые со двора всегда оставались закрытыми. Было заметно, что иногда на чердаке резвились не в одиночку, а группой, словно кто-то бежит один за другим.

Ложась спать, мы часто слышали, что в кухне кто-то ходит. Потом “невидимка” стал воздействовать на меня физически. В ночные часы стал выкручивать у меня руки назад, да так больно, что иногда я кричал, а после руки болели в суставах. Однажды ночью он стал так сильно скручивать мне обе руки, что я застонал, проснулась жена, а я, обращаясь к невидимому, сказал: “Ох, господи, что ты надо мной делаешь, все рученьки мои сломал”. После этого выкручивание рук прекратилось.

Был в семье и такой случай. Мой сын Валерий делал радиопередатчик, а я его позвал помочь мне. Сын оставил передатчик на столе в кухне, а минут через пять он упал с середины стола на пол. Мы были этим удивлены.

Были странности и с посудой. Например: в стопках отскакивали края или донышки, да так ровно, словно обрезались алмазом. У рюмок отскакивали подставки под самую ножку и края.

Однажды, это было в январе 1962 года, я проснулся примерно в полночь. Была светлая лунная ночь. В комнате было светло. Вдруг справа от меня, примерно в трёх метрах из-под пола у самой стены, между столом и швейной машиной показалась голова какого-то существа. Оглядевшись по сторонам, это существо вылезло по грудь, опять огляделось, затем вылезло полностью. Засело под стол, опять огляделось и медленно пошло в направлении кухни. Я же сопровождал его поворотом глаз. Когда же без движения поля зрения мне сопровождать это существо стало невозможно, я слегка подвинул голову. Существо развернулось и быстро скрылось под пол в том же месте, откуда вылезло. Оно имело форму собаки высотой примерно 40 см, мордочка острая, шерсть рыжеватая, на носу пяточок, четыре лапы. Хвоста я не заметил. Все его движения были осторожные. Я же в какой-то степени испугался и был удивлён, как оно могло вылезти, когда в полу нет никаких отверстий.

Через несколько минут меня заело любопытство. Успокоившись, я поднялся с кровати и включил свет, однако никаких следов и признаков лаза не было.

Кроме того, в доме систематически сами открывались кухонные двери в сени. Однажды, выделявая на полу в кухне кроличью шкурку и находясь на корточках спиной к двери в сени, я почувствовал, что спину мне обдало холодом. Обернувшись, я увидел, что дверь приоткрыта и оттуда на высоте примерно 50 см от порога просунута мохнатая крупная лапа рыжеватого цвета. Я испугался и вбежал в комнату. Когда оглянулся на дверь, то лапы уже не было, а дверь, заскрипев, открылась настежь.

Когда квартира стала охлаждаться, я, преодолев страх, взял кочергу и, дотянувшись до ручки двери, закрыл её. Успокоившись, я включил свет в сенях и вышел туда. Всё осмотрел, но ничего не обнаружил. Наружная дверь была закрыта на крючок.»

## **КТО ПЕРЕТАЩИЛ РЕБЁНКА?**

Очевидец, пожелавший остаться неизвестным, подробно описал загадочный случай в письме А.С. Кузовкину. Это произошло в Краснодаре 3 октября 1963 года в 14.00:

«Войдя в дом, я увидел странные колебания шторы на двери в спальню, где жила Л.Н. с мужем и дочерью. Кроме колебания, из-за шторы доносилось довольно громкое кряхтение ребёнка (как если бы за шторой находился годовалый ребёнок, сидящий на горшке). Низ шторы колебался резкими и быстрыми ударами каких-то заострённых тел. Было такое впечатление, что кто-то сидит за шторой на пороге комнаты и что-то очень энергично делает руками, а острые худые локти (я бы сказал, тонкие) колеблют штору.

В следующее мгновение штору отстранили несколько в сторону (руки, сделавшей это, я не видел) и на меня глянуло мужское лицо. Оно появилось как бы мгновенно, когда отстранялась штора, его не было, а потом мгновенно появилось, причём не повернулось, как это сделал бы обычный человек, поворота шеи и сопряжённого с этим напряжения лица не было. Не было и самой шеи, просто лицо возвышалось над чем-то массивным, стекляннo-чёрным, полупрозрачным, в 50–60 см от пола. Лицо также было чёрным и полупрозрачным. Я видел детали убранной кровати на заднем плане сквозь лицо, правда, было видно плохо, только плотнее и рельефнее, чем нижняя часть тела.

Лицо принадлежало мужчине в возрасте 40 лет. Черты лица похожи на черты лица жителей Кавказа. Прямой, чуть удлинённый нос, рельефные чётко очерченные губы (как вырезанные), чистый высокий лоб, тонкие брови (но не шнурочки), несколько впалые щёки, всё лицо было удлинённое, сужающееся книзу. Подбородок не острый (волевой), и расширяющаяся лобная часть.

Больше всего меня поразили глаза, серые, очень выразительные и... грустные и



усталые. В целом же лицо выражало спокойствие и какое-то равнодушие.

Если исходить из пропорций человеческого тела, то лицо принадлежало человеку среднего или чуть выше среднего роста 175–180 см. Впечатление производило приятное, даже симпатичное. Волос и ушей не видел. Дело в том, что лицо к краям становилось всё более прозрачным и не проглядывалось в районе ушей и волос.

Была в этом лице ещё одна деталь, вызывающая удивление, — лицо было совершенно гладким, словно действительно стеклянным, без единой морщинки, пор или признаков волосатости (кроме бровей). Но в то же время живым! Я его наблюдал с расстояния 2,5–3 метра.

День был солнечным, в комнате было очень светло, свет из окна падал прямо на лицо, и я смог бы хорошо рассмотреть каждую волосинку на щеке или бороде, но их не было и не было признаков, что они когда-то там были.

Посмотрев таким образом на меня в течение не более 10 секунд, штору опустили, и лицо исчезло. В ту же секунду я увидел и услышал, как торопливо положили на пол младенца, совершенно голого, головка тихонько стукнулась о порог, и в следующее мгновение шторы разлетелись в стороны, как если бы их с силой разбросили в стороны руками, и мне под ноги метнулось с большой скоростью объёмное, тёмное “облако”, диаметром чуть больше полуметра. Это “облако” перелетело комнату с набором высоты и с шумом рассекаемого воздуха (ф-ф-у...). По ходу движения оно становилось всё более прозрачным и на выходе в проёме двери, ведущей на улицу, было уже совершенно невидимо, только шторы, бывшие на этой двери, разметались так же, как если бы их отбросили руками.

Все двери в доме были открыты настежь, так как погода на улице стояла довольно тёплая.

Когда это облако пролетало мимо меня (я по всему пути следования провожал его взглядом), мне в щиколотку левой ноги ткнулось что-то мягкое и тёплое (как если бы ткнули кошкой, до того лежавшей на печке), а по бокам ударила воздушная волна от быстро движущегося тела.

После окончания всей этой суеты я обернулся к ребёнку, так как он издавал звуки, готовые перейти в плач. До этого кряхтение прекратилось, и сколь-нибудь выразительных звуков из-за шторы я не помню. Первым желанием было броситься к ребёнку и поднять его с пола, но, к своему удивлению, я почувствовал, что этого мне делать нельзя. Я мог физически двигаться, может быть, подойти к нему и взять его, но какая-то внутренняя сила изо всех сил меня к нему не пускала.

Побежав к Л.Н., я позвал её, когда она пробежала то место, где я стоял, наблюдая лицо, у меня было большое желание не пускать её дальше, я даже схватил её за халат, сказав: “Не ходи туда” — но она, вырвав халат, со слезами на глазах и возмущением спросила “Почему не ходить?”

Когда она схватила орущую во всё горло Ларису на руки, повернулась ко мне и спросила: “Как она здесь очутилась?”

В этот день я удивился тому, что не чувствовал страха, он пришёл ко мне спустя две недели.

Спустя много лет в беседе с Л.Н. я выяснил, что она в тот день в 14.00 накормила дочь, перед этим она её купала и уложила спать на кушетке в спальне. Когда же она вбежала в комнату, то нашла Ларису голой, лежащей на пороге, а куль с пелёнкой и распашонкой так и остался лежать на кушетке нетронутым и хорошо завязанным. Было впечатление, что ребёнка вытянули за голову и перенесли более трёх метров по комнате, положив затем на пороге.

Сейчас Ларисе 17 лет, учится в 9-м классе. Учится хорошо, способная девочка (теперь

уже девушка), но определённых увлечений нет. На протяжении всех этих лет никаких особенностей в здоровье, поведении, суждениях не отмечалось.»

## **И ДОМ ЗАТЯССЯ...**

Николай Слатин из Омска 30 декабря 1971 года пережил нечто странное:

«Однажды я был свидетелем, как обычный насыпной (пустой без жильцов) дом буквально затрясся. Это произошло, когда мы переехали в новый дом, а этот должен был идти на слом.

Кроме меня там никого не было. Я уже закрывал дверь и собирался её замкнуть, вспомнил, что как-то зовут домовых на новую квартиру, и так тихо, ничего, впрочем, не ожидая, спокойно сказал: “Ну что, домовой. Пойдём на новую квартиру”. Вот тут-то дом и задрожал или затрясся, т. е. довольно сильно. Мне в то время было 18 лет, но я сильно испугался (хотя успел схватить сумку и закрыть дверь) и выскочил из ограды; когда я пробежал по ограде мимо дома и потом на улице мимо него, он продолжал ещё трястись.

Дома рассказал об этом матери, она оказалась, что это где-то поезд проходил. Действительно, насыпь была в 200 метрах от дома. Но мы проживали в этот доме 10 лет, и я как-то мог отличать, когда проходит грузовой поезд, а когда пассажирский. Причём, насыпь имела высоту метров 10–12, так что вибрация от поездов была не очень сильная.

А тут дрожь была довольно сильнее, чем от поезда. И вообще, поездов я как-то и не пугаюсь. Уверен, что это произошло не от поезда. Я придерживаюсь мнения, что ничего не случается просто так, тем более вещи необычные, нетривиальные.»

## **ПРИВИДЕНИЕ БАБУШКИ**

Владимир Сафонов записал рассказ очевидицы, пожелавшей остаться анонимной:

«Это случилось в апреле 1978 года, однако память продолжает сохранять очень сильные впечатления, в то время я только что вышла замуж и жила у свекрови. Мы жили в одной комнате, она в соседней. Моя свекровь — женщина очень простая и бесхитростная. Она имела обыкновение заходить в нашу комнату без стука и брать что нужно. Я рассказываю это для того, чтобы было понятно, почему в первый момент я не удивилась происшедшему.

Светало, было около шести утра. Я спала лицом к окну. Сон у меня всегда очень чуткий. Вдруг что-то заслонило мне свет. Я сразу открыла глаза и увидела стоявшую рядом с нашим диваном полную женщину в тёмно-коричневом платье. Небольшой кружевной воротничок был заколот маленькой брошкой. Она в течение нескольких минут с интересом рассматривала меня, а я её, думая, что это какая-то ещё незнакомая со мной родственница мужа. На вид ей было за шестьдесят. Сначала она смотрела на меня строго, потом наклонилась и улыбнулась. Несколько секунд мы смотрели друг другу в глаза. После этого она кивнула мне головой и направилась к двери. Никаких звуков я не услышала. Утром я спросила мужа, кто приехал к матери в гости. Он очень удивился и сказал, что никто не приезжал. Я как могла описала внешность гостьи. Свекровь и муж сказали, что точно так выглядела бабушка, умершая три года назад.

Когда мы с мужем пошли на кладбище, где была похоронена бабушка, на плите памятника я увидела керамический портрет, по которому я сразу узнала ту, которая приходила на рассвете в нашу комнату. Это была бабушка мужа Анна Михайловна.»

Привидение было настолько плотным, что загородило свет. К тому же оно было одето не в саван, явившись по “последнему писку” прижизненной моды.

## ПОЛТЕРГЕЙСТ НА СВЕЖЕМ ВОЗДУХЕ

Супруги Елизаровы описали необычные явления, пережитые в горах, по просьбе А.С. Кузовкина:

«В августе 1979 года мы находились в 100 км южнее Караганды по дороге Караганда-Балхаш. События развивались следующим образом. Когда прибыли на место и начали осматриваться и устраиваться, то пришлось прорубать в густых зарослях шиповника тропу к источнику воды, то есть родничку, струящемуся в камнях, в борту небольшой горной долины. Палатку задней стенкой поставили впритык к этим густым зарослям, дверку на открытую часть. Почти сразу же на этом месте возникло неосознанное ощущение дискомфорта. Странно, так как не впервые приходилось устраиваться на бивуак.

Буквально в первый или на второй день произошло событие, которое привело в изумление и даже страх. В тот день к нашему лагерю поздно ночью в 10.30 пришёл карагандинский геолог, маршрут которого проходил недалеко от этого места, и он специально сделал крюк, зашёл к нам переночевать. Принёс с собой несколько банок тушёнки и бутылку водки. Устроили пир. Всего нас было вместе с ним четыре человека. Хорошо посидели, наелись, немножко выпили и вели интересные беседы, в основном геологические, стоя у костра.

Вдруг, подняв голову, я увидела, что из-за горного хребта (где замыкалась долина) выкатывается огромная “луна”, по размерам равная одной третьей видимой части хребта. Эта штука была такой яркости, формы, очерченности, как полная Луна, но только расположена диаметрально противоположно восшедшей Луне. Довольно быстро выкатившись, шар стал постепенно таять и, осветив небо, накрыл его сферой. Звёзды видны не стали, получилось ощущение духоты и беспокойства. Нас как бы накрыл гигантский полог. Поделившись впечатлениями, решили, что это явление сродни явлениям северного сияния, что-то из области ионизации атмосферы. Усталость сморила нас, и все разошлись спать. (Это явление не имеет отношения к НЛЮ: так выглядят запуски ракет с космодрома Байконур. — Авт.)

На другой день приблизительно в это же время (и так все последующие дни, вплоть до нашего отъезда) повторялась в определённой последовательности одна и та же история.

Начиналось с резких, сильных, ужасных криков за зарослями над ручейком-источником, крики быстро перемещались. Затем слышался звук камнепада в осыпи (осыпей там точно не было, так как это гранитный массив). После раздавался звук отрывающихся медленно от комля и падающих деревьев. После того, как всё стихало, мы, изрядно уставшие от испуга, располагались по палаткам спать. И когда мы укладывались спать, вдруг под самым носом сметался неведомой силой наш импровизированный стол. Летели здоровые две тумбы, чашки, миски, кастрюли, но падали тут же рядом. После этого выпрыгивал из палатки Юрий, выстреливал из ракетницы — никого и ничего. Геолог, который спал тут же на улице за палаткой, также никого не видел. Собака маленькая при этом была совершенно поражена страхом и липла к рукам, лезла в беспамятстве в спальный мешок. У меня было страшное нервное напряжение, я испытывала животный страх. До этого мне такое чувство испытывать не приходилось. Мужчины, наоборот, казались замедленно парализованными и рассеянными.

Каждый день повторялось одно и то же, начинались поиски фонаря, сапог и т. д. И потом всё же Юрий выскакивал из палатки и выстреливал из ракетницы, бегал, искал, на этом “обряд” кончался, мы расползались и затихали. Больше в тот день не происходило ужасного. Днём я оставалась в лагере одна и чувствовала себя довольно спокойно, насколько это можно было.

Когда через 10 дней приехала машина за нами, случилось то же самое, хотя радиатор

машины буквально упёрся в эти злосчастные прыгающие тумбы-столы. Шофёр и тот геолог, что приехал с машиной, спали наповал и ничего не слышали. Мы уже по привычке, не удивляясь, вышли, собрали кастрюли и подивились, каким образом можно было свалить тумбы, когда разбега не оставалось; тут машина, тут палатка, и всё-таки всё в воздухе. Несомненно, что взлетать наше хозяйство могло только в вертикальном положении и никак не в горизонтальном, так как тому, кто сваливал, нужен ведь путь для разбега и ухода, а его в данном случае не было, так как машина перекрыла этот путь.

Собака вела себя очень странно. В первые же дни на этом месте она разродиласьдохлым щенком. Постоянно она пыталась нас куда-то звать.

Когда я шла за ней, она сначала очень уверенно шла, потом вдруг, завертевшись на месте, начинала скулить и терялась.

В один из дней нас посетил местный лесник. Он сказал, что местные (село было в 6-10 км) в эту долинку боятся ходить. Здесь, якобы, прилетал на тарелке “зелёный человек” и тут теперь обосновался. Лесник интересовался, чем мы занимаемся. Узнав, что ищем мумиё, спросил, помогает ли от раковых заболеваний. Я удивленно спросила его, неужели у них в такой глуши, вдали от стрессов, тоже болеют? Он ответил, что у них почти в каждой семье есть случаи рака. Как только мы убрались из этой местности, чувство напряжённости прошло.»

## БЕЛОРУССКИЕ ПОЛТЕРГЕЙСТЫ

Вадим Иванович Куликов из Минска в 1988 году, принимая участие в конференции по аномальным явлениям в Петрозаводске, рассказал о своих встречах с полтергейстом:

«Мне пришлось лично участвовать в расследовании полтергейста, который начался в 1981 году, в квартире г. Минска. Затем они продолжались в деревне Слобода Смолевичского района Минской области. Продолжались эти явления там потому, что семья переехала к бабушке — в Минске нельзя было жить. Переворачивалась мебель, падали вещи, перемещались предметы. Тяжёлые столы подсакивали и переворачивались. В деревне явления продолжились: самопроизвольно вещи, сковородки летали и били по головам присутствующих, бутылка с пивом из кухни прилетела в комнату и разбилась о стенку. При этих событиях присутствовали работники милиции, приглашали туда и психиатров. Семью запугали и затюкали.

Мы были в этом доме. При нас происходило следующее: самопроизвольно открывались и падали замки. Все присутствующие отметили, что после посещения дома бывшим мужем Жуковой Людмилы Артёмовны, проживающей в этом доме, явления усиливались значительно. Вокруг этого дома и в доме стали находить какие-то мешочки с солью, крупой, сахаром (кристаллы соли и сахара хорошо берут и сохраняют биоэнергию). Начали появляться записки угрожающего содержания. Мы были свидетелями телепортации нескольких предметов. Когда мы стояли в горнице, в полуметре от нас упало и разбилось яйцо. Такое впечатление, что оно упало с потолка, но момент полёта не был замечен. Мы собрали это яйцо в стакан и поставили на кухне, а сами беседовали в комнате. После слабого хлопка стакан оказался возле наших ног. Для того чтобы из кухни попасть в комнату, нужно было либо пролететь через стену, либо сделать траекторию полёта через три двери. Прилетали и били по головам печёные яблоки со сковороды на кухне. Вокруг дома собиралось большое количество котов и бабочек. У родственников семьи случалась пропажа денег, а потом деньги падали с уровня потолка на пол в данном доме.

Девочке Ире, проживающей в этом доме, привиделась белая рука, появившаяся с потолка, которая сыпала что-то белое. Она часто видела как бы белый столб, который ей

“говорил”, что надо делать. Бывший муж Людмилы Артемовны происходит из семьи, где мать прослыла колдуньей...

В 1987 году в Столинском районе, село Хоромск, происходили самовозгорания. Милиция провела эксперимент. Из дома вынесли всю мебель, а туда внесли два мешка с крупой и стали ждать, загорятся они или нет. Через 20 минут они увидели, что на боку одного из мешков возгорается пятно холодного огня. Они всё затушили и послали на экспертизу в Минск. Экспертиза показала: “Никаких химических веществ на мешке нет”.»

Полтергейст в Хоромске был описан и в неопубликованных заметках белорусского уфолога Е.К. Агеенковой. Самовозгорания в них были названы “пирокинезом” (ПК):

«Первые случаи самовозгорания на хуторе произошли 22 марта 1987 года. Выяснены точные даты высокой активности ПК — 22, 23, 29 марта, 10 апреля и 24 октября 1987 г. Явления наблюдались до середины января 1988 г. В летний период самовозгорания не наблюдались. ПК имел место во всех помещениях дома, кроме коридора, а также на участке — сгорел стог сена и полиэтилен в сарае.

Огонь чаще всего зарождался локально в середине какой-либо вещи, но иногда и сбоку, охватывая вещь со стороны. Так, обгорела с боков стопка с постельным бельём. Часто загорались неожиданные вещи — таблетки лекарств, разложенные на столе, крупа в мешке, стиральный порошок, мокрая тряпка, чисто шерстяная шапочка на голове ребёнка. Но чаще всего горели текстильные вещи. Процесс горения сопровождался дымом, но большой копоти на обоях и на потолке не наблюдалось. Пламя часто гасилось прихлопыванием ладони очень быстро после его возникновения, однако всегда при этом была дырка на ткани, даже чисто шерстяной.

Несколько лет тому назад на этом же хуторе (тогда он принадлежал другому хозяину) и на соседнем, расположенном через дорогу, сгорели в одну ночь сараи. Тогда это приписывалось поджогу. Несколько лет назад в разное время вблизи хутора в камышах водоёма наблюдалось свечение — “квадратный огонь”, в сторону дома, по словам одного из жителей, летел какой-то светящийся шар.

В доме проживают двое пожилых людей: Е.Ф. и И.П. Дранец и их внучка Наташа. Мать Наташи вторично вышла замуж и сейчас живёт в другой деревне.

ПК происходит только в присутствии людей, чаще всего хозяина дома И.П. и Наташи. Один раз самовозгорание было только в присутствии хозяйки — Е.Ф. В начальный наиболее активный период ПК Е.Ф. дома не было, она лежала в больнице. Началу самовозгорания предшествует треск “как от аккумулятора”.»

Агеенкова, однако, заподозрила, что здесь может быть более простое объяснение:

«Перед началом ПК, по словам хозяев, происходили следующие события. Наташа получила по почте письмо от своей ровесницы из другой деревни. Один из его листов содержал “заговор”. Его содержание было пересказано И.П. по памяти. После начала ПК письмо было сожжено.

Однажды Наташа призналась, что накануне ПК одна из её старших подруг (семиклассница) составляла в доме Дранец какие-то смеси, а потом разбрызгала по всему помещению. По описанию, её действия и вид посуды соответствует описанным в письме. Впоследствии Наташа отказалась от своих слов. В нашем присутствии она наотрез отказалась говорить об этом. Она также молчала и о содержании письма. Единственно, что она сказала: “если ты кому расскажешь, то тебя убьют”. Нам удалось выяснить, что старшая подруга запугивала её содержанием письма и грозила “возмездием”. Мы выяснили, что она, вроде бы, посещала химический кружок в школе.»

Милицейская экспертиза сняла подозрение, что речь идёт о самовоспламеняющихся веществах. Что касается предполагаемого “фокального лица”, то все трое жильцов больны и

вполне подходят на эту роль. Агеенкова заметила, что “психофизиологические особенности хозяина дома И.П. способствуют развитию изменённого состояния сознания”.

## **ЧЕРТОВЩИНА НА ПАСЕКЕ**

Г.С.Паршин из Уфы прислал А.С.Кузовкину подробное описание “чертовщины” в Мамузовском районе Башкирской АССР, неподалёку от деревни Зириково:

«В первой половине августа 1981 года мы с женой шли вверх по реке Урюк от Нугушского водохранилища. День был ясный, солнечный. Прошли мимо пасеки, стоящей у начала большой поляны. В доме был мальчик лет девяти — сын пасечника. Прошли поляну, несколько ручьёв и сырую низину. Когда опять входили в лес, то Альфию кто-то окликнул по имени. Я ничего не слышал, людей поблизости не было. Правда, сказала она мне об этом позже, когда мы этой же тропой примерно через час возвращались назад.

Вскоре тропа опять вышла к берегу реки на поляну, где можно было видеть остатки стен бревенчатого дома. Это и была старая пасека — то место, где мы собирались переночевать. Однако, несмотря на усталость и всё более ощущавшуюся тяжесть рюкзаков, после небольшого перекура мы двинулись дальше. Место это было живописное, но какое-то слишком тихое, напряжённо-тихое. Противоположный берег реки был здесь высоким и заросшим деревьями. Создавалось впечатление какой-то котловины.

Мы оба испытывали какое-то чувство тревожного ожидания и беспричинного страха, хотя и ничего не говорили друг другу об этом. Как потом говорила жена, любой, даже негромкий звук в этой тишине мог обратить её в безумное бегство. Поэтому мы пошли дальше, но вскоре тропа вышла к реке и затерялась в траве. Пришлось возвращаться обратно тем же путём. Жена устала и предложила заночевать на этой поляне, так как другого удобного места поблизости не было. Но мне было не по себе на этой поляне, и перспектива ночёвки здесь меня не прельщала. Остановились мы у новой пасеки, на другом конце поляны у ручья, рядом с развалинами дома.

Познакомившись поближе с пасечником Ахмади Кусмаевым, мы рассказали ему о наших впечатлениях от старой пасеки.

Тут он сказал, что сам удивляется тому, что он столько лет прожил в этом месте. Мы заинтересовались этим, и он рассказал нам о различных необычных происшествиях. В доме на этой пасеке страшно было оставаться одному — часто поблизости кто-то ходил, свистел, даже стучал в окно. Один раз этому выросшему в лесу и знающему его охотнику пришлось всю ночь в одних трусах и с ружьём просиживать на камне посередине реки, потому что стоило ему закрыть глаза, как перед ним возникало смеющееся лицо какой-то женщины.

Ещё один случай, происшедший на пасеке. Самого хозяина не было дома, а была жена и дети. Послышалось, как кто-то вошёл в дом, а из разных углов стала доноситься нечленораздельная речь. Кроме жены и детей в доме был старик, кажется, их родственник, который, схватив “заговорённый” кнут, начал хлестать им и выгонять “нечистую силу”, которая при этом вопила. Неожиданно всё стихло. Старик был верующим, всё время читал молитвы и Коран.

Ещё одно событие, на этот раз в дневное время: в доме находились пасечник и тот же старик. Время было послеобеденное, жарко, и пасечник стал дремать, но при этом продолжал слышать всё, что происходило вокруг. Вдруг открылась дверь, и стали входить один за другим одиннадцать человек (он считал их по звуку шагов, лёжа лицом к стене). Как раз в этот день он ждал людей, которые должны были приехать за мёдом, но удивился, что их было так много сразу и не было слышно их дыхания. Он хотел повернуться, но в этот момент на него навалилась какая-то огромная тяжесть, и он не смог даже пошевелиться. Было трудно

дышать. К счастью, проснулся старик, схватил свой кнут и “освободил” Ахмади. Видел ли старик что-либо, неизвестно.

На той поляне часто бывает слышен шум проезжающих телег или же шум целого табора, расположившегося поблизости, с разговорами и звоном посуды.

Сын Ахмади, Рим (мы его видели, когда он приезжал помочь отцу накосить сена) также говорил нам, что часто слышал голоса на старой пасеке (он там жил со своей семьёй) и что вообще это место “чертячье”.»

### **“НЕВИДИМКА” В ИЗМАЙЛОВЕ И “КОММУНАРКЕ”**

Полтергейст в семье Савиных, разыгравшийся в Москве зимой 1982 года, стал первым привлёкшим к себе внимание московских уфологов и прессы после долгого перерыва. Он описан во многих книгах, поэтому мы приведём только фрагмент из рассказа Валентины Ивановны Савиной, записанного на магнитофонную пленку А.С.Кузовкиным:



*“Дух”, поселившийся в доме Кена Вебстера, часто оставлял на полу надписи наподобие этой, сфотографированной в мае 1985 года*

«Утром я пришла с дежурства. Ребята меня встречают в дверях с матерью, говорят: “Мы не спали всю ночь”.

Я говорю: “Что случилось?”

Мать говорит: “Сначала кто-то позвонил, потом стали стучать, ключи вылетают”.

Я отпустила мать домой и вызвала отца: одной ведь страшно. Юра, сын, и говорит: “Мама, опять ключи вылетают!” Я вставила ключ в дверь, повернула на один оборот, только отошла, слышу: ключи — раз и выскочили. И оказались в маленькой комнате под кушеткой.

Приехал отец, ключи продолжают вылетать.

Я позвала соседа на помощь.

Сосед пошёл вниз по лестнице, а отец — наверх. Закрыли дверь.

Явление продолжается: кто-то ломится. Отец спустился, сосед поднялся снизу — никого на площадке. Нет никого. Сосед говорит: “Это от сквозняка дверь хлопает”. Я уж здесь, слава богу, восемь с половиной лет живу, такого ни разу не было, чтоб от сквозняка вылетали ключи.

Ну что делать? Было уже часов одиннадцать. Нужно спать ложиться. Ребятам завтра в школу. Дверь трясётся. Мы с отцом вышли на улицу, всё везде проверили — никого нет.

Вернулись домой и к входной двери приставили стол. Только отошли, как он прыгнет сантиметров на двадцать. Отец говорит: “Смотри, какое чудо! Стол отскочил!” Я говорю: “Да, это что-то невероятное!” Мы опять придвинули стол, только отошли — так он вообще опрокинулся на бок. Ну что делать, время уже двенадцатый час. Смотрю, потом игрушки полетели с гардероба. Я говорю: “Ну я не знаю, что делать? Какая-то прямо нечистая сила”. Никого, главное, нет, а всё летит. Потом поручни отлетели от дивана-кровать.

Я пошла, позвонила свекрови. Та говорит: “Я прожила семьдесят лет, такого не знаю. Даже не знаю, чем тебе помочь!”

А тут вообще бой начался: полетели яблоки с кухни в коридор, посуда туда же.

Соседка пришла снизу: вызвала милицию, ведь всё же гроыхает. “Вы что тут хулиганите?” Я говорю: “Я бы рада не хулиганить, да у меня ничего не получается! И дети не спавши — им завтра в школу...” А время уже около двух ночи, наверное.

Милиционер говорит: “Ну, хорошо, давайте сделаем эксперимент”. Мы вышли за дверь, сразу всё прекратилось. Только вошли вчетвером — опять начинается. Он говорит: “Ну что мне делать? Стрелять по углам? В кого мне стрелять, я ведь никого не вижу!” И они ушли. Часа в три мы всё-таки легли спать...

Утром всё прекратилось. Я отправила ребят в школу, всё здесь подобрала, полы подмыла. Ну, что? Слава богу, затишье!

Ребята пришли из школы, я их успела покормить, и опять началось. Слышу звон — люстра разбилась!

Я пошла в большую комнату — люстра раскачивается из стороны в сторону, плафоны все побитые. Зашла соседка. “Ну, — говорит, — я сколько лет прожила, такого никогда не видела”.

Тут стол начал вибрировать. Мы с ней вдвоём его держим, я с этой стороны, она напротив. Я её спрашиваю: “Ну что делать?” Она отвечает: “Слушай, Валя, наверное, всё-таки нужно уезжать, а то всё, что есть остальное, всё это побьётся, перебьётся”.

Тут свекровь приехала, кричит: “Валя, холодильник!” Начал на кухне холодильник вибрировать из стороны в сторону. Там начали его втроем удерживать. Опять в большой комнате стол опрокинулся на бок. Ну, я не знаю, что делать: здесь кончилось — начинается на кухне, потом опять в комнате.

Вдруг сапог в коридоре летит в плафон — раз! — и он в мелкие дребезги. Я беру совок и давай подметать. Соседка опять говорит: “Валя, уезжай, иначе “Он” у тебя всё перебьёт последнее, всё-таки какая ни есть мебель, а всё-таки её надо наживать!”

Потом мать видела, как стул летел и ножкой ударился о стол...

Мы собрались уезжать в “Коммунарку”. Отец уже стоял внизу, на улице, а я — то брюки забыла девчонке, то деньги, в кухню забежала. “Он” меня в спину ударил с одной стороны, по лопатке. Я говорю: “Ухожу, ухожу!” Нет никого, а что делать? Выгоняет, выживает...»

После переезда в совхоз “Коммунарка” полтергейст продолжился. Вот что рассказал участковый, лейтенант милиции А.П.Битков:

«Вызов от Савиных поступил около трёх часов дня 2 декабря 1982 года. Уловив



странность происходящего, я в 17.30 позвонил дежурному УГРО, но тот моему рассказу не поверил. Тогда я связался по рации с зам. начальника уголовного розыска Бутовского отделения, который тут же с шофёром выехал в “Коммунарку”.

Войдя в квартиру, мы увидели картину полнейшего разгрома. Кроме перепуганных стариков Савиных, в квартире никого не было. Сноха, медсестра В.И. с детьми была у соседей. Когда мы стояли в горнице, в коридоре раздался грохот и, оглянувшись, Курганов заметил движение крышки стиральной машины. В спальне раздался звон бьющегося стакана. Курганов, шофёр и я бросились туда и увидели у шкафа осколки разбитой банки. Судя по расположению вещей, она не просто упала вниз, а пролетела через всю комнату и упала на пол, будто кто-то её швырнул с силой. Вбегая в спальню, шофёр видел, как щётка для волос прыгнула со стола и, пролетев через комнату, упала к ногам входящих...»

В конце концов терпение властей иссякло, и Юра Савин был отправлен в дурдом на два месяца.

### КАК ЭТО ОБЪЯСНИТЬ?

Людмила Александровна Талдыкина из посёлка Ветью Коми АССР написала в Комиссию по АЯ:

«То, что произошло на глазах несусеверных людей, до сих пор не выходит из головы. Как нам объяснить происшедшее, тем более детям?

26 июля 1984 года мы приехали семьёй на похороны матери в село Барское Барского района Куйбышевской области. Дом, где мы жили, находится в 100 м от кладбища. Напротив нас, чуть наискосок, стоит дом фронтовички Решетниковой Марии Васильевны, по ул. Озёрная, дом 38. В войну Мария Васильевна была радисткой, повидала всякое, вдруг не испугать. Но и она не может понять, что же всё-таки произошло. Она живёт вдвоём с престарелой матерью, и у них в гостях была внучка 13 лет из г. Куйбышева.

И вот у них 27 июля 1984 года с утра начало происходить странное. Начали подниматься с пола и летать, и ударяться предметы с большой силой. Например, в кухне стоял бидончик на плите, приделанной к русской печке, и вдруг он сорвался и с большой силой ударился о шкаф с двумя рядами стеклянных дверец. Так ударился, что образовалась вмятина на нём. Его снова поставили на плиту — и он опять ударился о шкаф, в это время одно стекло разбилось, другие сдвинулись, как бы кто собирался открыть. В другое время деревянная скалка, лежавшая за печкой, вылетела, пролетела по кухне в комнату за шкаф, там сидела на стуле бабушка Оля, и эта скалка больно ударила её по плечу. В этот же день мухобойка, сделанная из куска резины, поднималась с пола и настигала бабушку, ударяя её. На бабушке было (на руках и ногах) много синяков. Пузырьки с лекарством, тёмного стекла, как будто взрывались изнутри, подсакивая. Опрокинуло на комод зеркало, сначала закрыло дверки его, а потом и само чуть не слетело, да вовремя подхватили. Несколько раз срывало со стола скатерть со всем содержимым на ней. Бабушка Оля вынуждена была уйти из дома к родственникам. Один из её родственников, не поверив в чудеса, пришёл к ним, и при нём сорвало с плиты чайник с кипятком и швырнуло ему в ноги. Летали по дому целлулоидные игрушки, кружки и т. д. Когда соседи позвали моего отца, Полюдова Александра Михайловича, при нём с холодильника с силой швырнуло нож кухонный. При дочери сорвало со стола кружку и швырнуло на диван.

В эти дни стояла ясная, солнечная, безветренная погода. Все форточки и окно были открыты днём. Всё это продолжалось 5 дней и только днём, а вечером и ночью как бы успокаивалось, и ничего не было.

Никто и никогда ничего подобного в жизни не наблюдал, хотя бабушке за 80 лет, Марии

Васильевне за 60, а моему отцу 78. Никто не может дать объяснение происшедшему. Приходили к нам сотрудники милиции, их поразило множество разбитых предметов на полу и в беспорядке вещи. Поудивлялись, покачали головами, но скорее всего не поверили всему этому, ведь при них ничего не случилось, только видели последствия такого погрома. Но ведь всё это видели и другие. И они обе так плакали, их трясло, не верили во что-то сверхъестественное и в то же время не могли объяснить, что же было, и никто не мог.

Если б шаровая молния, так за пять дней при открытых окнах и дверях давно бы покинула жилое помещение. Словом, до сих пор мы все в недоумении.

Самое интересное, что когда мне и моим подружкам было по 13–15 лет, где-то в 58–59 годах, мы сидели у нашего дома на брёвнышке и вдруг смотрим, со стороны кладбища, как-то из-под горы поднимается также шар и медленно, неяркий такой, летит, скорее плывёт, по небу и опускается за дом этих же соседей Решетниковых. Я не могу передать детского ужаса, который мы испытали тогда. Мы сначала будто окаменели, а потом как ветром сдуло нас, и моя мама разводила моих подруг по домам: Галю Мурзаеву и Лиду Черняеву. Они также до сих пор не знают, что было тогда. Но не луна и не ракета, так как свечение было неяркое, и летело невысоко. Где-то часов в 11 вечера это было.

Когда сейчас, здесь на работе, да и вообще знакомым рассказываем про то, что случилось в июле 1984-го, никто не верит, да я знаю, что рассказывали бы мне, я бы тоже засомневалась, но ведь это было с нами. Отец мой коммунист, галлюцинации его не посещают, в здравом рассудке. Если что напутали старые женщины, то девочки не соврут, им по 13 лет, сами уже кое-что проходили в школе, в чудо не верят, а объяснить им не знаем как. Писала в передачу “Очевидное-невероятное”, но или письмо затерялось, или руки ещё до него не дошли.»

## ОКЛЕВЕТАННЫЙ ПОЛТЕРГЕЙСТ

Полтергейст, бушевавший в 1985 году в Челябинске на Электродной улице, привлёк внимание всего города. Первой откликнулась газета “Социалистическая индустрия” от 31 мая 1985 года: корреспондент Н.Кривомазов в статье “Одна бабка сказала...” намекнул, что во всём виновата 14-летняя девочка. Мы приведём статью полностью:

«Невероятные события в стареньком доме под номером 13 начались в нечётные дни — с потолка свалилась штукатурка. 83-летняя бабушка Стефания подозрительно посмотрела на потолок. К весне дом всегда требовал ремонта, но сердце ей подсказывало: что-то здесь не так. Сначала штукатурка летает, потом сковородки не обнаружатся на своём месте (не иначе, улетела, как та “летающая тарелочка”), а там, гляди, ведро картошки, приготовленное для посадки, невероятным образом окажется в другом углу. Конечно, во всех этих событиях можно было заподозрить проделки 14-летней внучки. Но когда бабушка Стефания подозрительно смотрела на Танюшу, та делала серьёзное лицо.

Своими подозрениями бабуля поделилась с соседями, и те подтвердили её сомнения: нечистая сила завелась в твоём доме, Стефания! Своими глазами видели, как у тебя по двору... метла летала!

Помнит бабушка эту метлу, отлично помнит! Носится внучка по двору, дурачится, метлой размахивает. С улицы посмотреть; летает метла над глухим забором совершенно самостоятельно, внучку-то саму не видно... Но коли соседи видели, значит, так оно и есть — порешила хозяйка.

Послушать её рассказы собрались соседи по другой глухой улочке Челябинска. Через день-другой, прослышав о чудесах в доме с таким на редкость удачным номером, пришли поглазеть дальние соседи. Стоят часами, ждут, когда картошка по-над забором пролетит, а

внучке того и надо. Глянет в щелочку, сколько народу собралось, и ещё чего-нибудь выбросит.

Между тем анекдотичное агентство ОБС — “одна бабка сказала” — исправно разносило информацию всё дальше от “заколдованного дома”, “Своими глазами видели, — шумели в городе, — кирпич над домом кружил, не подойти без каски...”, “Метла летает, а бабка на ней верхом!...”

Пересказывать и дальше весь этот бред не имело бы смысла, если бы слухи не перешагнули границы миллионного города и не стали обрастать самыми невероятными подробностями, единственным источником которых служила всё та же... бабушка Стефания. Трудно в это поверить, но две недели подряд на тихую прежде улочку было не пробиться. Сотни людей стоят часами, ждут. Чего ждут? Чуда. Разочарованные уступают место новым зевакам.

...Предъявив журналистское удостоверение, я миновал строгие милицейские кордоны, уставшие удерживать толпу, прошёл в дом. В опустевшей квартире — бабушка Стефания слегла в больницу, а внучку увезли родители — у печки дежурит лейтенант милиции Николай Глаголев. Он принял смену в девять утра у коллеги, который мирно продежурил всю ночь “на посту”: “Происшествий не обнаружено”. Летящая картошка накрыта корытом.

— Чтобы не летала? — спрашиваю.

— Чтобы не проросла, — улыбается Глаголев.

— Бабушка старая, мало ли что напридумывает...

— Да нет, — упирается лейтенант. — В Центральном райисполкоме города решили даже проверку произвести, вызывали электриков, работников подземной защиты, может, какие наводящие токи блуждают? Да какие здесь токи в такой глухомани? И главное, как внучка уехала, так всё и утихомирилось.

Ещё один разговор — с зав. кафедрой психиатрии Челябинского медицинского института, профессором А.Старицыным.

— Медицине известны подобные случаи, когда один человек, мягко говоря, с усиленным воображением начинает верить в несуществующие явления. При этом он иногда вызывал у окружающих сходные переживания. Но в нашей истории следует винить... внучку. Только в её присутствии некоторые вещи оказывались в других местах. Но, спрашивается, какое это имеет отношение к чудесам?

...В чужой дом ввалились новые делегаты от многочисленной толпы. “Четвёртая сотня делегатов за день”, — вздыхает лейтенант. “Злая собака”, о которой предупреждает табличка на воротах, испуганно забила в конуру и не лает. Сосед поливает надоевших зевак из шланга, неслышно бранится по поводу глупых выдумок. Обратно на улицу совсем не пробиться. “Ну, что там?” — спрашивают. Но каждому не объяснишь, а областные средства массовой информации всё не торопятся пояснить, что ни блуждающих токов, ни, главное, чудес в доме № 13 не обнаружено.

Помножим сотни людей на две безвозвратно потерянные рабочие недели и посчитаем, сколько бездельников отлынивало от работы. И никто не спросил их про эти чудеса с потерянным рабочим временем.

Вчера толпа поредела. Кордоны сняты. Достаточно было маленькой реплики по областному радио, и искателей чуда как ветром сдуло. Но не слишком ли поздно их об этом оповестили?»

Газета “Известия” от 6 июня 1985 года тоже обвинила восьмиклассницу Таню — судя по всему, “фокальное лицо” полтергейста:

«Чем дальше, тем больше углядывалась одна закономерность. Всякий раз, когда начинались чудеса, поблизости оказывалась внучка Таня...

Да, всё на поверку оказалось чистой липой, что, собственно, и следовало ожидать. Таня чудеса разыгрывала. Сначала, может, и впрямь ради шутки. Сбила штукатурку с потолка в горнице, порассыпала её в кухне, а суеверную бабушку уверила, что штукатурка сама прилетела, для пущей убедительности шлёпнув сзади. Ну а потом нездоровая её изобретательность разыгралась. Скрытно пульнула штукатуркой в соседа Анатолия. Перебила тишком стёкла в бабушкином доме. Худенькая, поворотливая, успевала за доли секунды бросить в спину, к примеру, кусок кирпича (да, злые шутки!), а потом притворно вздыхать: “Магнетизм!”. Поверили в чудеса мать, отец, сестра. Поверили старушки, приятельницы бабушки Стефы. И другие — молодые и не очень, с образованием и без оногo. Может, хотели поверить? Понадобилось решительное вмешательство городских властей, милиции, врачей для того, чтобы “чудеса” прекратились.»

Намёк на “вмешательство врачей” здесь не случаен — именно так боролись в СССР с “чертовщиной”. В 1990 году Игорь Винокуров (Мирзалис) проверил эту историю и пришёл к выводу, что пять лет назад в Челябинске был самый настоящий полтергейст.

### **“СЕРАЯ ФИГУРА” В ДОМЕ**

В 1986 году Любовь Ивановна Казимирчук из села Княшничы Рогатинского района Ивано-Франковской области Украины пережила нечто странное. Самиздатовский листок “Бюллетень Координационного уфологического центра” (1987, № 6), естественно, приписал случившееся пришельцам:

«Я проснулась от того, что слышала, как открылась дверь коридора. Кто-то тяжёлым шагом приближался к комнате, в которой я спала с сестрой и двумя сыновьями (я проживала в то время у сестры в г. Новый Роздол в семейном общежитии). Вдруг дверь открылась, и я увидела серую фигуру, которая приближалась к моей постели. Лицо было невыразительное, оно как будто было обтянуто серой тканью, но контуры головы и плечи были видимы, а дальше ничего не было видно, хотя я тщательно осматривала. В комнате было не очень темно, потому что выразительно были видны вещи, которые стояли в комнате, так как в неё пробивался свет с улицы. Фигура была высокого роста. Она начала наклоняться ко мне головой. Я хотела позвать сестру, но у меня исчез голос. Я полностью накрылась одеялом, с головой...

Потом я слышала, как дверь открылась и снова захлопнулась. Я выбралась из-под одеяла и слышала такой же небыстрый шаг, только он не был таким же выразительным, как с самого начала. Я быстро разбудила сестру и снова ужаснулась, что не смогу вымолвить ни одного слова. Но я заговорила. Я не старалась ей сразу же объяснить, что увидела, а попросила прислушаться, не слышит ли она, как кто-то идёт по коридору. Но, к сожалению, она ничего не слышала. Я очень боялась и попросила сестру включить свет и позакрывать двери. Сестра встала, включила свет, хотела открыть дверь, но они были закрыты на ключ. Я сказала, чтобы она посмотрела, не заперты ли двери в коридоре. Но эта дверь тоже оказалась запертой на ключ. Я ей рассказала всё, что слышала и видела, но она не захотела мне верить. Было это в час ночи.»

### **ПРИЗРАК-ДУШИТЕЛЬ**

В.Н.Сальников и Г.Г.Токаренко расследовали интересный случай полтергейста с появлением привидений в Кемерово. Вот выдержка из их неопубликованного отчёта:

«Состав семьи 6 человек: хозяйка — 21 год, её муж Михаил — 24 года, дочь 5 лет (Михаилу не родная), 2 дочери-двойняшки по 3 года и младшая дочь 2 года. Переехали

жильцы в новую квартиру в октябре 1986 года. В начальный период проживания, в ещё не совсем отделанной квартире, вся семья спала в детской комнате — дети на кроватках, а хозяева на полу.

В одну из ночей хозяйка проснулась от странного ощущения беспокойства, открыла глаза и увидела: в углу комнаты, куда они лежали ногами, выплывает тень человека в тёмно-серых тонах. Хозяйка испугалась, закрыла глаза, а когда через некоторое время открыла — то всё исчезло. Наутро она рассказала об увиденном ночью мужу, но он не поверил ей. Впоследствии она часто видела в этом углу выплывающую тень.

Однажды она также проснулась чем-то обеспокоенная и увидела, что от появившейся тени отделяется рука и движется к ней. Если тень она видела в размытых чертах, то руку видела отчётливо, так как та приближалась к её лицу, вдруг схватила за горло и стала душить. Хозяйка долго пыталась освободиться от руки, как ей кажется, звала на помощь мужа, но он спал. Когда освободилась от неё, не помнит, только утром, когда проснулась, обнаружила у себя на шее следы от пальцев руки; образовавшиеся синяки долго болели.



*Полтергейст, разыгравшийся в Бромли, Великобритания, в 1973 году, составил такое “лицо” из двух видов удобрений — серого и белого*

По истечении некоторого времени они переселились спать в другую комнату, но явления полтергейста продолжались. Однажды в присутствии гостей (все сидели в зале) на кухне начала греметь посуда, находившаяся в столе, и слышалось щёлканье выключателя. Все были удивлены услышанным, так как посуда гремела так, что как будто её разбивали, но когда зашли в кухню, то оказалось, что никаких изменений не произошло — посуда была в столе целой и невредимой, стол был закрыт и свет не горел.

Через некоторое время похожее явление наблюдалось в присутствии гостей. Хозяева и гости находились в зале, дети спали в комнате родителей. Вдруг один из гостей заметил движущуюся тень в спальне. Видно это было через щель между дверью и полом. Он обратил внимание присутствующих на это, но когда зашли в комнату, то оказалось, что дети крепко спали и никого постороннего там не было.

Как-то раз муж уехал в деревню к родителям и должен был вернуться вечерним автобусом. Жена была дома, дети спали. Она убирала в доме, как вдруг отчётливо услышала

голос мужа, который сказал следующие слова: “Люба, я остаюсь в деревне, так как вечерний автобус отменили, ты ничего не бойся, утром приеду”. Голос прозвучал так, как будто бы муж находился рядом, поэтому она также вслух ему ответила: “А что мне бояться, я ничего не боюсь”. Когда она это произнесла, то невольно оглянулась и убедилась, что в квартире кроме неё самой и спящих детей никого нет.

Позже к ней пришла сестра мужа и осталась у неё ночевать. Сестра лежала в постели и читала, а хозяйка сидела, писала письмо. Неожиданно она услышала чьё-то тяжёлое дыхание над собой. Потом они вместе слышали мяуканье котёнка в прихожей, вышли, обыскали квартиру, посмотрели в коридоре, но никого, никакого котёнка не обнаружили. Когда зашли снова в спальню, хозяйка выругалась и сказала, что уже и в собственной квартире нет покоя. Тотчас же она ощутила сильный удар в спину, упала на кровать и заплакала. Голосом мужа кто-то сказал: “Ты что дерёшься!”.

Впоследствии с ней продолжались разные “чудеса”, она их рассказывала мужу, он удивлялся, а однажды сказал: “Странно, с тобой что-то случается необычное, а почему со мной ничего не случается?”. Наутро он проснулся абсолютно голый и долго не мог найти своего белья, но потом совместными усилиями они обнаружили его затолканным между стеной и диваном, да так, что пришлось отодвигать диван, чтобы его вытащить.

Тень в углу хозяйка больше не наблюдала, так как больше там не спали, но однажды дети стали говорить, что они видели “дядю” в углу. Дети, конечно, ничего не понимали, так как были маленькими и говорить хорошо ещё не умели. О том, что видела хозяйка, дети не знали, она им просто не говорила, чтобы не пугать.

Таким образом, полная отчаяния от таких чудес, хозяйка пошла к бабке-знахарке и рассказала всё, что с ней происходит, и та посоветовала ей воткнуть шило между рамами в окне. Как только она это сделала — всё исчезло до осени, а затем возобновилось и продолжалось до февраля 1988 года.

Дальнейшие исследования Рылкина Ю.А. и Токаренко Г.Г. показали наличие десятикратного превышения потребления энергии по сравнению с соседними аналогичными квартирами.»

“Удушение” — вовсе не уникальная черта кемеровского полтергейста. Такие случаи не являются редкостью. Один из них приводит Брэд Стейгер:

«Глэдис Уортингтон проснулась около двух часов ночи 21 июня 1975 года от давления руки на её горло. Муж её был на работе в ночную смену на заводе, но четыре собаки спали внизу. Почему они не предупредили её? Естественно, испугавшись, она вглядывалась в темноту, отчаянно пытаясь увидеть напавшего.

“Я ничего не могла увидеть, — сказала она позднее. — Я испытывала колющее ощущение, бегущее по телу от кончиков пальцев ног. Попыталась закричать, но не могла. Ощущение прошло так же быстро, как и пришло”.

Миссис Уортингтон снова легла. Вероятно, она была настолько испугана кошмаром, что её сознание сразу стёрло его из памяти. Станные вещи и раньше случались в их доме на Солвин-стрит в Кроксдэйле, графство Дурхэм (Англия). Она и её муж дрожали, видя, как предметы движутся сами по себе или замечая призрачную белую фигуру.

С трудом, но чуть больше расслабившись, Уортингтон закрыла глаза. Вероятно, она смогла снова заснуть: на явления лучше смотреть утром. И снова рука стала ужасно давить на её горло со зловещими намерениями! Уортингтон отбивалась, пытаясь попасть в лицо нападающего, но, как и прежде, там не было видно никого. Она не спала остаток ночи, не испытывая желания повторить ужасную сцену. Утром Уортингтон рассказала лондонским репортёрам: “Я встала, думая, что это сон. Подошла к зеркалу наложить макияж и испытала ужасный шок. На шее были пять синяков, словно от давления пяти пальцев”.

Доктор согласился, что следы на горле от сильного давления (“видимо, руки”), но не принял всерьёз рассказ о том, как её душило привидение.»

## БОРИСОВСКИЙ ПОЛТЕРГЕЙСТ

Полтергейст в г. Борисове Борисовского района Минской области Беларуси не раз описывался в книгах, но все авторы лишь более или менее точно цитировали статьи в газете “Советская Белоруссия” от 10 и 20 августа 1988 года. Уфолог Е.К.Агеенкова принимала участие в расследовании и рассказала об этом “из первых рук”:

«Явления полтергейста (ПГ) в доме Климашонков впервые отмечены 6 января 1988 года. В этот день начали вылетать пробки из счётчика. Наибольшая активность ПГ в виде вылета пробок наблюдалась в марте 1988 года. По словам проживающих в доме, пробки могли выскочить через 1–5 минут после того, как они были вкручены. Пробки могли вылетать по прямой траектории, в этом случае они ударялись в дверь, расположенную напротив счётчика. Летящая пробка могла ударяться в закрытые двери или пролетать окна, при этом она разбивала стёкла этих окон. По словам свидетелей, никаких особенностей при разбивании стёкол не было, они просто кололись. Если препятствий никаких не было, пробка летела по П-образной траектории и с силой ударялась в калитку во дворе. При ударе о двери или калитку пробки часто разбивались. Были случаи попадания пробок в человека, но при этом удар был слабый, и на теле не оставалось ни царапин, ни синяков. Свидетели отмечают только удары пробок в ноги. Пробки в счётчике расположены на высоте 2–2,1 м.

В середине июня 1988 г. появились новые эффекты — в доме стали перемещаться предметы. Наблюдались следующие явления:

1. Смещалась постель в спальне. Она могла просто сдвинуться на кровати, упасть с неё и при этом перевернуться, а также оказаться на улице под окном.

2. Опрокидывалось трюмо-трельяж. Его находили лежащим вниз зеркалами. Первоначально во время событий трюмо находилось непосредственно под счётчиком. Вначале при опрокидывании трюмо не разбивалось, однако, незадолго до прекращения ПГ, при опрокидывании оно разбилось и сейчас находится в спальне около кровати. После разбития зеркал трюмо больше не падало.

3. Перемещались продукты из холодильника. При этом они могли вылететь в зал, веранду или на улицу, т. е. в разные стороны одновременно. Некоторые продукты перемещались “мягко” — просто оказались в другом месте, другие, например, консервные банки, падали с грохотом, яйца при падении на пол разбивались.

4. Перемещались кухонные предметы и цветы из веранды, которая служит кухней, на улицу. Так, во дворе оказались кастрюля с супом и сковородка с блинами, некоторая посуда и цветы в горшках. Перемещение было “аккуратным” — эти предметы не ударялись, не опрокидывались, стеклянная и фарфоровая посуда не разбивалась. Всё вдруг оказывалось расставленным на дорожке во дворе.

5. Однажды с улицы в зале видели свечение.

Свидетели отмечают, что, если в упор рассматривать комнату, ПГ никогда не проявляет себя. Но стоило им отвернуться или отвлечься, как начинали перемещаться предметы. Свидетели видели иногда “след” от перемещения или полёта предметов (даже если это было “аккуратное” перемещение с “мягким” приземлением), момент падения или “мягкого” приземления (предмет просто оказался на этом месте), но ни разу не видели начало ПГ.

ПГ всегда был в присутствии хотя бы одного человека. Только однажды это явление было в отсутствие людей. Постоянно проживающие в доме в тот момент Н.И. и Г.Е. Климашонки ушли из дому за стёклами (чтобы вставить их вместо разбитых). Когда они

вернулись, в доме не оказалось многих вещей. Они нашли их в подвале, расположенном под верандой. Там была постель из спальни, стулья и аккуратно расставленная кухонная посуда.

Наблюдалось также исчезновение денег из кошелька одной из дочерей Климашонков, которая приехала к ним в гости из Минска. Вначале дети, её племянники, нашли в саду мелкие бумажные деньги из её кошелька. Потом кошелёк был спрятан в сумку, а сумка в шкаф. Однако через некоторое время в кошельке не оказалось трёх 25-рублевых купюр. Все их начали искать. Все три купюры нашли дети...

Дом принадлежит двум братьям Соболю — Василию и Сергею, Василий — зять Климашонков, с женой и двумя детьми живёт в другом месте. На его половине ПГ не наблюдался. Климашонки проживают на территории Сергея, который большую часть года не живёт дома (он работает по вахтовому методу на севере).

Климашонки поселились в доме в декабре 1986 года. Они почти одновременно тогда сломали ноги и были вынуждены переехать в Борисов из деревни под присмотр дочерей. Некоторое время до мая 1987 г. они проживали в доме одновременно с квартиранткой — молодой женщиной с двумя детьми. После того как ей было отказано в квартире, она и её мать, по свидетельству Н.И. Климашонок и её соседки, угрожали Соболям и Климашонкам: вы, мол, ещё пожалеете об этом. Других недружественных проявлений по отношению к ним Климашонки не отметили. Некоторые соседи полагают, что Климашонкам и Соболям это было “сделано”, т. е. предполагают колдовство.

Перемещение предметов наблюдалось около двух недель. Начало ПГ очевидцы не связывают ни с какими событиями. ПГ прекратился вскоре после а) разбития зеркала, б) отъезда Г.Е. Климашонка в деревню, в) Н.И. Климашонок начала использовать “заговорённую” воду. Она окропила дом 6 раз. Одна вода была из православной церкви, три ёмкости воды “заговорила” женщина из ближайшей деревни, 2 — мужчина из Борисова. После начала “кропления” ПГ прекратился не сразу. Прекращение ПГ было в конце июня — начале июля 1988 г.

Несколько явлений произошло в деревне в конце августа. ПГ наблюдался два дня. События происходили в присутствии Г.Е. Климашонка, одной из его дочерей, внучки, а также нового хозяина их дома в деревне, которому он был продан. При этом наблюдались следующие явления:

1. Самовозгорания. Загорелись обои в месте прохождения двух электрических проводов и двух выключателей, расположенных рядом, а также обои на границе с полом (проводки в этом месте нет).

2. Слетела с плиты и опрокинулась сковородка с жареным салом.

3. Перемещалась обувь из-под лавки к выходной двери. Процесс перемещения при этом никто не наблюдал.

4. По комнате пролетела с веранды мыльница с мылом и ударилась о буфет.

При явлениях ПГ очевидцы в основном не испытывали страха. Часто относились к ним с юмором. Только Н.И. Климашонок волновалась при этом, испытывала страх. Однако в разгар событий, когда соседи предлагали ей ночевать у них, всегда ночевала дома, даже если была одна.

В период интенсивных полётов пробок из счётчика Климашонки вызывали электриков. По их словам, проверка электропроводки никаких результатов не дала. Была попытка подключить электропроводку дома к сети “напрямую”, минуя счётчик. Пробки при этом продолжали вылетать...»

## **НЕЧИСТЬ ПО ИМЕНИ “ПЛОХ”**



Полтергейст на Гражданском проспекте в Ленинграде был изучен С.Р. Яшневым, Б.М. Марченко и Н.И. Афанасьевым. Хозяйка квартиры, Ирина Борисовна К-ва, работала инженером:

«С 19 на 20 марта 1990 г. легла спать позже, чем обычно (1.30), вдруг услышала звон посуды на кухне, в ноги ей “плюхнулось” что-то тяжёлое и тёплое. Как будто собака, она провела рукой по этому месту и почувствовала гладкое, тёплое существо, которое немедленно шарахнулось в сторону. Потом с неё поползло одеяло, как будто кто-то тянет. Она чисто автоматически стала его придерживать, хотела закричать, но не смогла от страха. Потом всё же произнесла: “Господи, да что же это!” В этот момент от изголовья кровати в сторону телеантенны пролетела серебристая искорка, и послышался звон посуды на кухне.

На вторую ночь Ирина Борисовна позакрывала все форточки, зашторила окно и надела крестик. Легла спать со страхом. В изголовье кровати стоял стул с подушкой, и вдруг на него кто-то “плюхнулся”, она стала читать молитву и незаметно заснула. На другой день у неё очень болела голова, и ей не помогали никакие лекарства.

На третью ночь, ложась спать и погасив свет, Ирина Борисовна заметила странное свечение телеэкрана. Было такое впечатление, что его только что выключили (остаточное свечение кинескопа), но телевизор был неисправен уже более полугода. Свечение было также на картине под телевизором и на телеантенне. Оно представляло собой маленькие серебряные шарики, висящие на картине и антенне. После этого Ирина Борисовна обратилась в клуб уфологов.

2-3 дня после этого ничего не было, затем явления начали повторяться. Один раз, лежа в кровати (примерно 1.30 ночи), она почувствовала, что её руки кто-то держит под одеялом. Руки были сильные и горячие. Ирина Борисовна в страхе их отдернула. На другой день она перешла спать в другую комнату и, пока её муж и сын не вернулись (они там спали), она примерно неделю жила в этой комнате.

Затем она вернулась в свою комнату. В первую ночь она спала спокойно, но “Плюх” (так хозяйка назвала полтергейст. — Авт.) начал хулиганить во второй комнате. Это было в середине апреля, с понедельника по вторник. Её муж проснулся ночью от ощущения дискомфорта и заметил на чеканке (картинке, висящей на стене) золотистый шарик, протянул к нему руку и почувствовал очень сильную головную боль, которая не проходила всю ночь. Он посмотрел на свои часы (наручные “Электроника”) и с ужасом увидел на них дату 25 января, воскресенье (это день рождения Ирины Борисовны). На другое утро часы встали.»

Котёнок при проявлении полтергейста приходил в странное возбуждение и прятался под диван. Если в эту комнату забежала соседская собака, то она тотчас же рвалась обратно. При расследовании применялся индикатор, показавший наличие в комнате “аномальных электромагнитных полей”.

## Глава 15. ДЕМОНЫ И ЭКЗОРЦИЗМ

*Люди охотнее верят в дьявола, чем в Бога и в добро. Не знаю, почему... Может быть, разгадка проста: творить зло гораздо легче.*  
**Энн Райс. Интервью с вампиром**

Помимо НЛО, полтергейста, вампиризма, привидений широко известно и другое аномальное явление — одержимость демонами.

8 июня 2001 года институт Гэллапа объявил о исследовании общественного мнения в Америке, посвящённом вере в аномальные явления и сверхъестественное. Он показал, что в одержимость верит 41 % опрошенных. Католическая и православная церкви всё ещё имеют экзорцистов (т. е. специалистов по изгнанию демонов) в каждой епархии. Сеансы экзорцизма

довольно широко практикуются, зачастую нанося большой вред людям с уже и без того расстроенной психикой.

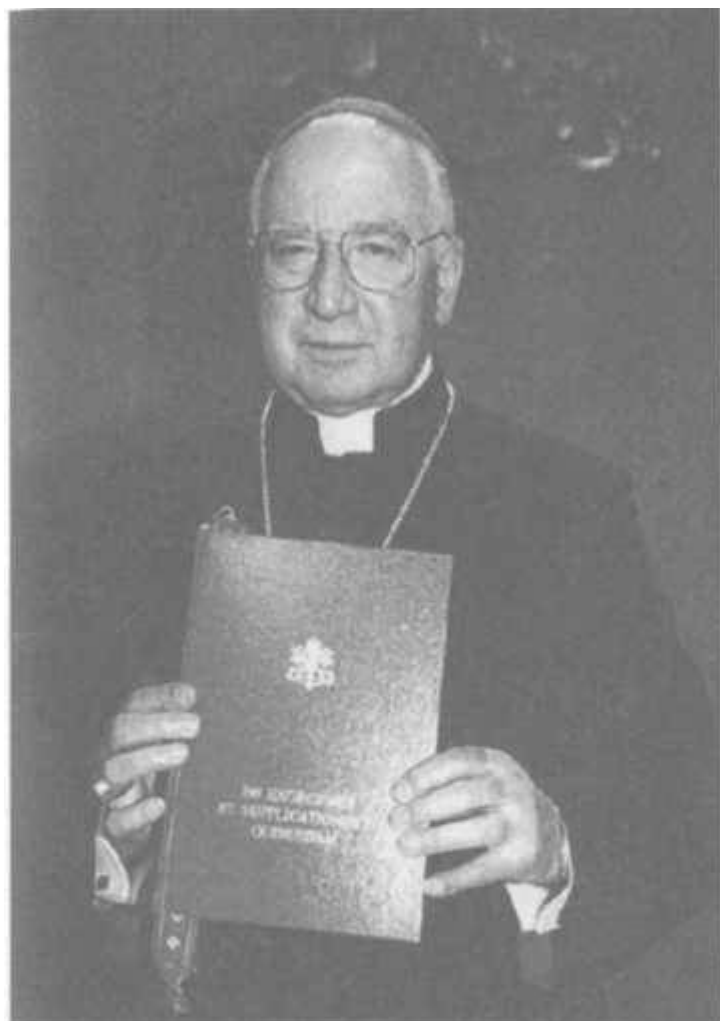
## ЗАПАДНЫЙ ЭКЗОРЦИЗМ

Подробно расследовал эту современную практику Дэвид Джеймс Смит из лондонского “Sunday Times Magazine” в статье “Изгнание дьявола — под присмотром церкви и за её воротами”. Он писал:

«Как объяснить возрождение в наши дни интереса к дьяволу, демонам и к экзорцизму — изгнанию нечистой силы? Издавна считалось, что человек, совершающий дурные поступки, вступил в связь с силами зла или попал под их власть. В стародавние времена таких людей подвергали остракизму, преследовали, называли ведьмами, сжигали на кострах или избавлялись от них каким-нибудь другим способом.

Да, сегодня мы стали мудрее. Психология и психиатрия учат нас, что корни неадекватного поведения лежат внутри нас самих. Их питают сложности в семье, травмы, насилие, физические расстройства. Требуется много терпения, чтобы разобраться в причинах жестокости, обнаруживающейся в людях, и много усилий, чтобы победить её. Не проще ли списать всё на злые силы и объявить, что живущие среди нас детоубийцы или наши внутренние душевные муки — всё это дело рук дьявола?»

В основе статьи Смита — рассказ о Марии, женщине сорока семи лет, которой внушили, что она одержима десятками демонов. Кто-то в церкви, которую она посещала, посоветовал ей отправиться в Эллель-грейндж: там есть люди, которые умеют изгонять дьяволов:



*Кардинал Хорхе Медина Эстевес из Чили держит в руках книгу на латыни “De Exorcismus et Supplicationibus Quibusdam” – новейший справочник по экзорцизму, выпущенный Ватиканом в 1999 году. До этого Ватикан использовал пособие по экзорцизму 1614 года без каких-либо изменений*

«Стремление Марии освободиться от бесов привело её в Эллель-грейндж, процветающий форпост нынешней волны христианского возрождения, которое называют харизматическим обновлением. “Харизма” — в своём первоначальном значении — это духовная сила, ниспосланная Богом. В Библии сказано, что эту силу даровал Святой Дух — она состоит из способности говорить человеческими языками, исцелять наложением рук, пророчествовать, изгонять нечистую силу и спасать тех, кто поддался дьяволу. И, как это следует из его названия, “харизматическое обновление” вновь вводит в употребление использование этих сил. Харизматическое обновление как движение за последние 35 лет быстро распространилось в пределах христианского мира. Его можно называть евангелическим или считать “возвращением к основам”, или христианским фундаментализмом.

По некоторым данным, в мире имеется более 30 миллионов католиков, участвующих в харизматическом движении, и ещё больше протестантов. Это движение также образовало

множество новых независимых групп вне традиционных церквей, создав, как их называют, “домашние церкви”, или “пастырства”. Таким пастырством является и “Эллель”, штаб-квартира которого Эллель-грейндж находится в Ланкашире. Пастырство “Эллель” основал в 1986 году выпускник химического факультета Оксфордского университета Питер Хорробен. Сейчас оно имеет ещё два центра на юге Англии, а также базы в Канаде и Восточной Европе. Его годовой оборот — свыше миллиона фунтов.

...Возрождение веры в исцеление, идущее от Бога, неизбежно разбудило и веру во власть тьмы. Последователи харизматического обновления часто говорят о том, что находятся на переднем крае борьбы между добром и злом.

Как римско-католическая, так и англиканская церкви располагают организационными структурами для контроля за богослужениями, имеющими целью изгнание нечистой силы. В каждой епархии, как считается, есть священнослужитель, который занимается этими вопросами. (Католики продолжают называть их “экзорцистами”, то есть “изгонителями”, англиканская же церковь предпочитает употреблять в этом случае слово “наставники”.) Разрешение на каждую акцию по изгнанию нечистой силы может дать только епископ епархии. Подобный контроль вне традиционных церквей — в “домашних церквях” и в независимых “пастырствах” — либо слаб, либо вообще отсутствует.»

История Марии такова. Родители подавляли волю ребёнка, в школе она стала заикаться, а в колледже её изнасиловали два негра. Впрочем, она не может назвать это изнасилованием, поскольку, хотя и пыталась защищаться, всё же поддалась им. Позднее она стала прихожанкой небольшой церкви сектантского толка. Не стригла волосы, потому что это было запрещено, не носила брюки, постилась раз в неделю, молилась по три часа в день и т. п. От такой “жизни” она постепенно перестала ощущать себя как личность. Для того чтобы порвать с этой сектой, Марии потребовалось целых 12 лет.

Маразматические “приключения с изгнанием бесов” несчастной Марии начались, когда она ушла в церковь пятидесятников. Её духовный наставник, узнав о её постыдной интимной связи с двумя нефами, сказал Марии, что в неё вселился негритянский дьявол и что его следует изгнать. Ритуал он проводил со своим другом экзорцистом. Мария помнит, что упала на пол, отчаянно хватаясь за ноги своего “исцелителя” и веря в то, что демон покидает её. Однако “эффекта” не последовало. Она поменяла духовных наставников (семейная пара в той же самой церкви), те тоже диагностировали наличие демонов и приступили к их изгнанию. Мария упала со стула и пыталась убежать из церкви. “Наставники” решили, что они являются свидетелями наличия в человеке очень сильного дьявола, слишком сильного, чтобы они могли с ним справиться. И рекомендовали Марии обратиться в Эллель-грейндж, что она и сделала.

Там Марию прежде всего опросили, чтобы установить, какие именно демоны её мучают. Судя по вопросам, у них эти демоны расписаны по категориям. Из её ответов следовало, что демоны из списка наставников не имеют к ней никакого отношения — у неё были свои собственные демоны. В течение нескольких сеансов в Эллель-грейндже ей внушали, что она одержима сразу несколькими демонами. Их было так много, что она даже не могла запомнить, как их всех зовут, но то, что у каждого было собственное имя, помнила. Ей сказали, что это духи из каждого из трёх главных семейств, на которые они все разделены — дух управляющий, дух Иезавель, дух обезьяны, духи ещё нескольких животных, а также дух, который переселился в неё из её умершей бабушки.

И вот настал день главной процедуры изгнания дьявола. В течение трёх часов Мария каталась по полу, визжала, кашляла, плакала, и её всё время рвало. Наставники молились, изгоняя её демонов, и именно их действия травмировали психику Марии, вызывая у неё такие физические реакции. Наконец они сказали примерно так: “Ну хватит, мы уже долго

молимся, их осталось совсем немного, давайте остановимся на этом”.

Через некоторое время Мария ощутила, что ею вновь овладела нечистая сила, и поняла, что в Эллель-грейндж её просто надули. Её состояние стало походить на паранойю. Поскольку ей внушили, что кашель и чих — признаки присутствия демонов, она стала при каждом приступе кашля и чиха считать, что это козни её собственных демонов. И так же воспринимала кашель и чих тех, кто её окружал. Ей казалось, что стоит ей начать молиться, как собаки за окном начинают лаять. Собаки тоже казались ей нечистой силой.

Когда люди вздыхали или говорили, что им что-то надоело, она считала, что в этом повинны её демоны. Демонов внутри себя Мария ощущала теперь постоянно — что, очевидно, результат планомерной “работы” её “наставников”. Она стала думать, что у неё шизофрения, и решила лечь в психиатрическую лечебницу. Когда она сказала об этом священникам своей церкви, те сказали ей, что тогда она пойдёт земным путём, а не путём Бога — замечательная формулировка! Мария оказалась в западне. На работе она стала каждый день прятаться в туалете, где часами горько рыдала. В итоге сослуживцы заставили её обратиться в службу социального обеспечения...

К истории Марии мы вернёмся чуть позже.

Изучая эту тему, Дэвид Джеймс Смит обнаружил, что весьма часто безумие людей продуцирует сам ритуал экзорцизма, а иногда “дело доходит до тяжёлых трагедий”. Впрочем, священники это категорически отрицают.

Смит провёл приватную беседу с экзорцистом, который пожелал сохранить свою анонимность. Для изгнания злых духов у него всегда припасены Библия, святая вода, освящённая соль, распятие и тазик, поскольку во время сеанса людей часто рвёт. Это, видимо, естественная физиологическая реакция на психическое внушение о чём-то “ином” в организме.

Экзорцист верит в эффективность своих ритуалов. Для иллюстрации он привёл несколько ярких случаев из своей практики. Мало того, из рассказов коллег он знает о двух случаях левитации во время изгнания нечистой силы. Один исцеляемый поднялся всего на несколько дюймов от пола, другой — аж до потолка, причём довольно высокого.

По словам экзорциста, сам папа Иоанн Павел II изгонял нечистую силу из одной молодой женщины в 1982 году. В 1972 году его предшественник папа Павел VI выступил с публичным заявлением о том, что современной церкви сейчас больше всего необходима защита от зла, имя которому дьявол. Как сказал Павел VI, “дьявол — это не просто отсутствие чего-либо, но действующее лицо, духовное существо, извращённое и извращающее... чудовищная реальность, таинственная и пугающая”.

Сей экзорцист предлагает считать “атаки дьявола” болезнями, которым подвержен человек. Вот, допустим, один умирает от рака, у другого болит горло, а в третьего вселился дьявол, который, как правило, пользуется нашими естественными слабостями, надеется на наши греховные качества, такие как злоба, жадность, похоть. То есть, речь идёт о плохом социальном поведении. Но бывают особо тяжёлые случаи, и тогда требуется полномасштабная акция по изгнанию нечистой силы.

“Некоторые христиане при любой ситуации, в которой замешан грех, торопятся прибегнуть к акции изгнания беса. Это так же опрометчиво, как и недооценивать способности злых сил держать человека в рабской зависимости”, — пишет Майкл Перри в своей книге “Избавление”, которую он написал по заказу “Христианской группы исследований в области нечистой силы” (есть и такая!).

Смит считает, что экзорцизм порой приводит к прямо противоположным печальным результатам:

«В 1974 году один йоркширец после сеанса изгнания из него нечистой силы, который

состоялся в приходской церкви в полночь, убил свою жену. Супружеская пара с пятью детьми поздно вечером пришла в дом священника. Муж был мрачен и раздражён. Жена священника помогла его жене уложить детей спать, после чего приняла участие в изгнании дьявола, в котором помимо неё участвовали викарий англиканской церкви, а также священник методистской церкви и его жена. Утром детей отправили к бабушке и дедушке, а родители вернулись к себе домой, где муж убил жену, выдавил ей глаза и отрезал язык.

На суде его защитник заявил, что сеанс экзорцизма спровоцировал приступ безумия. Мужчина был вполне здоров до сеанса и после убийства. Йоркширца осудили и отправили в тюрьму, но дело получило широкую и нежелательную огласку, стали осуждать действия служителей церкви, занимающихся изгнанием демонов. В этой связи в 1975 году архиепископ Кентерберийский выступил с заявлением, в котором были даны новые указания в отношении практики изгнания демонов.

Вообще-то впервые указания на этот счёт были сформулированы ещё за три года до этого комиссией англиканской церкви, опубликовавшей Эксетерский доклад о практике изгнания демонов с рекомендациями по поводу того, как следует действовать. В них проявился современный подход к этой проблеме, подчёркивалась необходимость поиска психологических объяснений недуга. Каждой епархии предписывалось иметь специально подготовленного священнослужителя, которому позволено заниматься изгнанием демонов. Запрещалась практика изгнания нечистой силы без разрешения епископа данной епархии, а также без консультации с психиатром.»

Указание о психиатре кажется весьма важным: наука всё-таки одолевает суеверия, которые могут оказаться смертельными. В Румынии на семь лет тюрьмы был осуждён православный священник Даниил Короджяну за убийство монахини во время ритуала изгнания нечистой силы: 23-летняя женщина провела несколько дней без воды и еды, привязанной цепями к кресту. В 2000 году арестовали католического священника из Мексики, обвинённого в нанесении травм участнице ритуала изгнания дьявола. Выписаны были также ордера на арест двух других экзорцистов, которые подожгли уголь в закрытом помещении, чтобы изгнать бесов из собравшихся там верующих. В результате отравления угарным газом погибли семь человек, двое попали в госпиталь.

Комиссия англиканской церкви продолжала заседания и после опубликования Эксетерского доклада. Она стала называться “Христианской группой исследований в области изгнания нечистой силы”. “Научность” её исследований трудно оценить, однако её сопредседатель каноник Доминик Уокер, брайтонский викарий, не испытывает особого энтузиазма по поводу подобной практики. К экзорцизму он относится крайне скептически и считает, что психически больными людьми должна заниматься психиатрия. Что совершенно верно, так как в средние века путём экзорцизма тщетно пытались излечить банальных истериков — и пытаются эту практику повторять сегодня, что выглядит полным мракобесием. Смит пишет:

«Рабочий кабинет Уокера в его доме на Лондон-роуд завален книгами и техническими новинками: переносной компьютер, мобильный телефон, факс, автоответчик, книги по теологии и психологии. Он говорит о Юнге, о поведенческой терапии и терапии, основанной на познании внутренних конфликтов. Говорит он и об Иисусе. Утверждает, что мы, похоже, “зациклились” на тройственном взгляде на человека, разделив его на три части — тело, сознание и дух. И каждой из его частей занимаются соответственно терапевт, психиатр и священнослужитель. Иисус рассматривал человека как единое целое, и Уокер убеждён, что нам следует вернуться к этому холистическому подходу. Ни одна из моделей психиатрической помощи не может быть эффективной для всех людей и во все времена. Церковная модель, исходящая из того, что безумие и греховное поведение всегда идут рука

об руку, столь же неплодотворна. Практика экзорциста не всегда, а точнее, крайне редко, но всё же даёт положительные результаты.»

Что касается Марии, то её история одержимости демонами закончилась так:

«Мария вернулась в мир реального по вполне земному мосту. Как мы уже писали выше, земной путь вместо небесного ей предложил сотрудник службы социального обеспечения. Так случилось, что психиатр, которого он попросил заняться Марией, был знаком с бывшим проповедником секты пятидесятников Грэмом Болдуином. А у того уже был большой опыт в оказании помощи людям, имевшим проблемы с сектами и другими религиозными отклонениями. Ему приходилось иметь дело и с жертвами “Эллел”».

Мария рассказала ему, как её мучают кашель и чих, свои собственные и у людей вокруг неё. Сказала, что это всё дьявол, и... чихнула. Болдуин протянул руку и ударил по воздуху. “Готово, — сказал он. — Одного поймал”. Она засмеялась. “Смешно, правда?” — сказал он. Это было началом её выздоровления. Её собственное, личное “избавление от дьяволов”.

Он попытался подсчитать, сколькими демонами, как её убеждали, она владела или, вернее, сколько демонов владели ею. Остановился на 46. Потом он взял Библию и попытался помочь ей понять, что Иезавель и многие другие из её демонов вообще никогда не были демоническими духами.

Когда Мария вернулась на работу, сотрудник службы социального обеспечения не мог поверить своим глазам. Так велики были перемены. Она всё ещё заикалась, но меньше. Ощущение беспокойства и недооценка своих возможностей всё ещё были заметны, но не так сильно, как прежде. Она по-прежнему оставалась печальной женщиной с печальным прошлым и нуждалась в помощи. Но она уже не была одержима бесами.»

## ПРАВОСЛАВНЫЙ ЭКЗОРЦИЗМ

Можно всецело согласиться с мнением скептиков, которые критикуют экзорцистов за попытки лечить сугубо психические проблемы людей путём “изгнания бесов”. Причём ещё более дико в этой сфере обстоят дела на просторах бывшего СССР, где православная церковь вообще не желает оглядываться на психиатрию и где нет возможности обратиться к несуществующим у нас сотрудникам службы социального обеспечения:

«Задонск. Скит. В ожидании открытия часовни толпа паломников стоит на монастырском дворе. Над дремлющей толпой, представляющей смесь всевозможных лиц, сословий, состояний царит спокойная тишина благодати святого места. Значительная часть ожидающих — кликуши и бесноватые.

Наступает время молебна, двери часовни распахиваются. Толпа с монастырского двора с напором протискивается в открытые двери. Несмотря на давку, почти всегда кликуши и бесноватые успевают пробиться вперёд, направо, к образам Спасителя и Божьей Матери.

Вначале молебна все усердно молятся, но по окончании его, когда священник о. Пётр переходит к образу Божией Матери и начинается чтение акафиста святителю Тихону Задонскому, кликуши и бесноватые вскоре начинают кричать. Сначала слышны отдельные редкие звуки, вдыхательные, похожие на звуки коклюшного кашля, затем к ним добавляется собачий лай и очень громкая икота. Затем следует пауза в несколько минут, и звуки возобновляются с новой силой, иногда перекрывая голос священника о. Петра. Во время припева хора кликуши молчат, но вскоре звуки становятся разнообразнее и чаще, хотя и несколько тише. То слышится ясная икота, то всхлипывание, то бесноватый будто давится. Эти звуки перемежаются тихими стонами и глубокими вздохами. Часто бесноватые начинают вести связный разговор глухим сдавленным голосом, выговаривая от имени третьего лица, то есть от сидящего в человеке беса. Так, одна бесноватая во время чтения священником о.

Петром Евангелия шептала: “Оставь, оставь, я слышу! Довольно, не мучь меня”. Когда бесноватых пытаются подвести к иконам, они обнаруживают большую физическую силу при сопротивлении здоровым, сильным мужчинам. Замечательно, однако, что не было ни одного случая повреждения бесноватыми икон, щадить которые при беспорядочных, порывистых движениях бесноватых не так-то легко.

Когда бесноватого насильно подводят к иконе, он начинает богохульствовать от имени сидящего в нём беса, но, приложившись к иконе, сразу успокаивается. Изредка бесноватые падают на пол, но и в этих случаях, обычно, не теряют сознания. Так одна из одержимых бесом подползла к ногам о. Петра, шепча все те же речи от имени беса. Иногда случалось, что бесноватые плевали на иконы, рвали на себе платье и волосы, царапали лицо...»

Это происходит не во времена Ивана Грозного или Петра Первого, а сейчас, в XXI веке. Цитату мы взяли из православной газеты “Русские идут!”, где не сомневаются, что в скиту идёт настоящая борьба с бесами.

Во время одного из недавних архиерейских соборов Русской Православной Церкви её иерархи всё же признались, что “представляется одинаково неоправданным как сведение всех психических заболеваний к проявлениям одержимости, что влечёт за собой необоснованное совершение чина изгнания злых духов, так и попытка лечения любых духовных расстройств исключительно клиническими методами”. Иными словами, официальная позиция Церкви сегодня — не усматривать “бесов” повсюду, уступив часть проблемных прихожан психиатрам.

Священник Игорь Савва отнёсся к практикуемому во многих местах “массовому экзорцизму” ещё более критически:

«Мы, православные христиане, верим в существование бесноватости и в то, что Господь действительно дал Своим ученикам “власть над нечистыми духами, чтобы изгонять их...” (Мф. 10, 1), мы же читаем Евангелие на каждой службе. Но стоит побывать на настоящей “отчитке”, увидеть поведение людей во время закликательных молитв, услышать слухи и басни, распространяемые в таких приходах, и невольно усомнишься: действительно ли это то самое изгнание бесов, которое описано в Евангелии, или мы имеем дело с каким-то другим явлением?»

Он обратил внимание, что сам факт крещения должен избавлять христианина от влияния демонов:

«Так как бесноватость — проявление власти сатаны над человеком, то для древних христиан было совершенно очевидно, что бесноватость может быть признаком только язычника, не знающего истинного Бога, но никак не христианина. Тертуллиан, апологет III века, пишет, обращаясь к язычникам: “Кто бы избавлял вас... от демонов, которых мы изгоняем бескорыстно и безвозмездно?”. Об этом же пишет и Иустин мученик, живший ещё раньше: “Христиане многих одержимых демонами и неисцелённых всеми заклинателями, заговорщиками и чародеями во всём мире и в вашем городе, исцеляли и ныне ещё исцеляют, заклиная именем Иисуса Христа... и тем побеждают и изгоняют овладевших человеками демонов”.

Для писавших эти слова очевидно, что власть сатаны над человеком проявляется в связи с его неверием в Спасителя. Верой же человек избавляется от бесов, как это было с Марией Магдалиной и многими другими. Вера во Христа и беснование — несовместимы.

Неудивительно, что когда к IV веку мир становится христианским, то и потребность в изгнании бесов постепенно исчезает, а в Православной церкви исчезает служение экзорциста, заклинателя. Абсурдно изгонять бесов из христиан, которые самым крещением избавлены от их власти. Для христиан, отпавших от Бога и потому опять подпавших власти сатаны, есть другое средство возвращения — покаяние в грехах, которые привели к такому



отпадению и сделали христианина добычей бесов. В то же время многие посещающие “отчитки” спокойно продолжают считать себя бесноватыми и благочестивыми христианами одновременно.»

Не секрет для священника и в том, что перед экзорцизмом стоило бы убедиться, что речь идёт о настоящей одержимости:

«Прежде чем молиться об изгнании бесов, заклинатель обязан проверить, действительно ли человек бесноватый, а не “иным недугом” больной. Для того чтобы такая проверка не была субъективной, в чинопоследовании требника (имеется в виду требник Петра Могилы, используемый в православном экзорцизме. — Авт.) приводятся определённые признаки: “говорящего на неизвестном языке понимает или сам разговаривает, рассказывает о происходящих далеко или никому неизвестных событиях, имеет силу большую, чем по возрасту и по комплекции ему положена и другие”... Бессмысленным и вредным делом будет изгнание бесов из человека, который не от бесов страдает, а требует медицинской помощи.

На самом деле, на “отчитках” никогда (!) не приходилось встречать, чтобы заклинатель хотя бы познакомился с теми людьми, которые пришли на молебен, а уж тем более искал в них признаки, указанные в требнике.»

Помимо больных людей, среди “бесноватых” встречаются и симулянты. Казалось бы, верующий побоится притвориться бесноватым: есть вещи, которыми не шутят. Но эта симуляция помогает вызвать жалость у верующих, получить помощь от прихода, списать свои грехи на бесов и заодно ещё и отомстить недругам. Игорь Савва прекрасно понимает, что всё это не имеет отношения к одержимости:

«На молебнах часто можно услышать, как бесноватые выкрикивают: “Я — Леонид!” или “Я — Вера Ивановна!” “Что это за имена?” — удивляются непосвящённые. “Всё понятно!” — удовлетворённо кивают бывалые, — “мы давно на них думали”.

Оказывается, по древним языческим представлениям, когда колдун насылает бесов на человека, то во время магических заговоров и отчиток над ним бесы могут выдать имя того, кто их послал. Это называлось — кликать на колдуна. Отсюда название — “кликушество”. Церковь не раз определяла своё отношение к этому суеверию. Например, указ Священного Синода от 1773 года запрещает духовенству служить молебны и читать Слово Божье над кликушами и прочими порченными людьми, предписывая об этом “не иное иметь рассуждение, как о прямом притворстве и обмане и суеверии”.»

К счастью, сейчас “выкликание” имён не имеет той силы, что пару веков назад. Одна из эпидемий кликушества XIX века, развившаяся в деревне Врачево Тихвинского уезда Новгородской губернии, кончилась даже сожжением подозреваемой в колдовстве крестьянки:

«Убеждение, что Игнатьева колдунья, находило себе поддержку в нескольких случаях нервных болезней, которым подвергались крестьянки той местности... Около Крещения 1879 г. Игнатьева приходила в дом к крестьянину Кузьмину и просила творогу, но в этом ей отказали; вскоре после того заболела его дочь, которая в припадке выкрикала, что попорчена Игнатьевою. Такою же болезнью была больна крестьянка деревни Передниково Марья Иванова. Наконец, в конце января 1879 г. в деревне Врачево заболела дочь крестьянки Екатерина Иванова Зайцева, у которой ранее того умерла от подобной же болезни родная сестра, выкликавшая перед смертью, что попорчена Игнатьевой”... Её муж, отставной рядовой Зайцев, подал жалобу уряднику, который и приезжал во Врачево для производства дознания за несколько дней до сожжения Игнатьевой. Крестьянин Никифоров просил крестьян защитить его жену от Игнатьевой, которая будто бы собирается её испортить, как об этом выкрикала больная Екатерина Иванова. Игнатьеву заперли в хате, заколотили окна и сожгли. Трёх участников приговорили к церковному покаянию, остальные признаны

невиновными” (то есть власть фактически одобрила расправу. — Авт.).»

Психиатр В.М.Бехтерев в книге “Внушение и его роль в общественной жизни” заметил: «Благодаря самовнушению о вселении дьявола в тело, эта идея нередко является источником целого ряда конвульсивных и иных проявлений большой истерии, которые также способны к эпидемическому распространению...

Что касается условий развития кликушества в народе, то и здесь влияние внушенных ранее, привитых идей на проявление болезненных состояний неоспоримо... На основании своих наблюдений, сделанных над кликушами, исследованными в клинике, я прихожу к выводу, что кликушество представляет собою своеобразный истерический психоз, в котором бред находится в тесной связи с истерическими судорогами и сомнамбулическими приступами истерического же характера...

Будучи сам свидетелем... отчитываний порченных и бесноватых в отдалённых монастырях европейской России, я вполне разделяю взгляд о значении монастырей как распространителей порчи и бесоодержимости в населении...

Сам народ инстинктивно ищет исцеления от своего недуга, приобретённого, как было выяснено, путём внушения, не столько в лекарственной медицине, сколько в молитвословиях и в отчитывании в монастырях и в других религиозных обрядах и церемониях или же идёт к знахарям и так называемым колдунам, где также лечатся наговорами. Очевидно, что внушение, систематически проведённое при условии разобщения кликуш друг от друга и обособления их от здоровых или освободившихся от припадков, с целью устранения от взаимовнушения и влияния одних на других, является одним из важнейших лечебных мероприятий, к которым отныне следует прибегать в каждом случае эпидемии кликушества, порчи и бесноватости.»

Современные психиатры считают точно так же. По словам врача Владимира Файнзильберга,

«С людьми, убеждёнными, что в них вселились бесы, я сталкиваюсь почти каждый день. Это один из видов психического расстройства. А каковы причины? В психиатрии всё зависит от тенденций в обществе. Раньше темой подобных расстройств был космос, а сегодня популярно всё, что связано с церковью. Обществу не хватает по-настоящему сильной идеологии, поэтому людям легко запудрить мозги. “Беснование” поддаётся медикаментозному лечению. Правда, срок его бывает разным — всё зависит от диагноза.»

Впрочем, если бы все истории об “одержимости демонами” можно было свести к чистой психиатрии, тема не стоила бы отдельной главы. Но бывают случаи посложнее...

## ЭКЗОРЦИЗМ И АНОМАЛЬЩИНА

В случаях одержимости часто встречаются аномальные феномены, известные нам при изучении полтергейста: перемещение предметов и самого одержимого, ясновидение и телепатия. Иными словами, в некоторых случаях одержимый играет ту же роль, что и “фокальное лицо” при полтергейсте, только роль эта имеет ярко выраженную религиозную окраску и направленность против самого себя. В этих случаях действенность церковных ритуалов понятна: искренняя вера в них самого “фокального лица” играет едва ли не главную роль. То, что одержимый при этом может быть больным, не отменяет сам факт аномальности: “фокальные лица” полтергейста тоже обычно не слишком здоровы.

Если убрать из трактатов по экзорцизму все симптомы, характерные для истерии и других психических заболеваний, остаются следующие признаки одержимости:

1) в присутствии одержимого перемещаются предметы без прикосновения к ним, раздаются стуки;

2) одержимый выплёвывает или срыгивает необычные вещи — жаб, змей, червяков, железо, камни и т. п. или искусственные предметы;

3) понимает ранее неизвестные ему иностранные языки, совершает точные предсказания или описывает места, где ни разу не был;

4) совершает невозможные в обычном состоянии телодвижения, проявляя при этом огромную силу;

5) реагирует на священные предметы, в том числе приносимые тайно.

Протоиерей Григорий Дьяченко в труде “Духовный мир” (1900) приводит случай одержимости в деревне Сырак швейцарского кантона Реальмон в 1890-91 годах:

«Деревня была недавно местом проявления некоторых очень интересных явлений, бывших в семействе одного бедного крестьянина. Главное действующее лицо в этой странной истории — молодая двенадцатилетняя девочка, сделавшаяся объектом для проявления невидимой духовной силы. Вот что рассказывали об этом очевидцы, достойные полного доверия.

Явления впервые обнаружили около половины января 1890 г. Однажды, во время обеда, молодая девочка, болезненная с самого рождения, обратилась к своим родителям со следующими словами: “Видите ли вы этого человека, который хочет сбросить на пол наше блюдо? Прикажите, пожалуйста, ему выйти”. Родители, ничего не видевшие, предполагали, конечно, что девочка бредит. С самого этого дня болезнь её стала усиливаться, и невидимая сила стала терзать её разными способами. То бедная девочка собиралась вырвать себе глаз (и эта идея оставила её лишь после того, как она действительно ослепла на этот глаз), то била сама себя; словом, здоровье её делалось хуже и хуже, по мере того как невидимая сила овладевала ею.

В то же время в стенах, мебели и других предметах, бывших в доме, стали раздаваться различные стуки, в шкафах бутылки и посуда звенели и, казалось, готовы были разлететься вдребезги. Всё это привлекло в дом множество любопытных, пожелавших взглянуть на странные, невиданные явления. Один из любопытных, буржуа из соседнего местечка, посетивший недавно парижскую выставку, был свидетелем следующего случая. Девочка, точно очнувшись от летаргии, сказала: “Ах, какое длинное путешествие мы сделали. Мы вернулись из Парижа, где посетили башню Эйфеля; как она хороша”. И она стала подробно описывать устройство башни и другие предметы, виденные ею в её воображаемом путешествии. Буржуа был крайне удивлён тем, что девочка, которая, как он знал, никогда не покидала своей деревни, так верно описывает Эйфелеву башню, Париж и другие города, через которые он проезжал. Ещё более он удивился и даже испугался, когда она ему сказала: “Вчера вы ехали в экипаже, и лошадь чуть вас не опрокинула; мы были недалеко от этого места и сломали тополь, росший там”. В самом деле, буржуа накануне ехал в своём экипаже, и лошадь едва не опрокинула его в пропасть, испугавшись падения дерева, сломанного бурей.

6 августа, в день ярмарки в соседнем местечке Гроле, сильным вихрем, поднявшимся около 2 часов пополудни, опрокинуло на ярмарочной площади телегу и разрушило несколько барачков торговцев. В тот же день вечером девочка говорила пришедшим к ней людям: “Мы также были на ярмарке, мы опрокинули там телегу и разрушили несколько барачков”. Между тем никто не говорил раньше девочке об этом происшествии.

В другой раз, в то время когда она сидела на стуле, вдруг невидимая сила подняла её к самому потолку и оттуда бросила её на спинку стула, на котором она держалась некоторое время в горизонтальном положении. В то же время, когда всё это происходило, девочка худела всё более и более и, наконец, настолько ослабела, что принуждена была всё время оставаться в постели. Всякий вечер толпа любопытных осаждала больную, желая

удостовериться в необыкновенных явлениях, о которых ходило столько слухов. Особенно удивляло посетителей, что свечи, стоявшие в комнате больной, сами собою тушились и снова зажигались.

Все эти необыкновенные явления привели к тому, что решились положить им конец, подвергнув девочку заклинанию. На эту церемонию собралось семь уполномоченных на то лиц. Когда в назначенный для этого день одно из этих лиц приступило к заклинанию, девочка закричала: “Ты хочешь меня изгнать? но ты не в силах этого сделать! Ты знаешь очень хорошо, что в прошлом году ты украл виноград из сада твоего соседа”.

“Да, это правда, — отвечал заклинатель, — я взял виноград, не спросясь, но я положил там же деньги, соответствовавшие его стоимости”. Другое уполномоченное лицо девочка упрекала за поведение, называя его бесстыдным. Короче сказать, из семи человек нашёлся только один, которого не в чем было упрекнуть. Этому последнему и предоставлено было произвести обряд заклинания, в продолжение которого девочку корчило и она сильно рвалась; наконец, она громко вскрикнула: “Ты меня заставишь выйти на время, но я всё-таки возвращусь опять”, после чего она успокоилась. И действительно, после нескольких дней спокойствия те же самые явления снова возвратились, и несчастная девочка снова слегла в постель.»

Другой пример, приводимый Дьяченко, заимствован им из газеты “Madras Times”. Дело происходило в самом конце XIX века в индийском городе Ооти, имя журналиста не упоминается. Нельзя не заметить, что в этом случае буйство полтергейста является едва ли не одним из главных симптомов:

«Г-жа Флоралина, молодая девушка... несколько времени тому назад пошла со своей подругой (в настоящее время замужней и носящей фамилию Г.Х.) на католическое кладбище. За три дня до этого посещения на этом кладбище был похоронен человек, кончивший жизнь самоубийством. Будучи весёлого и лёгкого нрава, девушки выбрали кладбище местом своего гулянья, и, увлекаемые своею шалостью, принялись скакать и танцевать на могиле самоубийцы и дошли до того, что разрыли насыпь над могилою и опрокинули крест, поставленный над прахом несчастного самоубийцы. Возвратясь домой, они вдруг почувствовали себя нездоровыми, и вскоре распространился слух, что молодые девушки одержимы злым духом. Они страшно буйствовали, глядели на всех дикими глазами и сделались так беспокойны, что принуждены были держать их для безопасности запёртыми в комнате. Они рвали на себе одежду, и если какая-нибудь женщина пыталась удержать их от безумства, они набрасывались на неё и опрокидывали на землю; если же это пытались делать мужчины, то они отчасти уступали их угрозам. Дни проходили, а несчастные женщины продолжали бесноваться: они ходили с распущенными и включенными волосами, и вид их сделался так страшен, что даже мужчины боялись подходить к ним.

Это одержание было, однако, снято с них одною туземной женщиной после совершения некоторых обрядов. После этого они сделались веселы и здоровы. Вторая из девушек, мисс Грация Ф., вскоре вышла замуж и покинула дом.

В воскресенье вечером, 25 апреля, я имел удовольствие быть представленным мисс Флоралине. Она казалась спокойною и здоровою.

На следующий вечер меня опять позвали к ней, и мисс Флоралина, вместе с мистрисс Ф., у которой, кажется, мисс Флоралина вместе с братом живёт на пансионе, рассказали мне такие вещи, которым я отказывался верить, пока сам не сделался их свидетелем. Мистрисс Ф. рассказала мне, каким образом две упомянутые выше девушки сделались одержимыми злым духом, их дальнейшее поведение, словом всё, что выше было рассказано. Она прибавила, что, начиная с 20 апреля или около того, между семью часами вечера и полночью, в окна бросаются откуда-то снаружи камни; камни эти с большою силою разбивают вдребезги

окна, но никому не причиняют вреда.

27 апреля я возвращался около семи часов вечера домой, когда вдруг услышал звон разбитого стекла. Пройдя ещё несколько шагов, я услышал звук, будто от множества камней, ударявших в стены дома, и звук разбиваемых стёкол; вслед за тем послышался голос обитателей дома, призывавших на помощь. Я поспешил скорее домой, чтобы взять с собою господина Х.Г.Л., которого я хорошо знаю, и полицейского констебля. Полицейский пост находился между нашими двумя домами, в расстоянии всего нескольких метров. Втроём мы отправились в дом мисс Флоралины и, к большому нашему изумлению, мы увидели разбитые вдребезги стёкла камнями, которые бросаемы были с большою силою. Что нас особенно удивило, оказались разбитыми даже такие стёкла, которые были недосыгаемы для камней, бросаемых с любой стороны дома. В то время, когда камни продолжали падать, мисс Флоралина рассказала нам, что большой камень упал с потолка, задев слегка ей голову, в то время, когда она была в своём будуаре около 2 часов пополудни. Она рассказала нам также, что бросание камней и битьё стёкол началось около полудня.

Уверенные, что всё это было делом каких-нибудь злонамеренных лиц, мы взяли к себе на помощь ещё нескольких констеблей, обыскали все близлежащие рвы и кусты и продолжали эти наблюдения до 11 часов, так как во всё время нашего наблюдения камни продолжали в изобилии лететь на злополучный дом снаружи. В среду, 28 апреля, несколько констеблей с двумя старшими, г. Х.Г.Л. и я отправились в дом около 7 часов вечера. При этом мы заметили несколько раз, как камни ударялись в стёкла, иногда же стёкла разбивались сами собою, без всякого удара камнем. Это обстоятельство возбудило в нас подозрение. После небольшого разговора с нами об этих происшествиях мисс Флоралина сказала нам, что она уйдёт в свою комнату, так как чувствует сильную усталость. В то время, когда она направилась в свою комнату, кусок гранита средней величины с большою силою разбил стекло совсем близко от неё. Вскоре после того, как она удалилась в свою комнату, её брат сообщил нам, что она лежит без чувств на своей постели. Войдя в её комнату, мы застали её на постели, без дыхания, как мёртвую. С большим трудом нам удалось привести её в чувство. Несколько минут спустя она опять впала в обморок, и нам удалось опять привести её в чувство ещё с большим трудом, нежели в первый раз. В четверг 29, я с г. Х.Г.Л. слышали звон разбившихся стёкол ещё с полудня. Вечером мы зашли в дом мисс Флоралины и застали там множество полицейских констеблей с двумя начальниками. Мы спросили молодую особу, как она себя чувствует, на что она отвечала: “Как только настаёт вечер, я чувствую ощущение холода во всём теле, волосы поднимаются дыбом, и я становлюсь сама не своя”.

30 числа разрушительное действие камней продолжалось от 5 до 7 часов вечера.

Флоралина сидела на стуле в углу комнаты и скромно беседовала с нами со всегдашней своей природной весёлостью, как вдруг внезапно впала в обморок, сделалась беспокойной и стала метаться с такою силою, что пять человек не в силах были её сдержать. И замечательная вещь: в то время, когда она была в беспамятстве, не было разбито ни одного стекла. Несколько минут спустя она внезапно приподнялась со своего стула с такою силою, что некоторые из державших её были сбиты с ног. Она встала на ноги и почти приподняла тех, которые её держали. Напрягши все свои силы, нам с большим трудом удалось снова посадить её на стул. Наконец, мы отвели её в комнату и уложили на кровать. Несколько минут после этого большое дверное стекло упало на пол и разбилось вдребезги. Нужно заметить, что стекло это было недоступно для камня, брошенного со двора. По чьему-то совету, констебли решились послать за одним малайцем, занимавшимся изгнанием бесов посредством заклинаний.

В то время, когда мы ожидали прибытия этого человека, продолжая держать мисс Флоралину, вдруг молитвенник Флоралины, находившийся в ящике комода в соседней

комнате, чрез разбитое дверное стекло был брошен в нашу комнату и упал возле правой руки Флоралины. Мы все были очень поражены этим фактом и спросили, где находился молитвенник Флоралины, и она уверяла, что он находился в комодe, в смежной комнате.

Наконец, пришёл с нетерпением ожидаемый нами малаец, и едва он приблизился, как молодая девушка, всё время лежавшая с закрытыми глазами, вдруг открыла их, посмотрела на вошедшего странным взглядом и сделала в то же время усилие, чтобы броситься на него. Малаец стал что-то строго говорить ей по-малайски, и девушка всё это время не могла оторвать от него глаз. Малаец стал тогда что-то писать на длинной бумажной ленте, после чего свернул её в виде сигары и воткнул в волосы мисс Флоралины, которая стала сопротивляться и даже плевать на него, но малаец протянул по направлению к ней малайскую трость, обладающую, по его словам, волшебною силой, и она смирилась. После этого он зажёл свёрнутую бумажку, дал ей понюхать, и вскоре она окончательно пришла в себя и сделалась почти нормальною. Наконец, часов в 11, малаец ушёл, а вскоре разошлись и мы.

В следующие дни, хотя камни продолжали падать, а посуда разбиваться, но уже гораздо реже, и больная сделалась значительно спокойнее. Вскоре приехал отец девушки, живший в Гоодалуре, в 130 милях от Ооти, которому телеграфировали о болезни дочери, и вчера вечером они оба уехали из нашего города. Вследствие всех описанных происшествий дом оказался до такой степени разорённым, что мистрисс Ф. с детьми должна была переехать на другую квартиру.

В своём рассказе я придерживался строгой истины и, ничего не преувеличивая, рассказал факты в том виде, как они были на самом деле.»

От обычного полтергейста история Флоралины отличается лишь неестественным поведением “фокального лица”. Вторая девушка, выйдя замуж, явно тут же избавилась от истерической “одержимости”. Не будем детализировать, что послужило в данном случае “волшебной палочкой”, не уступавшей трости малайского колдуна.

Монтегю Саммерс в “Истории колдовства” приводит случай, когда одержимыми тоже оказались сразу два мальчика. Отчётливые симптомы истерии здесь сопровождались только парапсихологическими явлениями — ясновидением и телепатией, не осложнёнными движениями предметов:

«Жозеф Барнер и его жена, Анна Мария, были бедными, но достаточно образованными людьми, пользовавшимися всеобщим уважением и даже служившими в плане честности и усердия примером для своих односельчан. В семье было пятеро детей, старший сын Тибо родился 21 августа 1855 года, второй, Жозеф, 29 апреля 1857 года. Это были достаточно тихие парни среднего уровня развития. Когда им исполнилось по восемь лет, их послали учиться в местную начальную школу. Осенью 1864 года обоими овладела таинственная болезнь, которую нельзя было излечить обычными средствами. Доктор Леви из Альткирха, которого позвали установить причину происходящего, признал себя совершенно бессильным, также и многие другие медики, которых призвали на помощь, оказались не в состоянии диагностировать болезнь со столь необычными симптомами.



*Экзорцизм по-индуистски в храме  
Фуру Деоджи Махарадж (Малайпур,  
Индия). Муж держит на месте свою  
жену, “одержимую демонами”*

С 25 сентября 1865 года оба мальчика стали демонстрировать паранормальные феномены. Так, лёжа на спине, они неожиданно начинали крутиться как заведённые с необычайной быстротой. Их одолевали конвульсии, причём члены их тела двигались по странной траектории в полном несоответствии друг с другом. Иногда тела их в течение нескольких часов становились совершенно неподвижными, также нельзя было согнуть их в каком-либо сочленении. Эти припадки часто сопровождались тяжелейшими приступами рвоты. Иногда в течение нескольких дней они не могли вымолвить ни слова и лишь издавали нечленораздельные звуки или мычали, глаза у них при этом светились, иногда они становились совершенно глухими, так что даже стрельба под ухом не производила на них ни малейшего впечатления.

Часто они становились необычайно возбуждёнными, дико жестикулировали и непрерывно что-то выкрикивали. Голоса их при этом совершенно меняли свой тон и производили впечатление вовсе не детских голосов, но принадлежащих взрослым, видимо, свирепым и грубым мужчинам. Часами они могли богохульствовать, употребляя самые непроизносимые слова и проклятия, причём такие, что соседи в ужасе разбегались, не в силах вынести таких сцен, а родители не знали уже, к кому тут можно обратиться за помощью. Бедные дети не только использовали язык, какой можно услышать разве в трущобах, но и говорили вполне связно и быстро отвечали на разных языках: на латыни, французском, английском и даже на разных диалектах испанского и итальянского языков, которые они никак не могли знать. Также они нигде не могли услышать речи на этих языках и подсознательно их усвоить... Они не просто использовали отдельные слова и фразы одного или двух языков, а легко поддерживали совершенно логичную беседу на нескольких языках и даже диалектах...

Как Тибо, так и Жозеф Барнеры многократно и в точнейших деталях описывали события, которые происходили на значительном расстоянии, и при расследовании, произведённом впоследствии, оказалось, что рассказы их совершенно соответствовали действительности. Также аномальной была их сила, и часто в то время, как тела их содрогались от конвульсий, были необходимы усилия трёх здоровых мужчин для того, чтобы удерживать кого-либо из ребят, коим было соответственно девять и семь лет.

Внимание было обращено на то, что с самого начала этой болезни, когда пациенты страдали от особенно тяжёлых припадков, их здоровье значительно ухудшалось, если неподалёку присутствовало что-либо из предметов, освящённых в церкви, вроде медалей или святой воды, или чётков. В особенную ярость приходили они при виде медали св. Бенедикта или изображений Богородицы Утешительницы Всех Скорбей. В одном случае Игнатий Спийе, человек исключительной религиозности, держал перед их глазами мощи св. Жерара Майеллы, искупительного чудотворца, и тогда крики детей стали поистине ужасными и наконец перешли в совершенно нечеловеческие стоны и всхлипы отчаяния.

Случилось так, что процессия Тела Христова проходила мимо дома, и напротив его был воздвигнут временный алтарь. Дети в то время находились в постели, ничего об этом не знали и, казалось, находятся в глубоком ступоре. Однако, как свидетельствуют очевидцы, в то время когда частицы Святого Причастия оказались неподалёку от дома, они стали вести себя неопишным образом. Они стали ругаться наигрязнейшими словами, произносить святотатственные речи, тела их принимали самые неестественные положения, глаза, казалось, вот-вот выпрыгнут из глазниц, затем неожиданно к ним вернулось самообладание, и они уползли в дальние концы комнаты, скуля, стона и изрыгая рвотные массы, как если бы были в предсмертной агонии. Кроме того, иконы и медали с изображением Богородицы и призывы Её Святого Имени приводили одержимых в неконтролируемую ярость. При каждом упоминании “Великой Госпожи”, как они её называли, они начинали сыпать проклятиями и выть столь ужасно, что всех, кто мог их слышать, буквально охватывала дрожь от страха.

Аббат Шарль Брей, священник прихода в Иллфурте, быстро пришёл к выводу о дьявольской природе этих феноменов. Речь, безусловно, шла об одержимости, поскольку происходящее не поддавалось объяснению каким-либо иным образом. Соответственно он послал к своему епископу монсеньору Андреасу Рассу (1842–1887) послание, в котором давался полный отчёт об этих экстраординарных и внушающих ужас событиях. Епископ был, однако, отнюдь не уверен, что происходящее нельзя объяснить естественным образом. Прошло три или четыре года, прежде чем он решил провести специальное церковное расследование. Для этой цели он выбрал трёх умелых теологов, монсеньора Штумпфа, директора Большой страсбургской семинарии; монсеньора Фрайбургера, генерального викария диоцеза; монсеньора Сестера, ректора Мюльхаузена. Эти священники неожиданно появились в доме Барнеров утром в четверг, 13 апреля 1869 года в 10 часов. Было обнаружено, что Жозеф Барнер успел спрятаться, и лишь после продолжительных поисков его удалось извлечь из-под кровати, где он пытался найти убежище. Тибо совершенно не реагировал на присутствие незнакомцев. Исследование продолжалось более двух часов, так что комиссия покинула дом уже после полудня. За это время они стали свидетелями самых удивительных сцен, так что склонились к тому, чтобы признать реальность факта одержимости. Они быстро составили отчёт для епископа, который только после этого позволил убедить себя фактами.

Тем не менее, этот прелат предпринял новые меры предосторожности. В начале сентября 1869 года Тибо вместе со своей несчастной матерью был доставлен в приют св. Карла в Шилтигхейме, где и содержался, пока всё дело было заново исследовано монсеньором Раппом, монсеньором Штумпфом и отцом Эйкером, главой общины иезуитов в



Страсбурге. В то же время отец Гаузер, капеллан церкви св. Карла, и отец Шранцер, известный учёный и психолог, наблюдали тайно, но пристально за мальчиком.

Было решено перейти к экзорцизму, и священник, обладавший огромным опытом, отец Соке был направлен епископом для совершения торжественного ритуала. В два часа дня в воскресенье, 3 октября, Тибо был принудительно доставлен в часовню св. Карла, чего он ранее отчаянно пытался избежать. Когда же его заставляли туда войти, он начинал бесперерывно испускать громкие крики, так что приходилось его оттуда немедленно выводить во избежание скандала и нанесения морального ущерба присутствующим там воспитанникам. На этот раз, однако, мальчика держали аббаты Шранцер и Гаузер, и им помогал Шарль Андре, местный садовник, мужчина силы недюжинной. Несчастный стоял на ковре, разложенном перед оградой престола, его лицо было повернуто к дарохранильнице. Он стал стремиться вырваться от тех, кто его удерживал; лицо его приобрело ярко-красный оттенок, глаза были закрыты; из его раздутых и воспалённых губ стекал настоящий поток жёлтой пены, которая падала большими сгустками на пол. Началась Литания, и при словах “*Sancta Maria, ora pro nobis*” ужасный вопль вырвался из его глотки. Экзорцист продолжал как ни в чём не бывало читать молитвы и Евангелия согласно Ритуалу. Тогда одержимый стал богохульствовать и издеваться над их усилиями. Было решено продолжить церемонию на следующий день. На этот раз Тибо был одет в смиренную рубашку и привязан к креслу, около которого, как и раньше, расположились трое его стражей.

Злой дух стал реветь и выть басом, подняв ужасающий шум; члены мальчика изгибались, но от уз он освободиться не мог; лицо его приняло синевато-багровый оттенок, изо рта обильно текла слюна. Уверенным голосом священник обратился к демону; он держал перед глазами его распятие, и затем заставил его смотреть на статую Богородицы со словами: “Дух нечистый, изыди во имя Непорочного Зачатия! Она тебе повелевает! Ты должен подчиниться! Ты должен уйти!”. Ассистенты встали на колени и с усердием повторяли “*Memorare*”, когда раздался последний вопль ужасной агонии, а мальчик содрогнулся в кресле и затем застыл в полной неподвижности. Где-то через час он очнулся и стал оглядываться, не понимая, как мог он здесь оказаться. “Где я?” — спросил он. “Знаешь ли ты, кто я?” — спросил его аббат Шранцер. “Нет, отче, не знаю”, — услышал он в ответ. Через несколько дней Тибо смог вернуться домой, слабым и разбитым, но всё же счастливым. Обо всём, что произошло в эти ужасные годы, он не имел ни малейшего представления. Он вернулся в школу, и с тех пор вёл себя совершенно в пределах нормы.

Жозеф, состояние здоровья которого постоянно ухудшалось, был изолирован от своего брата в ожидании экзорцизма. 27 октября он был разбужен рано утром и доставлен к часовне илльфуртского кладбища. Присутствовали лишь его родители, монсеньор Игнатий Спие, профессор Лахман и несколько свидетелей. Акт экзорцизма решили провести в приватной обстановке. В шесть часов аббат Шарль Брей отслужил мессу, после чего стал отчитывать экзорцизм над мальчиком. В течение трёх последующих часов они возобновляли молитвы и призывы к Господу, пока, наконец, некоторые из присутствующих не усомнились в успехе всего предприятия. Но их удерживала неугасимая вера священнослужителей, и вот! — из горла мальчика раздался громкий хрип, и он стал бороться с удерживающими его в пароксизме сдерживаемой до этого ярости, затем завалился на спину и застыл без движения. В скором времени он открыл глаза, сел, имея при этом вид человека, только лишь пробуждённого ото сна, и был несказанно удивлён, обнаружив себя в церкви, окружённым странными людьми.

Ни Тибо, ни Жозеф никогда не имели рецидива этой странной болезни. Первый из них умер в возрасте 16 лет 3 апреля 1871 года. Жозеф умер в Циллисхайне в 1882 году в возрасте 25 лет.»

Полтергейст в Джорджтауне, штат Вашингтон, вдохновил Уильяма Питера Блетти написание романа “Экзорцист” (в русском переводе — “Изгоняющий дьявола”). Чтобы не иметь неприятностей с родственниками, Блетти заменил мальчика на девочку и всё так переделал, что читатели не могли догадаться о первоисточнике.

Подлинная история произошла с мальчиком Роландом, которому в январе 1949 года было 13,5 лет. Семью начали беспокоить скребущие звуки в их доме. Думая, что у них завелись мыши, родители вызвали крысолова. Он не нашёл следов грызунов, но звуки стали тише. Затем звуки начали слышаться в холле, будто кто-то ходил там в скрипучей обуви. Иногда посуда и обстановка сами по себе двигались. Потом сам Роланд — очевидно, “фокальное лицо” — начал подвергаться нападению. Его кровать так сотрясалась, что он не мог спать. Его одеяло всё время соскакивало с постели. Однажды, когда он пытался его удержать, он сам был сброшен с постели на пол.

Родители были убеждены, что за этими явлениями стоит некий злой дух. Они обратились за помощью к лютеранскому священнику Лютеру Шульцу. Тот помолился с Роландом и его родителями в их доме, а затем только с Роландом в своём доме, приказав духу оставить мальчика. Но полтергейст продолжался и у Шульца.

Когда Шулец смог уговорить родителей Роланда обследовать мальчика в клинике на предмет его душевного здоровья, он начал вести себя странно и дико. На его коже проступили пятна кровавого цвета, которые сложились в надпись “Ступай в Сент-Луис!”. (Любимая тётя Роланда жила в городе Сент-Луис.) Он начал отхаркивать мокроту, слюни текли постоянным потоком, на руках появились загадочные царапины.

На протяжении следующих 35 суток Шулец, служитель епископата и несколько иезуитов боролись с “бесовской силой” и исполняли соответствующие ритуалы. Роланд подвергся процедуре экзорцизма не менее двадцати раз. По словам И.Б. Винокурова,

«Во время первых сеансов сорокакилограммовый мальчик с необыкновенной резвостью выпрыгивал из кровати, разбрасывал служителей и со страшной силой бил экзорциста по руке. Его тело невероятно раздувалось, движения головы напоминали движения головы змеи, плевики мальчика с необыкновенной точностью попадали в глаза священнослужителей. Воздух в комнате, где он лежал, становился почти ледяным. В конце концов, мальчик стал говорить на латыни.

Один из свидетелей упоминает о таком наблюдении: однажды ночью исцеляемый вырвался из рук крепко державших его служителей и взлетел над экзорцистом, стоявшем в некотором удалении от кровати мальчика с ритуальной книгой в руках. Экзорцист думал, что объект нападения мальчика — он сам. Но одержимому требовалась ритуальная книга. И когда она очутилась у мальчика в руках, он не разорвал, а каким-то странным образом разрушил её. Книга мгновенно превратилась в облако конфетти!

В конце концов одержимость по мере продолжения сеансов экзорцизма прошла. Мальчика удалось вернуть в нормальное состояние, но он ничего не помнил о том, чем страдал. Бывший одержимый перешёл в католическую веру и зажил нормальной жизнью, совершенно забыв, что когда-то сломал кости двум служителям и едва не убил свою мать.»

Хотя симптом номер два — срыгивание различных предметов — кажется вовсе невероятным, он упоминается и при полтергейстах. Этим страдала Ира, “фокальное лицо” при уже упоминавшемся нами полтергейсте в деревне Слобода Смолевичского района Минской области в 1981 году. Отчёт об этом случае, составленный В.И. Куликовым и Я.С. Военным, гласит:

«Иногда некоторые предметы телепортировались в Иру. При этом Ира становилась бледной, жаловалась на тошноту. Однажды изо рта у неё вышел большой гвоздь, в другой раз посыпались куски битого стекла. Был случай, когда Ира пожаловалась на боль в ушах. Муж

Валентины Артёмовны (сестры Людмилы Артёмовны) пинцетом вытащил из ушей несколько скрученных алюминиевых проволочек длиной 0,8–1,0 см. Во всех случаях повреждений слизистой, барабанных перепонок не было. Версию о том, что Ира могла в каком-то состоянии проглатывать предметы, не помня об этом, родственники отвергли, так как всё происходило у них на глазах.»

Короче говоря, настоящая одержимость — это полтергейст с религиозной окраской, привнесённой в него верой “фокального лица”, точно так же, как мнимая одержимость — это истерия с религиозной окраской, привнесённой верой больного. Второе, как видно из описанного Саммерсом случая, также может сопровождаться аномальными явлениями.

Западные экзорцисты уже начали понимать наличие связи между одержимостью и полтергейстом. “Христианская группа исследований в области изгнания нечистой силы” в книге “Избавление” — руководстве для священников, занимающихся темой демонического и паранормального, признала:

«В наши дни существуют более рациональные объяснения этих феноменов. Полтергейста и привидения, оказывается, можно рассматривать как проявления чувства подавленности, которые испытывает данный индивидуум, и, исходя из этого, выбирать метод лечения. Безысходная тоска или сильный стресс, возможно, способны вырабатывать психокинетическую энергию, которая перемещает предметы или вызывает видения умерших родственников. Призраки и фигуры, видимые более чем одним человеком, возможно, являются следствием визуальной памяти места, которые приходят к человеку наподобие повтора видеозаписи.»

Весьма похвально, что вместо средневековых глупостей про “происки дьявола” священники наконец заговорили про “психокинетическую энергию”, однако следует признать, что и эти представления столь же ненаучны, так как при полтергейсте речь идёт не о действии какой-то “энергии”, а о нарушении причинности и о нарушении вообще закона сохранения вещества и энергии. Но простим это начинающим исследователям паранормального от церкви — тем более что таких ошибочных взглядов придерживаются многие известные авторы книг на аномальные темы.

“Христианская группа исследований в области изгнания нечистой силы” понемногу стала группой по изучению вообще всех аномальных явлений под эгидой церкви. Как пишет Дэвид Джеймс Смит,

«Будучи ведущим авторитетом англиканской церкви в области экзорцизма, Уокер постоянно получает свежую информацию. Он берёт из папки документы (письма, описание болезни), касающиеся самых последних случаев, и садится, положив их себе на колени. Он рассказывает о некоторых из этих случаев, не называя имён. Вот некто, переживший нервное расстройство после встречи с медиумом... Муж, который решил, что жена, которую он бросил, прокляла, а точнее сказать, сглазила его... Дети, которые видели привидения в широких спортивных брюках и матросках (они, как кажется Уокеру, из чрезвычайно истеричной семьи)... Женщина, живущая в квартире со своенравными собаками и постоянно выходящими из строя электроприборами, неработающим телефоном и дверью, которая открывается каждый раз, когда её закроешь... (По словам Уокера, плохо работающие телефоны и электрические приборы в этих описаниях встречаются достаточно часто. Он не считает эти неприятности кознями полтергейста.) Ученики начальной школы, которые видели призрак мальчика, погибшего в автомобильной катастрофе прямо напротив школы. Это необычный случай, поскольку мальчик погиб пять лет назад, и сегодняшние школьники едва ли могли знать его. Возможно, это феномен памяти места.»

Впрочем, всё вышеописанное уже не имеет отношения к экзорцизму.

## РАСЩЕПЛЕНИЕ СОЗНАНИЯ

Ещё со средних веков главным признаком “одержимости демонами” священники считали расщепление сознания — когда в одном человеке оказывалось сразу несколько личностей. Эти “лишние” личности экзорцисты и называли “демонами”. Однако наука хорошо изучила этот феномен — к “нечистой силе” он никакого отношения не имеет.

В 1954 году в “Журнале социальной психологии” была опубликована статья Корбета Тигпена и Харви Клекли “Случай множественной личности”, посвящённая женщине с тремя “я”. Через три года вышла и стала бестселлером книга тех же авторов “Три лица Евы”. Впоследствии выяснилось, что в Еве (на самом деле её звали Кристиной Сайзмор) пряталось ещё много других “я”. О них сама Кристина рассказала в своей книге “Я — Ева”.

Психоаналитику Корнелии Вильбер удалось выявить в своей пациентке Сибил 16 скрытых личностей. Марсия появляется, когда Сибил приходит в ярость, которую вынуждена сдерживать. Марсия дружит с Ванессой. У них схожие интересы. Они любят путешествовать, ходить в театр и на концерты, рассматривать исторические достопримечательности и покупать хорошие книги. Викки отделилась от Сибил в три с половиной года. Она знает всё о Сибил и её психических травмах и ощущает себя её защитницей. Она утверждает, что мать Сибил не её мать. Черноволосая и голубоглазая Пегги Лју тоже думает, что мать Сибил не её мать. Она уверена в себе и полна энтузиазма, но у неё много страхов. Она боится крови, холода и снега. Музыка причиняет ей боль. Два мужских “я” Сибил — Сид и Майк. Сид ассоциируется с отцом Сибил. Он так же хорош и так же ничего не знает о том, как мать издевается над Сибил. Майк ассоциируется с дедом. Он так же силен и так же агрессивен.

Молли Фэнчер называли “психологическим чудом XIX века”. По словам знаменитого французского психолога и психиатра Пьера Жане (1859–1947), её случай содержит “много поистине замечательных и интересных фактов”.

Молли Фэнчер родилась 16 августа 1848 года. Ей было два года, когда семья переехала в Бруклин. Молли была впечатлительным и печальным ребёнком. В раннем детстве ей пришлось перенести несколько психических травм: смерть матери, повторную женитьбу отца, разлуку с ним. Врач посоветовал ей заняться верховой ездой для укрепления здоровья. 19 мая 1864 года она была сброшена лошадью, ударилась головой о камень, сломала несколько рёбер, потеряла много крови. Летом 1865 года Молли возвращалась домой на конке. Когда она выходила из вагона, кондуктор слишком рано дал сигнал к отправлению. Кринолиновая юбка зацепилась за вагон, который протащил Молли по булыжной мостовой целый квартал. Шестнадцатилетняя девушка оказалась прикованной к постели, в которой оставалась до конца жизни — 51 год.

17 февраля 1866 года Молли Фэнчер потеряла зрение, через два дня — слух. Прошло ещё три дня, и она снова видела, слышала и говорила в течение получаса. Семь недель она не прикасалась к пище, после чего съела крекер и выпила ложку пунша.

Прикованная к постели, Молли призналась, что у неё возникают странные мысли и чувства. Восковые цветы стали ей противны. Ей казалось, что делала их не она, а кто-то другой. Человек, который уже умер. Затем наступил момент, когда Молли будто и в самом деле умерла, а её место заняла другая женщина, которая ничего не помнила о событиях последних девяти лет. Потом появились ещё четыре “я”, каждое из которых получило своё имя.

Если раньше в 11 часов вечера Молли обычно засыпала, то теперь в это время она входила в транс. В ней пробуждалась личность по имени Идол, враждебная её дневному “я” и портившая или прятавшая её вышивки. Солнечный луч (это имя получило дневное “я”) и Идол писали друг другу письма, причём почерки у них были разными. Розовый бутон,

личность, появлявшаяся изредка с 1875 года, вела себя, как семилетняя девочка. Перл (жемчужина) была воплощением духовности. Она вела себя как прелестная девушка семнадцати-восемнадцати лет. Руби была непохожа на Перл. Это было чрезвычайно энергичное, остроумное существо. Она вспоминала о несчастье 1864 года, но не об инциденте 1865 года.

Первые глубокие исследования расщепления человеческого сознания были проведены французским психологом и психиатром Пьером Жане в восьмидесятые годы XIX века. Жане заметил, что больные, которых он называл психастениками, часто приписывают свои ощущения другим людям. “У моего мужа ужасно болит голова”, — говорит женщина, которую замучила мигрень. Человек заявляет, что он не видит дерева, но знает, что его видят другие, и правильно его описывает. Ни в чём не идущее до конца расстройство личности — общий закон психастении. Жане сравнивал психастеников с истериками, у которых всё доведено до крайности. Психастеник помнит о неприятном событии, но говорит, что оно произошло не с ним, а с кем-то другим. Истерики полностью о нём “забывают”.

Двадцатилетняя девушка в сомнамбулическом состоянии несколько раз убегала из дома. Когда припадок заканчивался, она ничего не помнила и не могла рассказать, куда и зачем уходила. Однажды, когда внимание девушки было чем-то отвлечено, Жане вложил в её правую руку карандаш, и она начала автоматически писать, не сознавая, что делает: “Я ушла из дома, потому что мама обвиняет меня в том, что у меня есть возлюбленный, а это неправда. Я не могу с ней больше жить. Я продала свои драгоценности, чтобы заплатить за билет. Я села на поезд”. Девушка подробно описала свой побег, хотя она продолжала утверждать, что ничего о нём не помнит.

В другом случае человек с параличом обеих ног в сомнамбулическом состоянии перепрыгнул с одной крыши на другую. Человек, который ничего не видит, в сомнамбулическом состоянии или с помощью автоматического письма точно описывает предметы, которые перед ним находятся. Это не чудо, а только эмоциональная “стена”, возведённая психикой человека, её-то и удаляют психологи при оказании помощи больному, излечивая его от придуманных “болезней”. Экзорцизм в таких случаях — что понятно — не только не поможет, но лишь усугубит ситуацию.

Некоторые психоаналитики считают, что, если у истерика причиной невроза стало написанное им письмо, рука, которая это письмо писала, может оказаться парализованной. Если причина невроза в чём-то увиденном, глаза, увидевшие то, что потрясло человека, могут полностью или частично потерять способность видеть. Язык, произнёсший слова, которые говорить не следовало и за которые теперь приходится расплачиваться, может опухнуть. Врач-психоаналитик стремится, чтобы больной осознал, какая психическая травма стала причиной его заболевания. Тогда произойдёт катарсис, и болезнь отступит.

В 1889 году, за четыре года до публикации статьи Йозефа Брейера и Зигмунда Фрейда, в которой был изложен основной принцип психоанализа, Жане описал лечение пациентки Мари, утверждавшей, что её левый глаз ничего не видит с самого рождения. Жане внушил ей, что она пятилетний ребёнок. Оказалось, что Мари прекрасно видит обоими глазами. Это наводило на мысль, что Мари потеряла зрение не раньше шести лет. Тогда Жане начал искать причину слепоты и выяснил, что однажды девочку, несмотря на её слёзы и протесты, уложили спать рядом с ребёнком, у которого левая половина лица была покрыта сыпью. В течение нескольких лет после этого случая лицо Мари периодически покрывалось сыпью. Когда сыпь окончательно исчезла, левая сторона лица потеряла чувствительность, а левый глаз — способность видеть. Жане загипнотизировал Мари и внушил ей, что у ребёнка нет никакой сыпи. Мари обняла воображаемого ребёнка, чувствительность левой стороны лица у неё восстановилась. Слепота прошла.

Суть феномена в том, что психастеник пытается отделить некоторые свои ощущения от своей личности. Он не способен от них освободиться, но они становятся для него чужими. Сознание расщепляется. От него откалываются некоторые психические элементы, которые объединяются и начинают жить своей самостоятельной жизнью. Возникает второе “я”.

В 1987 году заболевание множественной личности (multiple personal disorder) было внесено в “Диагностическое и статистическое руководство по психическим заболеваниям” Американской психиатрической ассоциации. В 1998 году 24 клиники в США специализировались на лечении множественных личностей. От этого только в Северной Америке страдают около 30 миллионов человек, не подозревая об этом и ничего не делая для того, чтобы исправить положение. Согласно опубликованным в США в 1986 году данным Национального института психического здоровья, 97 процентов “множественных личностей” вспоминают о перенесённых в детстве психических травмах.

### **МНИМАЯ ОДЕРЖИМОСТЬ И “КОНТАКТЁРСТВО”**

Итак, мы видим, что так называемые “демоны” у психастеников — это личности их собственного расщеплённого сознания, и изгонять их экзорцизмом является мракобесием. У некоторых психастеников новые Я порой оказываются экзотическими.

Раньше психастеник мог стать медиумом, в которого якобы входит “дух” и вещает из его тела. Врач Шарль Рише описал такого медиума — американку Элеонору Пайпер:

«Мистрисс П. занимает среднее положение между обыкновенными американскими медиумами и нашими французскими сомнамбулами. Магнетические пассы не погружают её в сон, но приводят непосредственно в транс; только она не впадает в него самопроизвольно, но должна для этого держать кого-нибудь за руку. В полутёмной комнате берёт она чью-нибудь руку и остаётся несколько минут спокойной. Затем у неё начинаются небольшие судорожные сокращения, постепенно усиливающиеся и оканчивающиеся слабым эпилептическим припадком. После этого она впадает на несколько минут как бы в обморок, из которого пробуждается с громким криком. Тут голос её меняется, и мы имеем перед собою уже не мистрисс П., а доктора Финуита, который говорит грубым мужским голосом и с акцентом, представляющим смесь американского диалекта с французским жаргоном негров.»

Д-р Леманн в книге “История суеверий и волшебства” (1900) заметил, что в случае с Пайпер мы имеем дело с истерией, осложнённой “переменою личности”:

«На это указывает и то обстоятельство, что мистрисс П. не всегда может по своему желанию вызвать состояние транса, но изменение личности происходит иногда помимо её воли, и когда она не ожидает, например, во сне.

Сомнамбулическое состояние, в котором она бывает д-ром Финуитом, длится от нескольких минут до часу, чаще всего около часу... Специальность д-ра Финуита состоит в том, чтобы давать заключения по поводу самых интимных дел, известных только тому лицу, которое мистрисс П. держит за руку во время транса. Сообщались поразительные рассказы о его ответах, и это было главною причиною, почему английское общество предприняло расследование дела. Сначала думали, что мистрисс П. через сыщиков собирает сведения о своих клиентах, поэтому начали следить за нею, но это не повело ни к чему. Кроме того, на её сеансы приводили совершенно посторонних людей под ложными именами, но им Финуит сообщал множество сведений о их личных делах. Наконец, члены Общества психических исследований пригласили её в Англию; последовательно она жила под строжайшим надзором в Кембридже, Ливерпуле и Лондоне, где она никого не знала. Её испытывали на множестве сеансов и стенографически записывали ответы: результат был всё тот же.

Конечно, не все сообщения Финуита одинаково ценны; многие из них в большей своей

части неверны. Иногда он осторожно зондирует спрашивающего и сам ставит предварительные вопросы, ответы на которые дают ему возможность ориентироваться. Несомненно, однако, что во многих случаях он отвечал на вопросы, на которые едва ли могло отвечать даже заинтересованное лицо, и при том верно, как оказывалось впоследствии. Мы не можем долго останавливаться на огромном материале, собранном о нём и его деятельности; но все данные приводят к заключению, что дело сводится к чтению и переносу мыслей...

Иностранцы, не знающие английского языка, не получили ответов от Финуита, который в свою очередь знает только по-английски. На все вопросы, которые Рише задавал своему соотечественнику и коллеге, тот отвечал неверно. Правильно было указано только имя собаки Рише, да и то с неверным произношением. Таким образом, сведения Финуита несколько не сверхъестественны.»

В наши дни такой психастеник может стать “контактёром”, передающим “духовные послания” и искренне верящим, что его Я на время вытесняется другой, внеземной или “развоплощённой” сущностью. На Западе это называется “ченнелинг”. “Сущности”, в отличие от спиритического сеанса, не склонны дожидаться, когда их вызовут, и могут войти в “контактёра” в любой момент, независимо от его желания, как входил “Финуит” в Элеонору Пайпер.

Наверное, самый известный в мире “контактёр” — миссис Джуди (“Джей Зи”) Найт из штата Вашингтон. К ней подселился “воин” по имени Рамта, который якобы жил 35 тысяч лет назад в Атлантиде, а сейчас пребывает “на седьмом по уровню небе, выше всех духов и богов”. Через Найт он передаёт “древнюю мудрость”, которая на удивление поверхностна, но привлекает тысячи адептов, которые платят сотни долларов, чтобы “увидеть” Рамту и послушать его откровения. Рамта может часами говорить через Джуди, отвечает на вопросы, возвещает пророчества. Сама Найт при этом становится совершенно безвольным орудием в руках “духа”: её голос, жесты, поведение полностью изменяются. В свободное от общения с Рамтой время госпожа Найт вполне владеет ситуацией. Вокруг неё сложилась настоящая секта: бывшая домохозяйка держит адептов под очень жёстким контролем.

Иногда Рамта давал советы, из-за которых многие люди теряли свои сбережения. Например, в начале 1980-х годов он заявил, что всем нужно покупать арабских лошадей, и многие на этом сильно погорели. Ещё Рамта предсказывал в 1985 году Третью мировую войну, а также то, что в Турции скоро будет обнаружена гигантская пирамида, ведущая в центр Земли. Крах этих предсказаний ничуть не обескуражил Джуди Найт, и вскоре она передала новое пророчество о глобальной катастрофе и установлении в 1988 году “новой эры”. Её книги стали довольно популярны в России, где подобные случаи более редки, но тоже встречаются.

Корреспондент газеты “Советская Башкирия” Пётр Тряскин описал “контакт с инопланетянами” в 1990 году. “Внеземная сущность” по имени Иза якобы вошла в 13-летнюю девочку Олю из Уфы во время транса:

«Оля, свернувшись калачиком, легла, закрыла лицо руками. Она начала дрожать и всхлипывать. Через 1,5–2 минуты всё это прошло, она встала и деревянной походкой прошла через всю комнату, села на табуретку.

— Ну что ж, вот мы и встретились. Мне трудно управлять Олиным телом (виноватая улыбка). Почему вы молчите? Задавайте вопросы.»

Разговор с “инопланетянкой” повела мама Оли, искренне верящая, что пришельцы временно забрали душу девочки:

— А вы можете забрать и тело?

— Да, но это сложнее и трудно будет вернуть его.

- Зачем вам нужна Оля?
- Она помогает нам. Но мы стараемся, чтобы она не помнила этого.
- Сможет ли Оля лечить людей?
- Да, она уже сейчас может, но её не поймут, будут много критиковать. В 20 лет она станет очень известной.
- Кто мы для вас?
- Ну, у вас же есть муравьи, вы наблюдаете за ними, они трудяги. Примерно так же.
- Почему описываются разные инопланетяне? Так, в Испании видят инопланетян ростом 3–4 метра, красных и с ними маленьких.
- Это не мы. Судя по описанию, они с планеты Эль.
- Вы говорили, что женщины у вас занимаются женскими делами. Почему же вы пилотка?
- Дело в том, что мой отец был большой учёный, исследователь. Поэтому я захотела и смогла стать пилотом. Он уже очень старый и скоро умрёт. Хотя ему заменяли сердце, печень и почки, но они изнашиваются.
- Гостью спросили, где в квартире опасные места. Она прошла к шкафу, плите, в ванную и сказала, что в этих местах проходят ядовитые токи Земли. Если человек будет находиться в таком месте в течение двух суток, то он может погибнуть.
- В какой-то момент, оглядев квартиру, Оля-Иза произнесла:
- Живёте нормально, но примитивно.
- Ещё несколько минут разговора, и Оля-Иза подходит к дивану, опять ложится, закрывает лицо руками. Дрожь, тело холодное. Открывает глаза. Глаза ничего не видят в течение 0.5–1 минуты. Начинает спрашивать, что было.»
- Выйдя из транса, Оля сказала, что её душа была на другой планете:
- «Я почти ничего не помню, лишь большой зал, от середины которого исходил свет, вдоль стен — полки, а на полках — множество колб и пробирок с разными жидкостями.»
- Впрочем, Оля утверждала, что и в сознательном состоянии может телепатически общаться с пришельцами. Вот лишь некоторые отрывки из этих “содержательных” бесед, опубликованных в “Советской Башкирии” 27, 30, 31 октября, 26 и 27 декабря 1990 года:
- «— Душа бессмертна или умирает?
- Бессмертна.
- Каково пространство по измерениям?
- Двенадцатимерное. Мы живём в четырёхмерном мире: длина, ширина, диагональ, половина биссектрисы угла.
- Есть ли жизнь на Луне?
- Жизнь микросуществ.
- Чьи корабли видели на Луне американцы?
- С планеты М-5432.
- Вы можете лечить людей?
- Да. Все без исключения.
- Вы лечите по выбору или по просьбе человека?
- Наше желание — вылечить всех, но не все соглашаются.
- Я бы хотел избавиться от близорукости, это возможно? (спросил журналист. — Авт.)
- Да, но вряд ли вы согласитесь.
- Это связано с риском?
- Да. Чтобы устранить дефект, вам придётся пройти около 50 сеансов — чтобы поправить ваше биополе для контактов с нами.
- Как я должен поступить, если соглашусь с вами?
- »



— Вам не надо ничего делать. Мы будем проводить сеансы незаметно для вас.

— Как дать знать, что я готов к этому?

— Мы сами узнаем.

— Возможно ли общение живых людей с мёртвыми?

— Да. Через медиума.

— Спиритизм — это хорошо или плохо?

— Плохо.

— Души не надо тревожить?

— Да, но с ними можно общаться.

— У уфологии существуют две гипотезы по НЛО. Инопланетная и параллельных миров. Какая из них правильная?

— НЛО исключительно с других планет.

— Куда делся “Фобос-2”?

— Сейчас он находится в нашей галактике на исследовании. Пусть это вас не тревожит. Мы вернём его обратно.

— Какой будет судьба Ельцина?

— Он смело выдержит натиск людей, которые настроены против него. Мы наблюдаем за его деятельностью. Он может направить будущее в благоприятную сторону.»

Какие времена, такие и вопросы. Сеанс продолжается:

«— Из какой субстанции вы состоите — белковой или энергетической?

— Атомно-энергетической.

— В каком мире находится душа Ленина?

— В земном — параллельном. Он тоже ведёт за вами наблюдение.

— Радует ли его то, что сейчас происходит в нашей стране?

— Он считает, что это положительно и что ваша страна должна была пройти через такое.

— Согласен ли он с критикой в свой адрес?

— Да — каждому человеку свойственно ошибаться.»

Дальше — больше:

«— Вы знаете планету Зоне? (планета, с которой якобы происходил полтергейст Кики из Болгарии, о котором мы также упоминали. — Авт.)

— Да, она из галактики “Штысов-8”. Её жители высокого роста. Пропорции тела: маленькая голова, крупное туловище, длинные руки и ноги. Каждые 3 из 4 посещений Земли — с планеты Зоне.

— Все ли инопланетяне добры? Есть ли злые цивилизации, которых следует опасаться?

— Есть, тринадцать. Они не покидают пределы своих галактик.

— Правда ли, что Дева Мария покровительствует России?

— Нет.

— У вас такие же души, как у нас?

— Да.

— Существует ли союз космических цивилизаций?

— Да.

— Причина гибели Ю.А. Гагарина?

— Он не погиб. Он на планете К-3805. Мы вернём его.

— Вы хотите вернуть его живым?

— Наверняка.

— А Серёгин погиб?

— Да.

- Кто такой йети?
- Это человек “пассивный”, т. е. не эволюционировавший.
- В каком году земляне смогут увидеть планету Свирагжа? (планету, на которой “живёт Бог” — судя по ответу, болтающуюся где-то в Солнечной системе. — Авт.)
- В 2005 году в течение 2,5 секунды. Её увидят не более десятка землян.
- Кто такие домовые?
- Это магические силы космоса, существа из микромира.
- Существует ли машина времени?
- Нет.
- Действительно ли существует магическая сила креста?
- Да, существует.
- Из какой субстанции состоит душа?
- Тонкая атомно-молекулярная ткань. Находится в каждой клетке организма.
- Может ли душа погибнуть?
- Нет. Душа вечна.
- А души изуверов, садистов?
- Они уничтожаются.
- Есть ли душа у животных?
- Обязательно.
- Что такое Тунгусский метеорит?
- Метеорит.»

Комментарии здесь излишни: девочка попросту общалась со своим другим “я”, не превосходящим по развитию изначальную личность. Смысла тут не больше, чем в диалоге между “демоном” и экзорцистами 20 ноября 1618 года в церкви Нотр-Дам-де-Грирсон. Ответы эти зависят от вопросов и предубеждений как вопрошающих, так и отвечающей:

«Дух начал говорить с большим трудом устами одержимой, и мы стали допрашивать его следующим образом: как его зовут, откуда он пришёл и из какой области? Поскольку ему было приказано силой Господа, он отвечал, что его зовут Маонин, он из третьей иерархии и второго чина архангелов, и что его местообитание, прежде чем он вошёл в тело одержимой, было в воде.

Когда его заставили сказать, какой святой на небесах является его противостоятелем, он ответил, что это св. Марк Евангелист. Когда его допросили о том, из какого места он родом, он назвал город Безьер в Лангедоке, на испанской границе... Когда его спросили, в какой день он вошёл в тело, он ответил, что это случилось в третий четверг после Пасхи, в месяце марте, когда вышеупомянутая одержимая находилась в городе Ажене. Когда его спросили, как долго длилось околдовывание, он ответил, что в течение двух лет.»



*Иисус Христос изгоняет бесов из одержимого. Средневековая гравюра*

Однако есть и другие контактёры — истинные. Это люди, у которых проблемы с психикой начались из-за действительного контакта с НЛО или иной нежитью. Их сегодня немало, как немало было и всегда в древности — ибо нет ничего нового, всё уже было.

Что кажется самым важным: эта “одержимость” истинных контактёров является, как у обычных психастеников, следствием психической травмы, вызванной контактом с НЛО, — или действительно НЛО при контакте внедрил в сознание такого человека некоего “демона” как элемент внешних сознанию сил?

Ответить на такой вопрос трудно. Сам прямой контакт с “пилотами” НЛО — уже глубокая психологическая травма, так как он осуществляется в рамках “искажённой реальности” и задействует психику человека в неестественной форме. Многие очевидцы, на которых падал “луч НЛО”, потом неделями страдали от странных снов, в которых снились “пришельцы” и звали с собой.

С другой стороны, нельзя исключать возможность, что силы, стоящие за нежитью и феноменом НЛО, могут контролировать сознание людей не только время от времени, как в американских “эпицентрах”, но и постоянно. С точки зрения информатики — это лишь форма удалённого доступа. Но следует заметить, что даже в таком случае экзорцизм с его святой водой и распятием будет бессилён.

А как быть с представлениями Церкви и оккультистов о том, что демоны — это якобы некие “сущности без тела”, которые обитают то ли в астральном мире, то ли в мире “потустороннем” и норовят влезть в сознание человека — подобно глисту-паразиту?

Увы, научная картина мира отвергает такую возможность. Для существования личности нужно сознание — а сознание способно существовать только на каком-то носителе (будь то мозг или компьютер). Сознание без своего носителя так же невозможно, как и работа компьютера без процессора. Поэтому у всякой сущей личности (будь ею даже демон) —

должен быть свой носитель сознания. И тут возникает вопрос: если у гипотетического демона уже есть свой носитель сознания — то зачем ему “переходить” на носитель человека, бросая свой (и куда бросая)? С другой стороны, если (предположим!) у демона как “блуждающей невесты где сущности” нет носителя сознания — то зачем в таком случае он его обретает в виде сознания человека — ведь может вполне обходиться без носителя?

Ясно, что представления о “сущностях без тела” возникли на основе ошибочных представлений о бессмертии души — ибо она функционально тоже в таких взглядах оказывается “сознанием без носителя”, полным аналогом демона. Однако эти представления опровергаются в том числе самой реальностью расщепления сознания.

Если, скажем, в человеке живут одновременно хорошая личность № 1 и плохая личность № 2, то первая должна попасть в рай, а вторая в ад. Что означает, что в человеке живут две разные души. Это в принципе невозможно, согласно религиозным представлениям. Мало того, а как быть с бессознательным человека? Ведь оно — и есть та платформа, на основе которой попеременно сосуществуют разные личности. У нормального человека существует вместе с бессознательным и одно “я”, одна личность. Все они вместе религией и именуется “душой”. Но когда у человека два “я” (две личности), то возникает вопрос — где же душа среди трёх существующих элементов такого сознания: двух “я” и бессознательного? А если в таком случае предполагать, что душой является всё-таки бессознательное, а не множественные “я” (коих могут быть и десятки), то за что тогда его судить Страшным судом — если оно личностью не является и никаких поступков, плохих или хороших, не совершало?

В общем, это для религии полный тупик. Что касается демонов как “блуждающих сущностей” — то их нет. Для работы “я” нужен не только носитель в виде мозга-процессора, но нужно вообще тело с его органами чувств — для взаимодействия с окружающим миром. Личность без такого контакта с миром — и не является “я”, она — ничто. Однако у теологов демоны не имеют своего тела и потому, якобы, жаждут влезть в тело человека. Каким же образом нечто, не имеющее никаких органов чувств, может совершать какие-либо действия? Теологов этот принципиальный вопрос не смущает.

Что же касается экзорцизма, то он чаще вредит и лишь редко помогает — но и в этих случаях экзорцизм является лишь “знахарским средством” лечения психастеников, с чем куда как профессиональнее справились бы психиатры.

## Глава 16. НАУЧНЫЕ ПОИСКИ

*Несомненный признак истинной науки — сознание ничтожности того, что знаешь, в сравнении с тем, что раскрывается.*

**Лев Толстой**

Помимо собственно аномальных явлений (контакты с НЛО, полтергейст, вампиризм и др.), без научного объяснения остаются и многие “спорные темы науки”, которые связаны с самим устройством Мироздания. Это гомеопатия и телегония, работа нашего сознания и природа снов, галлюцинации, наконец, “загадка однойцовых близнецов”.

О том, что может быть общего между этими научными вопросами и темой нежити, рассказывается в небольшой главе, которую специально для нашей книги написал Моисей Уденшпис, известный белорусский врач-психотерапевт, автор многих научных публикаций. Он специализируется на исследованиях сна и считает, что большинство перечисленных выше загадок можно объяснить в рамках “теории Матриц”; он пробует понять суть явления с научных позиций, прежде всего — “в стыке взаимодействий между матрицами и сознанием”. Его размышления подводят не только теоретическую научную базу под тему “нежити”, но и

предлагают конкретные эксперименты для изучения феномена.

## СТРАННЫЕ СОВПАДЕНИЯ

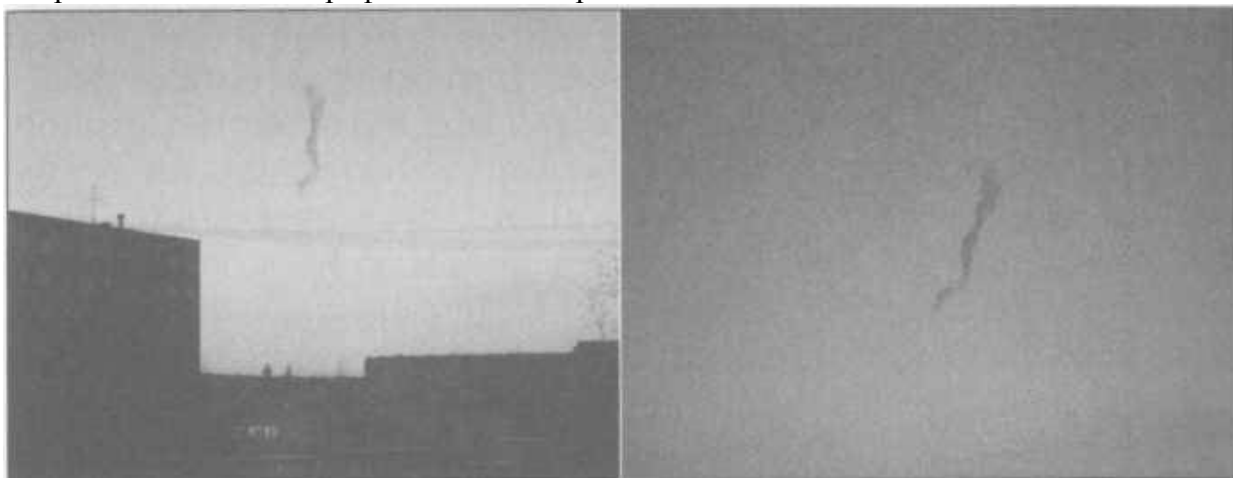
Братья Джон и Микаэль Эйткинс из Бирмингема (Англия) уехали в зимний отпуск в австрийские Альпы. Не подозревали эти близнецы, что оба сломают себе ноги. Причём произошло это в один и тот же день ровно в 12 часов, когда братья находились на разных слаломных трассах.

В 1986 году в Роквиле, штат Мериленд, инженер Дональд Кейт внезапно почувствовал резкие боли в паху. Кейт решил связаться со своим братом-близнецом Луисом и был потрясён, узнав, что тот недавно получил травму в области паха.

Нечто подобное имело место в Италии, когда балерина Рената Эльзнер, участвуя в спектакле, вдруг почувствовала сильные боли в области живота. С трудом закончив партию, уже за кулисами, она потеряла сознание. Прибывший врач определил её состояние как родовые схватки. Но балерина не была беременна. Лишь спустя несколько суток удалось определить причину столь странного случая. За несколько часов до начала спектакля, который оказался столь мучительным для Ренаты, её сестра-близнец родила ребёнка.

Братья-близнецы родились в штате Огайо (США) и были усыновлены ещё в раннем детстве разными семьями. Почти через сорок лет встретились они друг с другом. И каково же было их удивление, когда обнаружилось, что их обоих зовут Джеймсами (только фамилии были разными: Спингер и Льюис). Оба юристы, любят рисовать, чертёжничать, плотничать. Оба имеют автомобили “Шевроле” одной и той же модели и одинакового цвета. Оба любят отдыхать в одном и том же месте штата Флорида. Оба были дважды женаты. У обоих первых жён звали Линдами, а вторых — Бетси. У каждого из них родился сын. Причём назвали они сыновей практически одинаково: в одной семье — Джеймс Алан, в другой Джеймс Аллан. Более того, в каждой из семей была собака по кличке Той.

Цех швейной фабрики небольшого провинциального городка. Прямо за раскроечным столом скончалась сорокавосемилетняя женщина по имени Вера. Последнее, что от неё слышали подруги, были странные слова: “Как страшно... я падаю... мы сейчас разобьёмся...” Всё прояснилось через несколько дней: именно в этот момент далеко-далеко от этого городка, потеряв управление, падал на землю самолёт. Вместе с другими пассажирами “Яка” в катастрофе погибла сестра-близнец — Анна.



*24 марта 2009 года загадочный объект два часа висел над Екатеринбургом, испуская дым. Уфолог Андрей Любушкин сфотографировал явление. Его наблюдение подтверждает снимок, сделанный ещё одним очевидцем из другой точки. Имеется видеозапись явления*

Но особенно поражает идентичность и синхронность поступков близнецов. Так,

например, американской полицией зарегистрировано ограбление, когда преступниками одновременно были взломаны сейфы за тысячи миль друг от друга. Идентичными были малейшие детали преступления, совпадали отпечатки пальцев преступников. Когда взломщиков задержали, оказалось, что ими были однайцовые близнецы, разделённые судьбой сразу же после рождения.

В Западной Германии живут близнецы Марк и Ники Райнес. Суть не в том, что они похожи друг на друга, как две половинки одного яблока. Буквально с первых дней своей жизни малыши заставили медиков и психиатров ломать голову над целым комплексом загадок. К примеру, у детей всегда одинакова температура тела и абсолютно идентичный состав крови. Операцию по удалению аппендикса им пришлось делать почти одновременно, с разницей в 4 часа. Однажды Ники свалился с лестницы. В тот же момент Марк упал в пустой плавательный бассейн. В результате и тот и другой получили травмы “как под копирку”: ушиб на правом виске, ссадина на правой щеке, разбиты губы и царапина на левой коленке.

Но есть ещё не менее уникальные совпадения, заставляющие просто трещать по швам головы медиков и психиатров. И наука не преминула воспользоваться общим смятением и дать свою трактовку данным феноменам. Трактовку, объясняющую всё и ничего одновременно. Так, все совпадения объяснили генетическим подобием однайцовых близнецов. Наука считает, что раз гены являются молекулами наследственности, то они управляют и биохимическими процессами, что происходят в организме и формируют различные признаки — как простые, так и сложные. Таким образом, общего у однайцовых близнецов очень много, практически всё. Обеспечивается это тем, что они имеют одинаковую наследственность, то есть их гены, которые определяют все признаки, свойства и особенности, являются одинаковыми. А одинаковы они потому, что происходят из одной яйцеклетки, или, как говорят в науке, зиготы. После оплодотворения клетка начинает делиться на 2, 4, 8, 16 и т. д. частей. При этом вновь образованные клетки имеют одинаковую наследственность, одинаковый набор генов. В результате этого процесса возможны случаи, когда после дробления на две части они расходятся и продолжают своё развитие в отдельности. В этом случае и зарождаются однайцовые близнецы. Расхождение может быть и на более поздней стадии развития зародыша, что сказывается на количестве одинаковых признаков близнецов.

В данной ситуации поведение официальной науки напоминает нам поведение студента, забывшего подготовиться к экзамену. И вот этот студент стоит перед преподавателем и начинает сыпать научными терминами и формулировками, не имеющими ничего общего с темой билета. Так и здесь, наука умышленно уводит нас от главного вопроса: как можно объяснить свойствами генов предпочтения в выборе имени жены, например. Генетическая теория действительно кое-что объясняет, в частности, как может случиться так, что у однайцовых близнецов могут быть одинаковыми цвет волос, глаз и даже отпечатки пальцев порой совпадают. Считается, что совпадение отпечатков пальцев случается в 92 % случаев. Совпадение умственных качеств случается в 97 % случаев. И это на удивление высокие статистические показатели. Самое интересное, что данная статистика полностью опровергает утверждение о том, что нет людей с идентичными отпечатками пальцев. Выходит, что дактилоскопия лукавит, заявляя, что отпечатки у всех людей разные?

И тем не менее некоторые факты никак не умещаются в русло генетической теории. В частности нельзя объяснить работой генов предпочтения в выборе марки автомобиля или любимого футбольного клуба. Это нечто, выходящее за рамки генетики. Хотя справедливости ради стоит заметить, что некоторые учёные пытаются этот факт оспаривать. В частности британские специалисты из Университета Эдинбурга считают, что генетически может

передаваться даже ощущение счастья. Издание “Science Daily” сообщает, что, исследовав 900 пар идентичных и неидентичных близнецов, учёные смогли доказать, что уровень счастья человека определяется чертами его характера. А этот фактор в значительной степени зависит от генов. Далее в статье пишется, цитируем:

«В своём исследовании британские учёные опирались на опыт коллег из США. Дело в том, что в прошлом году специалисты американских исследовательских центров также пришли к выводу, будто человеческое счастье на 50 % зависит от генетической предрасположенности. Этот вывод был сделан после изучения поколений людей, проживавших последние 50 лет в США. Несмотря на изменения экономического и социального статуса, они не стали чувствовать себя более счастливыми, чем их предки.

Эксперты уверены, что счастье не зависит от внешних проявлений жизни, таких как хороший заработок и постоянная работа. Не приносят удовлетворения и медицинские препараты, в частности антидепрессанты, которыми в США пользуются 14 % населения. Единственный выход, по мнению учёных, — это развитие дружеских контактов и приверженность нравственным нормам, которые исповедуют все религии мира.»

На наш взгляд, данная статья весьма выпукло демонстрирует явную “узколобость” американских учёных и их попытки объединить науку и религию. В качестве комментария могу сказать, что действительно некоторые признаки передаются генетически. К ним можно отнести группу крови, цвет глаз, цвет волос. Психогенетика доказала, что генетически передаётся даже стереотип поведения. Но объяснение этому лежит на поверхности. Не надо что-то додумывать в угоду личным или религиозным амбициям. Есть целый ряд фенотипических признаков, действие которых объясняется сбоями или проблемами в работе естественных нейротрансмиттеров организма. В частности таких, как дофамин, серотонин, ацетилхолин, глутамат. Их дефицит или переизбыток отвечают за такие признаки, как склонность к шизофрении, алкоголизму, депрессии, агрессии, процессы запоминания новой информации. Вот он — ключ к “счастью”. И его нельзя найти — он либо есть, либо его нет. Вот склонность к полноте, например, фенотипический признак. Трудно найти человека, страдающего ожирением, не расположенного к этому генетически. Хороший обмен веществ является препятствием этому недугу. В народе ещё говорят “конституция такая”. Но никто не говорит “конституция” по отношению к выбору сортов пива или имени ребёнка.

А полный крах генетической теории синхронности поступков близнецов нанесли французские исследователи.

## **НОВЫЕ СОВПАДЕНИЯ — НОВЫЕ ВОПРОСЫ**

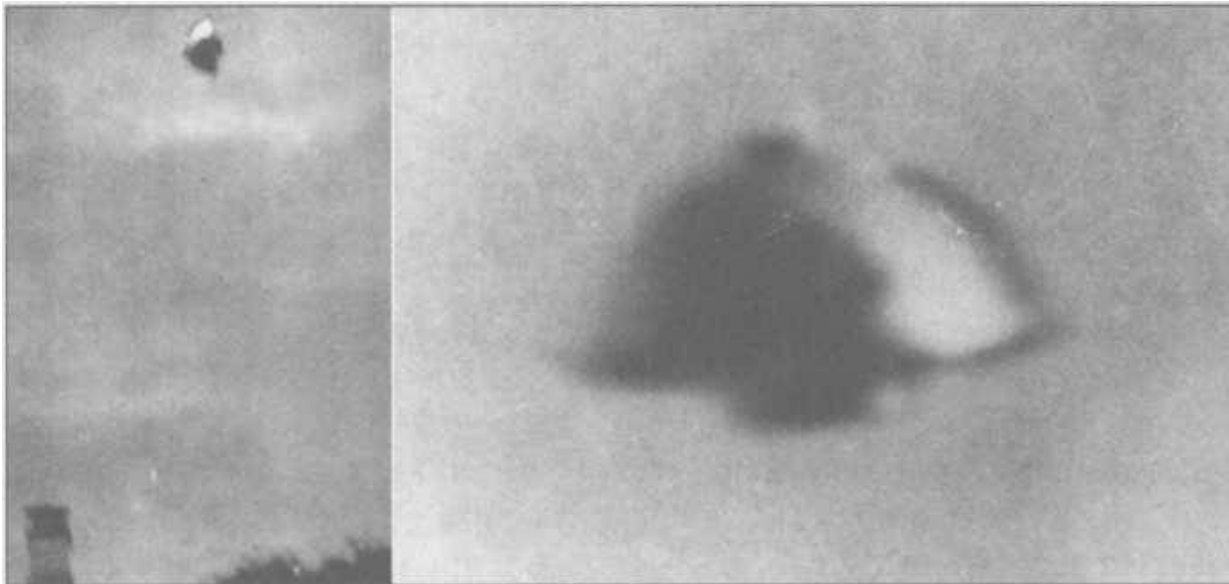
Недавние исследования, проведённые во Франции, доказали несостоятельность генетической теории. Результаты показали, что у однояйцовых близнецов (с практически идентичными генами) БДГ-фазы сна удивительным образом совпадают и намного ближе, чем у обычных братьев и сестёр. Фактически БДГ-фазы у однояйцовых близнецов наступают почти синхронно и длятся одинаковое время. Сообщают также и о случаях, когда близнецы видели один и тот же сон одной и той же ночью. Метафизика объяснила бы подобный феномен тем, что близнецы психически связаны. Наука опять пытается втиснуть свою генетическую теорию. Но и те, и другие абсолютно забывают о самих принципах построения сновидения, которые в своей базе упираются в личный жизненный опыт и в личные же эмоциональные и душевные переживания сновидца.

Психоаналитический опыт толкования сновидений показывает, что сюжет сна редко отражает события прошедшего дня. Сюжетная линия может “плясать” от событий детства до желаемых событий в будущем, тем самым снижая риск банального совпадения практически

до нуля. Ситуация, в которой близнецы видят сны с одинаковым сюжетом, равносильна той, если бы они, совсем не контактируя друг с другом, написали бы два абсолютно одинаковых стихотворения.

Не лишним будет рассмотреть сам принцип построения сновидений, который полностью основан на образах. Начнём с того, что вся система мышления человека построена на образах. Единственное, что можно выделить, — это два так называемых вида мышления: сознательный и бессознательный.

Начнём с сознательного. Всякий мыслительный процесс совершается в обобщениях (понятиях), но, как правило, он, кроме понятий, включает в себя также образы. Существование художественного мышления, сравнений и метафор доказывает, что человек может мыслить образами. Включаясь в мыслительный процесс, образ преобразуется: на передний план выступают существенные в данном случае черты, остальные затеваются. Так образ преобразовывается в словесную структуру. Именно с этой конечной вербальной организацией и работает наше сознание. Однако в целом процесс мышления нельзя сводить только к одной структуре, участвующей в нём (помимо вербальной организации присутствует и преобразование структур, и ассоциация представлений).



*Снимок, сделанный 2 апреля 1966 г. в Балвине, Австралия — возможно, запоздалая первоапрельская шутка (оригинальный кадр и увеличенное изображение НЛО, повернутое на 90 градусов)*

Сама система образ-слово формируется у человека с раннего детства, когда ребёнок учится говорить. Именно тогда у человека за каждым образом закрепляется какое-то определённое слово или понятие. Известно, что человек, выросший в полной изоляции от человеческой культуры, так никогда и не сможет научиться правильному, с нашей точки зрения, мышлению. Именно таким является ребёнок Виктор, выросший в джунглях и описанный Жо Годфруа. Таким образом, навыки и способы мышления развиваются у человека в онтогенезе при воздействии среды человеческого общества, и именно наличие человеческой речи занимает здесь главенствующую роль.

Теперь рассмотрим бессознательное мышление или подсознание. Суть его заключается в том, что оно работает исключительно с образами, без какого-либо вербального подтекста. Кроме того, есть ещё целая классификация расстройств сознания, которые приводят к нарушению системы “образ-мышление”. При таких расстройствах на первый план выходит как раз система образов, полностью затмевая вербальную организацию. Такая система в психиатрии называется символическим мышлением. Мышление больного при этом



основывается преимущественно на внутренних ассоциациях, из окружающей обстановки больной берёт лишь отдельно выхваченные и не связанные друг с другом явления. Необходимо отметить особенности лексики больных. Она изобилует словами, смысл которых не всегда понятен, а иногда и совершенно новыми словообразованиями — неологизмами.

При отсутствии самого мыслительного процесса (в широком понятии) в подсознании мы получаем систему образ-эмоция. Эмоциональная структура играет важнейшую роль в подсознании. Именно по этому принципу работает “сознание” млекопитающих. На такой же эмоциональный уровень мы выходим во время сновидения, где составляющими самого сюжета сна являются наши переживания, страхи, эмоции, желания.

И самое интересное заключается в том, что системы подбора того или иного сюжета нет. Это как лотерея — выбор абсолютно произволен. Подсознание само черпает из недр нашей памяти и пережитого опыта тот или иной кусочек мозаики. Именно поэтому сложно представить, чтобы два человека, хоть и подобных генетически, видели одно и то же сновидение. Возможно это только в одном случае: если оба человека являются частью некоего единого организма с общей памятью.

Мы рассмотрели связь сна и галлюцинаций и показали, что они имеют одну и ту же природу. Исходя из этого и учитывая, что однояйцовые близнецы видят одинаковые сны, логично было бы предположить, что они видят и одинаковые галлюцинации. И это действительно так. Психиатрические наблюдения за поведением однояйцовых близнецов показали, что при болезнях (причём не обязательно психических) они действительно видят одинаковые галлюцинации.

Но самого факта наличия одинаковых галлюцинаций для нас недостаточно. Необходимо рассмотреть, какие именно галлюцинации возникали и при каких обстоятельствах. Важно знать, что существует два основных вида галлюцинаций — это галлюцинации истинные и галлюцинации ложные, или псевдогаллюцинации (по Кандинскому). Истинные — это такие галлюцинации, при которых галлюцинаторные явления воспринимаются больными как бы извне. При этом больной уверен, что его галлюцинации видят находящиеся рядом с ним люди. К ним относятся слуховые, обонятельные и телесные (или тактильные). Псевдогаллюцинации не вызывают чувства объективной реальности, а сопровождаются ощущением навязанности галлюцинаторных явлений. К ним относятся гипногические (возникают при засыпании), гипнопомпические (возникают в период пробуждения), рефлекторные (возникают при наличии реального раздражителя — звуки падающих капель, стук маятника часов).

Теперь мы попытаемся провести свою классификацию галлюцинаций и условно разделим их на галлюцинации внешнего характера (истинные) и галлюцинации внутреннего характера (псевдогаллюцинации). Внутренние галлюцинации — это те самые, принцип построения которых основан на принципе построения сновидения. В его основе лежит система образов, черпаемая из памяти. Мы выдвинули предположение, что память располагается в надматериальной структуре, именуемой Матрицей. То есть логически можно предположить, что мозг вообще не содержит ни клеток, ни отделов, отвечающих за абсолютную память (это подтверждается медицинской практикой, когда при операциях удалялась часть мозга, но не нарушалась память). Под абсолютной памятью мы подразумеваем здесь весь жизненный опыт человека. То есть теоретически можно извлечь из памяти любую информацию, если хорошо отлажен сам канал “память матрицы — головной мозг”. Различными нарушениями в работе такого канала являются склероз и болезнь Альцгеймера.

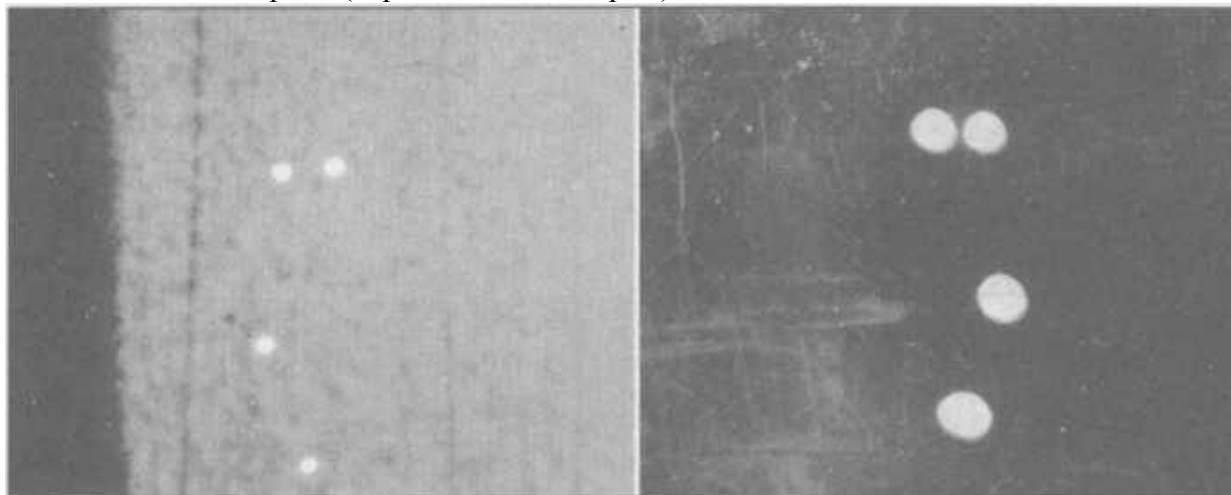
Кроме этой “абсолютной памяти” у человека есть краткосрочная память. Многочисленные исследования в этой области послужили основой для упомянутого вывода о

наличии двух фаз фиксации опыта, имеющих в своей основе изменения в мозге различной природы:

1) фазы кратковременной памяти, связанной с нейродинамическими процессами как носителем следовых явлений, нарушаемой воздействиями, угнетающими или дезорганизующими нейронную активность, и длящейся около 1 часа, и наступающей затем...

2) фазы долговременной памяти, связанной со стабильными структурными изменениями, не нарушаемой упомянутыми воздействиями и длящейся, очевидно, всю жизнь. Период времени, предшествующий наступлению фазы долговременной памяти, связан, по-видимому, с процессами консолидации следа, т. е. процессами формирования структурных изменений под влиянием соответствующих нейродинамических процессов.

Эти выводы о двух фазах памяти, с наличием процессов консолидации следов, находят своё подтверждение и в результатах клинических наблюдений. Так, явления посттравматической ретроградной амнезии, сводящиеся обычно к необратимой утрате следов о событиях, непосредственно предшествовавших травме мозга (секунды, минуты — в зависимости от тяжести травмы), при сохранности в памяти событий, отстоящих от травмы на более длительный период (корсаковский синдром).



*Кадры из цветного фильма, снятого 2 июля 1952 г. уоррент-офицером ВМФ США Дельбертом Ньюхаузом около Тремонтон, шт. Юта (оригинальный кадр и компьютерная обработка). По подсчётам военных, НЛО летели со скоростью 3780 миль в час*

Учёные до сих пор спорят по поводу того, какие отделы мозга отвечают за кратковременную, а какие за долговременную (абсолютную) память. Посему, если предположение о наличии абсолютной памяти именно в Матрице верно, то выходит, что головной мозг является “временным накопителем” информации. Такая своеобразная “нейронная флэшка”. И именно сбои этой “флэшки” мы можем видеть при травмах головы, что подтверждает клиника мозговых поражений и различные зооэксперименты, чего, кстати, не наблюдается с долговременной памятью.

Таким образом, при псевдогаллюцинациях и сновидениях образная информация черпается из вместилища “абсолютной памяти”. Тем самым превращая и то, и другое в плод личных переживаний (так священник видит ангелов и демонов, бывший офицер — генерала и солдат, одним словом то, что когда-то фиксировалось в памяти). Такие галлюцинации могут принимать вид визуальных видений или слуховых ощущений.

## **АНАЛОГИИ С НЕЖИТЬЮ**

Теперь давайте рассмотрим истинные галлюцинации и проведём возможные аналогии с некоторыми аномальными явлениями. Для начала обратим внимание на главные отличия

между истинными и ложными галлюцинациями. Истинная галлюцинация отличается своей полной правдоподобностью, прежде всего в визуальных и тактильных ощущениях. Известны опыты с больными “белой горячкой”, которые показали на то, что больные реально видят тот или иной объект галлюцинации. При надавливании пальцем на зрачок больного — изображение раздваивалось. При применении бинокля с разной степенью увеличения галлюцинация увеличивалась или уменьшалась соответственно. Налицо прямое воздействие на сетчатку глаза.

Но как такое может происходить? Неужели параллельные миры? Нет. Всё намного проще и сложнее одновременно. Проблема в том, что воздействие на сетчатку производится не снаружи, а изнутри (!). Если брать на веру теорию о связи таламуса и Матрицы (эта гипотеза подробно рассматривается в главе 26 “Кома, сон и шизофрения: вампиризм и нейробиология” в “Книге вампиров” Вадима Деружинского. — Авт.), а многое эту теорию действительно подтверждает, то выходит, что реальные зрительные образы возникают при воздействии матрицы на таламус соответственно. Что в свою очередь вызывается “внешним” надматериальным воздействием непосредственно на саму Матрицу. Из этого мы делаем вывод, что любая истинная галлюцинация является результатом прямого воздействия на Матрицу больного. И именно отсюда все эти реальные ощущения, в том числе и тактильные.

Теперь, собственно говоря, предлагаем поговорить об аналогиях. Возьмём самое загадочное и интересное аномальное явление — контакты с НЛО третьего рода. В первую очередь в глаза бросается один очень странный факт: при наличии миллионов фото и видео подтверждений реальности “летающих тарелок”, нет ни одного снимка как самих пришельцев, так и момента контакта. Все эти факты говорят в пользу того, что сам контакт является ничем иным, как истинной галлюцинацией.

Ниже хочется привести отрывок из работы А.Т.Щедрина, сотрудника Харьковской областной клинической психиатрической больницы № 3 и Харьковской медицинской академии последипломного образования:

«В структуре современного квазирелигиозного мифотворчества “ядром”, смыслообразующим началом является тезис об актуальных контактах с внеземными цивилизациями. На протяжении второй половины XX в. накопился значительный по объёму и разнообразный по форме материал о т. н. “контактах третьего рода” — взаимодействиях землян с экипажами НЛО. При анализе этого материала определённый интерес представляет концептуальный аппарат современной психиатрии, — в частности, клинические признаки галлюцинаторно-параноидного синдрома — синдрома Кандинского-Клерамбо (СКК). Его “составляющие” — псевдогаллюцинации, бред преследования и воздействия, явления психического автоматизма — так или иначе просматриваются в “контактёрском опыте”.

Самым существенным отличием псевдогаллюцинаций является ощущение у больного их “искусственного” характера. В “контактёрском” опыте с внеземными цивилизациями, “Высшим Разумом”, “Банком Памяти Вселенной”, “параллельными мирами” и т. д. занимают образы, которые поддаются отождествлению со зрительными псевдогаллюцинациями.»

С нашей стороны хочется обратить внимание на некоторые ошибки Щедрина в его рассуждениях. В частности Щедрин не рассматривает примеров коллективного контакта, когда несколько “контактёров” видят одно и то же.

И здесь ответы на наши вопросы могут подсказать однояйцовые близнецы. Коллективная галлюцинация при контакте третьего рода и одинаковые галлюцинации однояйцовых близнецов — это явления одной сути. В основе их лежит непосредственное воздействие на Матрицу. При таком явлении все видения и ощущения появляются изнутри и являются, по сути, отражением “матричного воздействия”.

Чисто теоретически все эти концепции можно проверить на практике: суть

экспериментов сводится к искусственному вызыванию малых эпилептических припадков. Сам принцип не представляет ничего нового и являет собой старые концепции психиатрии, вычеркнутые из практики по морально-этическим причинам. История данного вопроса начинается с опытов Ладиславуса фон Медуны, который вводил своим пациентам митрозол, тем самым вызывая у них припадки. Данная методика практиковалась в американских клиниках вплоть до конца тридцатых годов прошлого столетия.

Не менее известными и скандальными были принципы лечения шоком, самыми распространёнными из которых были электрический шок и инсулиновый шок.

«Есть два вида лечения электрическим шоком. В одном из них, именуемом электронаркозом, пациента на время оглушают. В другом у него вызывают судороги, напоминающие припадок эпилепсии. Эти средства допустимы лишь в случаях тяжёлого психоза в качестве альтернативы долгим месяцам или годам содержания в психиатрической больнице. Чтобы облегчить пациенту шоковое лечение, одновременно с ним часто назначаются анестезирующие препараты или специальные медикаменты.»

Так писал Эрик Бёрн в своих работах, относящихся к середине прошлого века. А что происходит сегодня?

Говоря о результативности таких методов, нужно учитывать такие факторы, как, например, долговременность положительного эффекта. А поскольку данный фактор постоянно подвергался сомнению со стороны психиатров, то его использование постепенно было заменено применением новых фармацевтических средств. Таким образом, лечение шоком ушло в небытие, оставив после себя лишь скандальный и противоречивый след в истории.

Но нас этот вопрос заинтересовал по другому поводу: интересен сам принцип, при котором эпилептический припадок вызывает временное улучшение при некоторых психических расстройствах. Тут мы просим обратить внимание на слово “временное”, ибо только так мы можем увидеть всю выпуклость проблемы и главные ошибки в понимании сути явления. Главная ошибка психиатров, практиковавших и кое-где до сих пор практикующих (чего греха таить), заключается в самом понятии электрошока и искусственной эпилепсии в целом. Нельзя приглушать на время зубную боль и верить при этом, что данный процесс сделает зуб “новым”. Эпилептический припадок есть именно прерывание связи Матрица-головной мозг (и Деружинский неоднократно об этом писал). Но прерывание временное, аналогичное перезагрузке процессора в компьютере. И это важный момент в понимании самой сути проблемы.

Кто знает, может в будущем мы и изобретём систему, позволяющую автоматически производить эту своеобразную “перезагрузку”. Но уже сегодня мы можем приблизиться к решению вопроса. Достаточно произвести эксперименты с воздействием тока низкой частоты на участки лобной, теменной или затылочной областей головного мозга у страдающих алкогольным делирием именно в моменты острой галлюцинаторной фазы. На основе ощущений пациента можно делать конкретные выводы. Но уже сейчас можно сказать точно, что мы не всё знаем об эпилепсии и её влиянии на организм.

## **Заключение. ГЛАВНАЯ ТАЙНА МИРОЗДАНИЯ**

*Люди говорят нам с момента нашего рождения, что мир такой-то и такой-то и всё обстоит так-то и так-то. У нас нет выбора.*

*Мы вынуждены принять, что мир именно таков, каким его нам описывают.*

**Карлос Кастанеда. Путешествие в Икстлан**

Мы попытались показать некую «внутреннюю связь» между аномальными явлениями, наличие в них общих скрытых «механизмов», связанных при этом каким-то образом с человеческой психикой. Интересно, что эту связь интуитивно ощущают многие физики в своих построениях модели Мироздания.

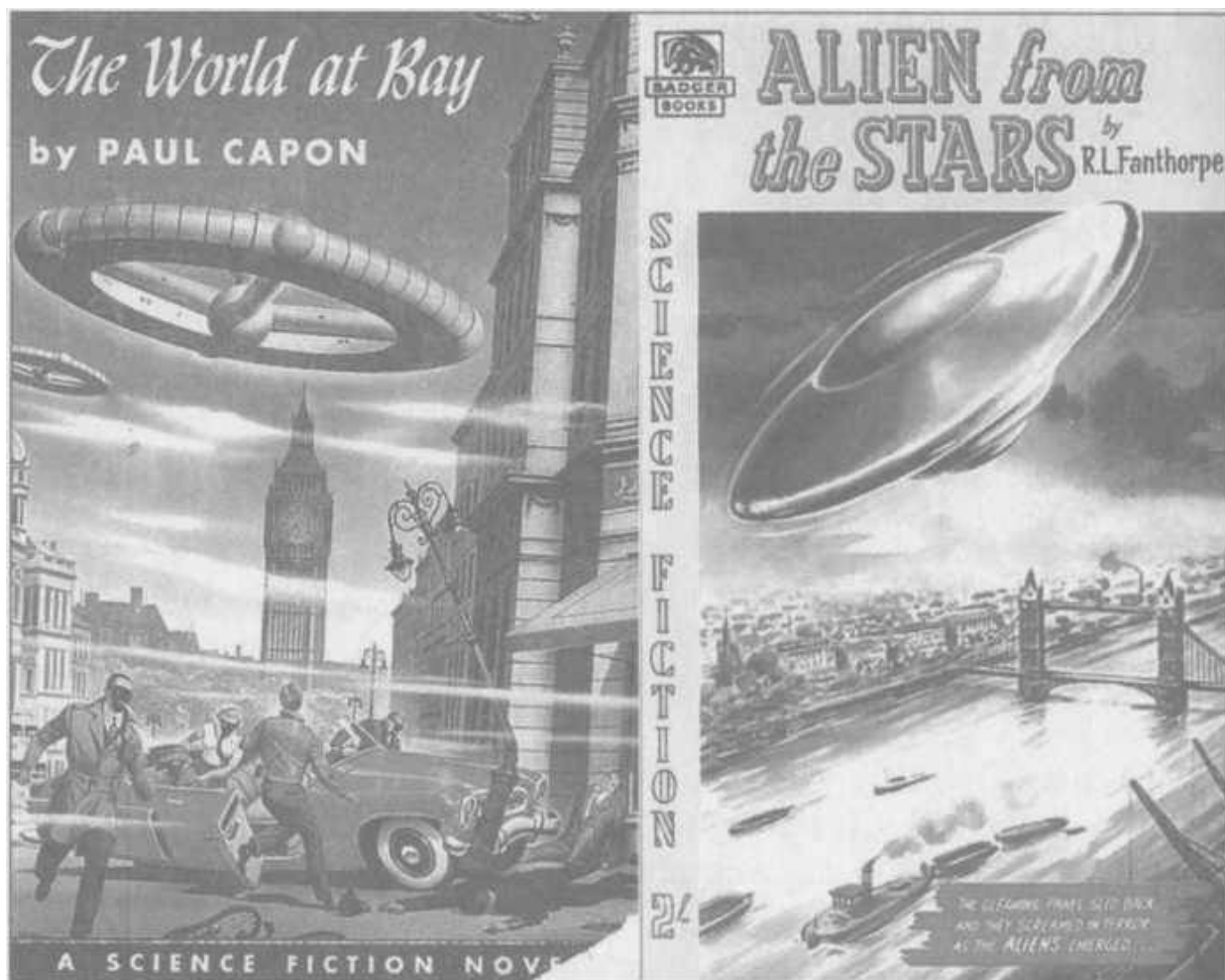
## **ВСЕЛЕННАЯ КАК ИЛЛЮЗИЯ**

Московский исследователь Андрей Беликов в статье «Великая иллюзия» (журнал «Дискавери», 2010, № 1) писал, что выдающийся физик Дэвид Бом предложил принципиально новую методологию:

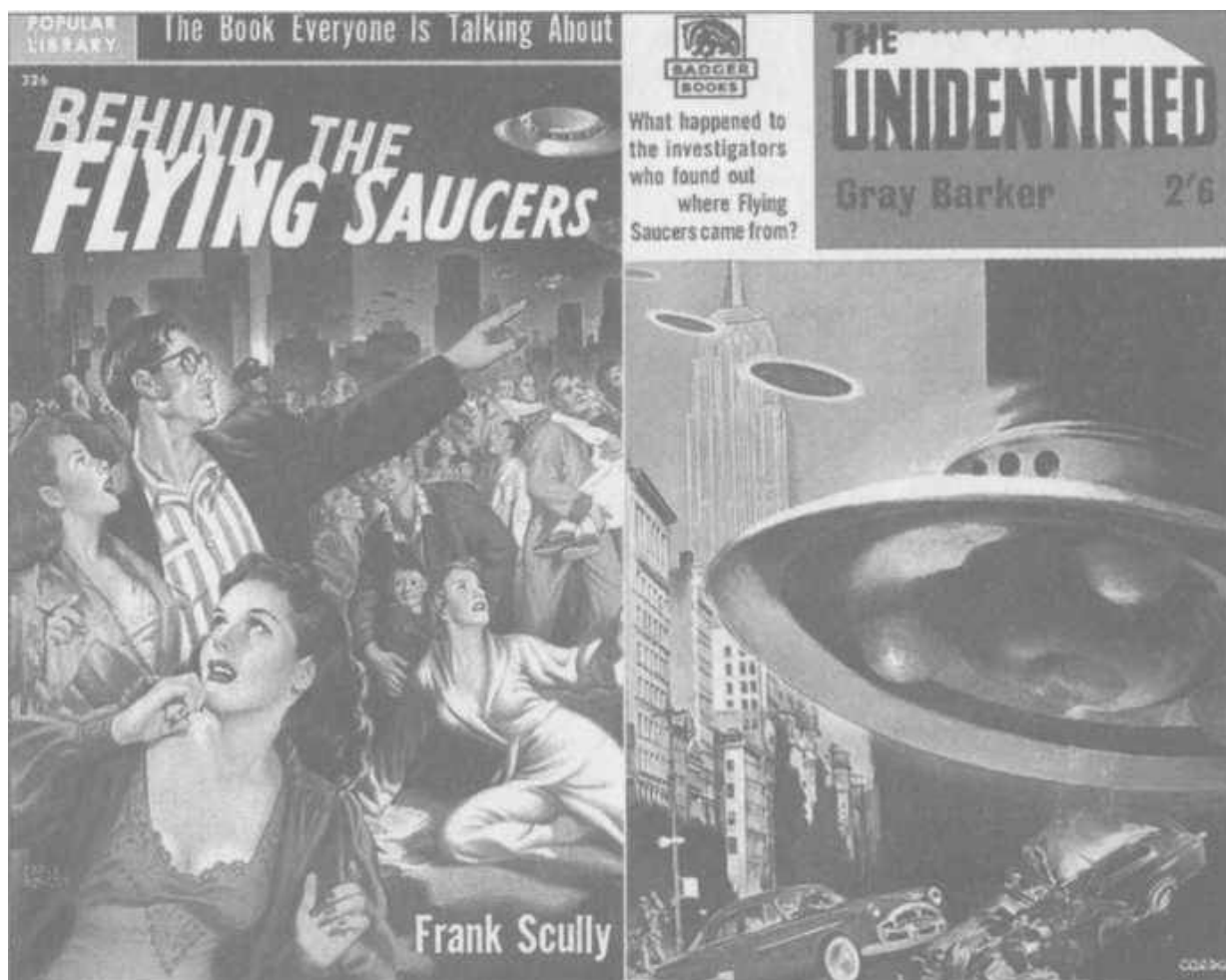
«При таком подходе учёные не должны заниматься привычным игнорированием многочисленных паранормальных феноменов, им необходимо более чутко отнестись к тем удивительным открытиям, которые сделала квантовая механика. Согласно этой ключевой теории современной физики не существует объективных результатов измерений — они непредсказуемы и зависят от человека, проводящего измерения. То есть материя и сознание связаны между собой гораздо более тесными узами, чем предполагалось ранее.»

На наш взгляд, его концепция близка тому, о чём мы писали в этой книге, — о существовании разных подуровней материи, где один уровень «виртуален» по отношению к другому. Теория Бом

«Подразумевает, что в явный, всеми постигаемый мир вложен другой, изначальный, который сокрыт от человека и не имеет пространственно-временных ограничений. Этот скрытый мир представляет собой более глубокий уровень существования, который полностью определяет ход вещей во внешней относительно него человеческой вселенной. Таким образом, люди проживают свою жизнь в состоянии неполной информированности, отчего юдоль земная представляется им странной, огромной и не всегда дружелюбной.



*В 1950-е годы всеобщий интерес к НЛО определялся ожиданием официального контакта с инопланетянами — события эпохального и, возможно, катастрофического.*



*Но минули десятилетия, никакого контакта не произошло, люди успокоились, а сама тема понемногу перестала казаться актуальной...*

Наглядный пример того, как могут взаимно сосуществовать скрытая и видимая реальность, даёт телевидение. Нашу вселенную в этом случае представляет экран телевизора, а скрытую — то, с помощью чего и как создаются программы, которые через него транслируются. Малое дитя, ещё не посвящённое в тайны современных технологий, не сомневается, что Филя и Степашка живут в телевизоре, а о различных съёмочных площадках, ТВ-студиях, телебашнях и прочих атрибутах трансляции не знает ничего.»

Этот пример перекликается со словами Жака Валле, которые мы уже приводили по другому поводу: феномен НЛО напоминает кинотеатр, в котором мы заморожены тем, что происходит на экране, тогда как “реальность, которую игнорируют исследователи, это тот самый кинопроектор”. Дети верят в существование Фили и Степашки, а мы, взрослые люди, так же верим в существование «ангелов» и «инопланетян», которые на самом деле являются лишь частью какой-то великой иллюзии.

Ну а в широком плане вообще все наши научные знания о Мире весьма малы — ведь мы не знаем даже того, почему законы Природы именно таковы, а не иные? А не знать этого — значит не знать вообще ничего.

Что определило концептуальные взгляды Боба? В первую очередь, «аномалии» в мире элементарных частиц. Андрей Беликов пишет об этом так:

«Научная концепция Боба подтверждается многочисленными исследованиями элементарных частиц, которые проводились на протяжении последнего столетия. Эти частицы (электроны, протоны, кварки и т. д.) живут в своём собственном микромире, который называют квантовым или субатомным. Их размеры не превышают миллиардных

долей сантиметра, однако именно элементарные частицы являются базовым строительным материалом, из которого состоят все те разнообразные вещества, предметы и организмы, которые человеческий глаз фиксирует в привычной для него реальности...

Обитатели микромира живут совершенно уникальной жизнью, полной разнообразных чудес. Отмечу одно из ключевых: два электрона, даже находясь на приличной дистанции друг от друга, как будто неразрывно связаны между собой. В самых последних опытах парочку электронов растаскивали на совершенно сумасшедшие по меркам микромира расстояние — 10 км, но тем не менее они ухитрялись сохранить способность к взаимодействию. Если происходили изменения в состоянии одного электрона, тотчас же фиксировались изменения и у его напарника. Подобный эффект, называемый квантовой запутанностью, является базовым для всех научных поисков и дискуссий XXI века.»

Над этой загадкой бьётся вся современная наука, но ответ на неё, возможно, крайне прост и очевиден. Задумайтесь на минуту, как бы мы сами создавали виртуальную реальность, которую населили бы искусственными интеллектами (что описано в Книге «Бытие» как Акт сотворения нас). Основой для «материи» виртуальной среды у нас был бы электрический ток, питающий наши процессоры, — а те в свою очередь организуют работу матриц (программ, отвечающих за виртуализацию предметов и организмов виртуальной среды). В виртуальности нет материи с нашей точки зрения, её заменяет наш электрический ток, распределённый в наших процессорах. Поэтому искусственные интеллекты, которых мы вырастим в виртуальной среде, в исследованиях своего микромира должны неизбежно столкнуться с такой же проблемой: разделённые электроны потому будут всегда связаны друг с другом, что они связаны в нашем процессоре, создающем виртуальность. То есть связаны в пространстве творцов, а не в пространстве виртуальной среды.

Таким образом, эти особые свойства электронов (уже наших) объясняются тем, что электроны являются частью Реальности Творцов, а не частью нашей Субреальности, так как электроны и несут в себе всю энергию, необходимую для нашей виртуализации. То есть эти особые свойства электронов являются важнейшим доказательством того, что мы живём в Субреальности, виртуальной по отношению к какой-то иной структурно более высшей Реальности. Что, кстати, не обязательно должно подтверждать религиозные концепции о Боге, а скорее тут следует предполагать или работу Древних Цивилизаций, или же работу Разумной Природы (полагая под этим термином некие «программы», заложенные в Мироздание для «вращения в заповедниках новых цивилизаций»).

К такому выводу, повторяем, нетрудно придти, если представить, как бы мы сами создавали аналогичную виртуальную субреальность. Но — увы! — к нему сам Дэвид Бом не пришёл, прибегнув к более простой аналогии о том, что кажущиеся нам разными объекты на самом деле могут быть одним и тем же или частями некоего целого:

«Представьте себе аквариум с рыбой. Вообразите также, что вы не можете видеть аквариум непосредственно, а можете наблюдать только два телеэкрана, которые передают изображения от камер, расположенных одна спереди, другая сбоку аквариума. Глядя на экраны, вы можете заключить, что рыбы на каждом из экранов — отдельные объекты. Поскольку камеры передают изображения под разными углами, рыбы выглядят по-разному. Но, продолжая наблюдение, через некоторое время вы обнаружите, что между двумя рыбами на разных экранах существует взаимосвязь. Когда одна рыба поворачивает, другая также меняет направление движения, немного по-другому, но всегда соответственно первой; когда одну рыбу вы видите анфас, другую непременно в профиль. Если вы не владеете полной картиной ситуации, вы скорее заключите, что рыбы должны как-то моментально общаться друг с другом, чем что это случайное совпадение.»

Тем не менее, взгляды Бома весьма близки к предложенному нами объяснению. Снова

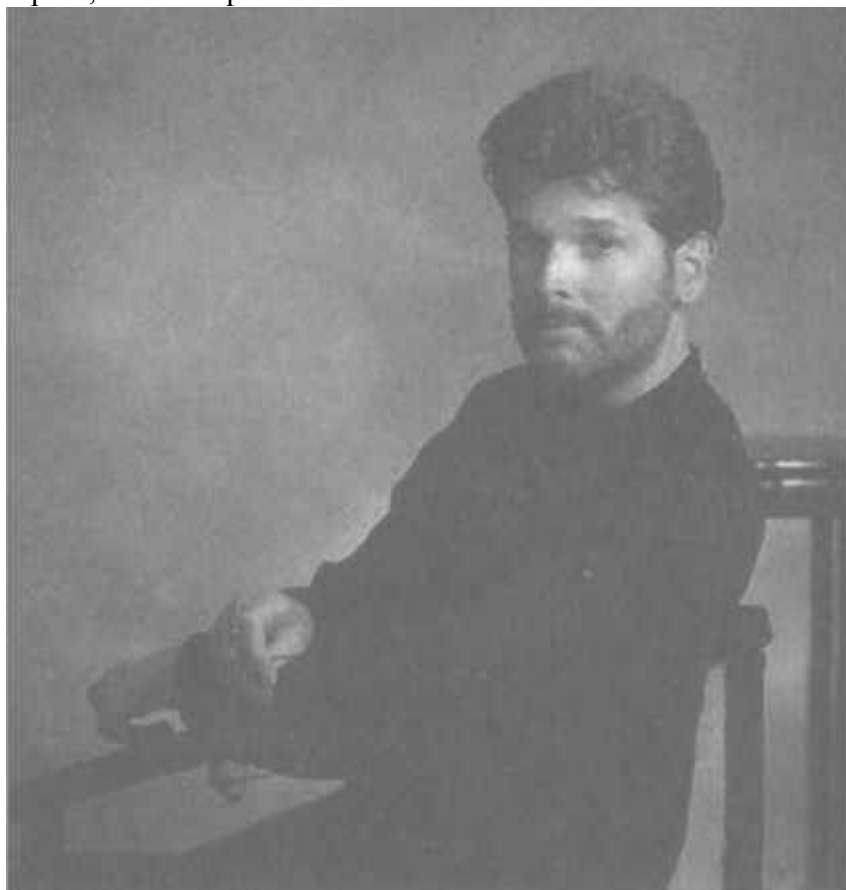


вернёмся к статье Андрея Беликова:

«Таким образом, элементарные частицы дали понять, что не имеет никакого смысла исследовать их как статичные изолированные сущности, но необходимо учитывать взаимную динамику всех представителей микромира. Дэвид Бом полагал, что подобное якобы сверхсветовое взаимодействие не может быть обусловлено наличием у частиц каких-то тайных сигналов или телепатических способностей, помогающих им поддерживать связь друг с другом, а потому их разделённость является мнимой.

На каком-то другом, более глубоком уровне реальности эти частицы вовсе не отдельные объекты, а различные грани или проекции некоего единого целого. Единственная возможность объяснить феноменальное взаимодействие элементарных частиц заключается в том, чтобы допустить существование более глубокой реальности, чем наша.

Многие учёные сегодня уверены, что космос заполнен мириадами субквантовых частиц. При этом хорошо известно, что элементарные частицы, составляющие материю, одновременно являются волнами (и это ещё одна из их феноменальных особенностей), подобными световым, которые создают голографический эффект. Эти частицы пребывают в состоянии абсолютной запутанности (на самом деле запутанности нет, они увязаны с другим уровнем Реальности, как мы писали выше. — Авт.) и благодаря волновому взаимодействию формируют как материю, так и энергию».



*Физик Майкл Талбот, автор книги “Голографическая Вселенная”*

Гипотезу о “голографической Вселенной” окончательно развил Майкл Талбот. В одноимённой книге он писал:

«Сознание и материя — просто различные аспекты одной и той же универсальной основы... Некоторые исследователи полагают, что вследствие этой общности сознание способно на гораздо большее, чем несколько психокинетических эффектов в материальном

мире... Другими словами, в дополнение к психокинетическому воздействию на движущиеся предметы сознание может добраться до космического проектора, создавшего эти объекты, и перепрограммировать сам этот проектор. То есть сознание может не только обойти такие широко известные законы, как инерция, но и изменить материальный мир радикальнейшим образом... В голографической Вселенной отсутствуют границы возможностей для изменения ткани реальности.»

Тут, впрочем, стоит заметить, что если есть ещё кто-то, добравшийся до этого механизма раньше, или же Творцы встроили в нашу “реальность” некие ограничители, то “границы возможностей” всё же будут иметь место: нам просто не дадут использовать “перепрограммирование” в больших масштабах. Но суть здесь одна и та же: оба физика говорят о том, что мы живём в виртуальной Субреальности. Судя по статье Беликова, Бом тоже начал понимать значение обратной связи между сознанием и нашей “реальностью”:

«Существует огромный океан волн-частиц, создающих космос. Кроме этого, есть некое препятствие, стоящее на пути этих волн (глубокая реальность, первосущее, абсолют). Те волны, которые отражаются от препятствия-абсолюта, становятся носителями информации о нём и радикально меняют свой статус. В результате наложения двух типов волн — изначальных, состоящих сплошь из энергии, и информационных — появляется иллюзорный материальный мир.

Человек также состоит из элементарных частиц и потому с точки зрения квантовой физики также является результатом волновой интерференции. При этом и в нём неизбежно присутствует частичка абсолюта, которую в большинстве религиозных и эзотерических учений принято именовать душой.

Ну а главной загадкой в этом случае остаётся то самое препятствие, которое возникает на пути световых волн, после чего и образуется материальный мир. Бом считал, что современная физика ещё недостаточно глубока, чтобы дать ответ на этот принципиальнейший вопрос, но при этом осторожно высказывал предположение: преломлять энергию могут и мыслеформы. То есть в образовании материи, по мнению учёного, непосредственное участие принимает человеческий разум, океан сознания, ноосфера. Представление о том, что нашу вселенную в той или иной степени мыслит человек, для людей рационального склада является недопустимым. При этом мистики и поэты говорят об этом на протяжении тысячелетий.»

Всё, однако, гораздо проще.

Почему элементарные частицы являются одновременно и материей, и волнами? Видимо, потому, что они, как мы писали выше, одновременно являются и частью Реальности Творцов, и «суррогатом» для реализации материи в нашей Субреальности. Именно через их волновые свойства осуществляется вся информационная работа по нашей виртуализации.

В нормальной и настоящей реальности частицы не должны обладать такими свойствами. Равно и всё вещество в такой реальности должно иметь огромное разнообразие его аналогов, которые и заполняют все те «ниши», которые при виртуализации материи заполняет только свет. Кстати, вспомним Книгу «Бытие», где в первых строках Библии нам ясно сказано, что наш мир был сотворён из света — то есть из фотонов, ставших «муляжом» для нашей виртуальной материи.

Конечно, мы можем только догадываться, как бы выглядел настоящий мир реальности, где вместо только производных от света все «ниши» материи были бы заняты особыми уникальными и нам не известными элементами построения Мироздания. Тут, пожалуй, воображения не хватит — хотя теоретически такой «настоящий Мир», наверно, могут рассчитать современные физики.

Что касается концепции «кроме этого, есть некое препятствие, стоящее на пути этих

волн (глубокая реальность, первосущее, абсолют)» — то под «глубокой реальностью, первосущим и абсолют» Бома, несомненно, скрывается стоящая над нами Реальность, для которой мы Субреальны (Бом, однако, постулировал равенство нашей реальности и «глубокой реальности»).

Верной кажется догадка Бома про «мыслеформы» (и вообще про участие «наблюдателя» в процессах нашей вселенной). Гипотетические Процессоры, управляющие нашей виртуальностью, должны быть основаны, конечно, не на бинарной системе (как наши примитивные современные компьютеры), а на манипуляциях с образами как элементами информатики. Так, кстати, построено и наше сознание — такими будут и наши компьютеры будущего (для них уже придумали название — пепьютеры, у них единицей обмена информацией является образ).

Образ — это информационная запись с фиксированием отношения наблюдателя к событию. Как справедливо отмечают физики, картина нашего Мироздания говорит о том, что взаимодействия тут носят не «сухой» бинарный характер, а характер взаимодействий с наличием «иногo фактора» — образа.

## **ВСЁ ОТНОСИТЕЛЬНО**

Законы для настоящей реальности вывел Ньютон: там наблюдатель не влияет на процессы взаимодействий. А Эйнштейн «уточнил» для нас законы уже нашей Субреальности: в ней наблюдатель как раз уже влияет на процессы взаимодействий. Фактически, Эйнштейн показал, чем физика нашего мира отличается от физики мира Творцов. То есть показал «парадоксы» физики Субреальности.

В рамках нашей концепции, суть Теории Относительности (ТО) Эйнштейна заключается только в том, что условно называемые «Процессоры наших Творцов» не могут мгновенно реагировать на управляемые ими объекты виртуальной среды — хотя такое должно быть нормальным для настоящей реальности, которой никто, кроме самой природы, не управляет. В итоге и возникают «заморочки» со скоростями, близкими к скорости света, так как сии Процессоры и работают на фотонах с предельной их скоростью света (отсюда, кстати, и ограничение для нас в скорости перемещений — ибо мы и состоим из этих фотонов). Полагаем, если бы мы жили в «настоящей» реальности, то никаких «эффектов Эйнштейна» у нас не было бы.

Как сказано в биографии Эйнштейна, «однажды утром, хорошо выспавшись, он сел в кровати и вдруг понял, что два события, которые для одного наблюдателя происходят одновременно, могут быть неодновременными для другого».

Почему при скорости 260 000 км/с между неподвижным наблюдателем и движущимся наблюдателем возникает относительное замедление времени и размеров в два раза? Концепция виртуальной Субреальности это объясняет тем, что Процессоры не успевают «ретранслировать причинность», причём причинность полностью исчезает при достижении скорости света — когда объект становится «размазан» одновременно между множеством Процессоров. На каком-то этапе при достижении световой скорости объект относительно нас обретёт бесконечно замедленное время и бесконечно малый размер — фактически исчезнет для наблюдения, так и не достигнув скорости света.

Феномен относительности — не блажь физиков-теоретиков, а важнейшая характеристика нашего Мироздания, помогающая понять устройство нашей материи. Что, в свою очередь, позволит разгадать природу почти всех аномальных явлений — ныне кажущуюся непостижимой.

Аномальные явления (полтергейст, «пилоты НЛО», вампиризм, привидения и пр.), как

кажется, наиболее близки по своей сути концепциям физиков и о ключевой роли наблюдателя в процессе, и о работе «мыслеформ», и о присутствии «образа» в системе физических взаимодействий, и о «глубокой реальности», и об относительности происходящего. Они — словно концентрированное воплощение этих концепций.

Мир законов Ньютона — это мир «настоящей и простой» Реальности Творцов. А наш мир — это мир парадоксов Боба, Талбота, Эйнштейна, где законы Ньютона действуют лишь «декоративно», а в основе всего лежат совершенно иные нефизические закономерности.



*Уфолог Жак Валле выступает в ООН в составе делегации Гренады*

Подозрения физиков о том, что сознание человека каким-то образом связано с процессами, управляющими нашей реальностью, базируются в основном на следах наличия в физических взаимодействиях некоей скрытой составной, которая более всего подходит под понятие «образ». Но, видимо, в данном случае правильнее было бы говорить не об участии сознания человека в этих процессах, а о том, что сама скрытая информатика нашей реальности построена на системе, имеющей своим базовым элементом «образ». Отсюда и суждения физиков о «роли наблюдателя» в этих процессах: под «ролью наблюдателя» подразумевается этот базовый элемент «образ», о чём мы уже говорили ранее.

Многие физики считают, что если бы наша материя подчинялась только «математически сухим» законам физико-химических взаимодействий, то не было бы никакой Эволюции. Для Эволюции неживой Природы, живой Природы и разумной Природы — нужно ещё одно дополнительное качество материи в виде накопления «информации наблюдателя» — то есть отношения субъекта к событию, то есть «образ».

Если это так, то человеческое сознание в некоторых случаях способно как-то проникать в эту сферу нашей материи, своими образами влияя на неё. Возможно, именно так создаётся полтергейст — и «подростковый», и вампирический, а сам феномен вампиризма целиком основан на таких «сбоях»: вампир питается «образами жизненных соков» своих жертв.

Феномен привидений, судя по всему, тоже носит характер какого-то сбоя в информатике нашей материи.

Сложнее с «пилотами НЛО» и прочей нежитью, которая в виде «мыслеформ» возникает уже не в результате сбоя между образами нашего сознания и «образами» в базисе нашей материи, а с очевидным участием неких Внешних Разумных Сил. Они генерируют при контакте с нами свою «искажённую реальность», манипулируя всецело именно с «образной составной» нашей материи.

Существенно, что только эти Силы создают самые невероятные по содержанию аномальные эффекты, а вот все остальные наши аномальные феномены весьма «скудны на выдумку». Привидения — лишь некий образ чего-то. Полтергейст — лишь спонтанное перемещение предметов, появление воды и огня, нарушение причинности и базовых свойств материи (например, книга, упав на пол, разбивается на мелкие осколки, как стекло). Но полтергейст не превращает деревянный табурет в табурет из золота, не превращает воду в колодец в коньяк или человека в каменный столб — то есть у феномена вполне чёткие ограничения в своей аномальности: на такие манипуляции с материей он не способен.

Несколько содержательнее феномен вампиризма, где, помимо классического полтергейста, есть фаза «огненного змея» в полёте вампира от могилы к дому, есть манипуляции вампира с сознанием жертвы. Он генерирует в неких малых объёмах (по сравнению с «пилотами НЛО») свою «искажённую реальность», создавая для тех, на кого обращён фокус внимания его сознания, свой призрак и призрак иногда некоторых предметов («подарков», которые жертве кажутся чем-то значимым, а наутро оказываются на самом деле горсткой камней или помётом).

Все эти явления не так уж и аномальны — в рамках представлений Бома, Талбота, Эйнштейна. Для их концепций они скорее естественны, ожидаемы и вполне закономерны. В картине мира новых современных физических концепций они не более парадоксальны, чем сами эти концепции.

Судя по всему, в будущем мы не станем называть их «аномальными явлениями»: они станут частью научных концепций и исследований. Точно так же было в истории с метеоритами, существование которых отвергала французская Академия Наук — а потом призналась в своём заблуждении.

Так и происходит научное познание мира: мир имеет тенденцию оказываться всё более сложным при новом шаге научного знания о нём. Это, видимо, единственный неоспоримый факт, на который действительно можно всецело положиться...